

LOTSE Theologie

Die Entwicklung eines fachspezifischen Segments des
Navigations- und Schulungssystems
in der Projektphase LOTSE II

Master's Thesis
zur Erlangung des akademischen Grades eines
Master of Library and Information Science

Fakultät für Informations- und Kommunikationswissenschaften
Fachhochschule Köln

Vorgelegt von:

Maike Kittelmann, Dipl.-Theol.

Bodelschwinghstraße 2

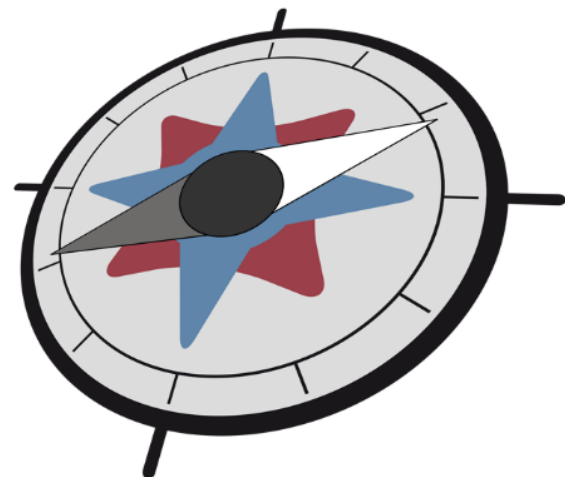
48165 Münster

Matrikelnummer: 11064848

Eingereicht am: 9. November 2009

Erstgutachter: Prof. Dr. Hermann Rösch

Zweitgutachterin: Prof. Dr. Inka Tappenbeck



Abstract

The web-based learning environment LOTSE is a cooperative project maintained by several German and Austrian university libraries. LOTSE combines general and subject-specific information. This paper documents the creation of a theology segment for LOTSE.

After presenting an overview of LOTSE in general the author gives information on current changes to the project and the objectives of the LOTSE II project. In this context it is necessary to take a look at the theology subject gateway 'VirTheo'.

In a second part, the author reflects on web-based information literacy training for theologians and students of theology in general and compares LOTSE to systems that currently exist in this regard.

Finally, the author develops a scope and several selection criteria for internet sites accessible through the LOTSE theology segment and gives examples of decisions made throughout the developing process. The result is accessible online at <http://lotse.uni-muenster.de/theologie>

information literacy, teaching library, elearning, online-tutorial, theology, academic library, digital library, German-speaking area

Résumé

Ce mémoire documente le développement d'un segment thématique en matière de théologie du «système de navigation et d'éducation» LOTSE.

Dans une première partie, le «système de navigation et d'éducation» LOTSE est présenté. Puis l'auteur aborde l'évolution de la bibliothèque numérique allemande en matière de théologie et des sciences religieuses VirTheo tant qu'elle est d'importance pour les développements actuels dans le projet LOTSE II.

Dans une seconde partie l'état de la discussion concernant l'enseignement spécialisé de la littératie (compétence informationnelle) en matière de théologie est ébauché. Ce faisant LOTSE est soumis à une comparaison avec d'autres ressources d'enseignement en ligne dans ce domaine.

Dans une troisième partie, les décisions conceptuelles en regard de la création du nouveau segment thématique sont précisées. Une politique documentaire qui permet un choix effectif des sites internet pertinents est introduite. Enfin, le processus de création lui-même est illustré à l'aide de plusieurs exemples. Le résultat est accessible au public à l'adresse internet <http://lotse.uni-muenster.de/theologie>.

littératie, compétence informationnelle, littératie, ressources d'enseignement en ligne, théologie, bibliothèque numérique, bibliothèque universitaire, Allemagne

Zusammenfassung

In dieser Arbeit wird die Erstellung eines fachspezifischen Segments des kooperativ erstellten Navigations- und Schulungssystems LOTSE für das Fachgebiet Theologie dokumentiert.

In einem ersten Teil, wird das Navigations- und Schulungssystem LOTSE vorgestellt. Im Zusammenhang mit den aktuellen Projektentwicklungen der Projektphase LOTSE II geht die Verfasserin auch auf die entstehende Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften VirTheo ein.

In einem zweiten Teil wird der Diskussionsstand zur fachspezifischen Vermittlung von Informationskompetenz in der Theologie skizziert und LOTSE mit vorhandenen Tutorials zu elektronischen Informationsmitteln der Theologie verglichen.

In einem dritten Teil werden konzeptionelle Entscheidungen zur Erstellung des LOTSE-Fachsegments Theologie erläutert und ein Auswahlprofil für fachlich relevante Internetseiten formuliert. Anschließend wird die Erstellung selbst anhand von Beispielen dargestellt. Das Fachsegment ist online frei zugänglich unter <http://lotse.uni-muenster.de/theologie>.

Informationskompetenz, Teaching Library, Benutzerschulung, E-Learning, Online-Tutorial, Theologie, Hochschulbibliothek, elektronische Bibliothek, deutsches Sprachgebiet

Hiermit versichere ich, die Arbeit selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt zu haben.

Münster, den 9. November 2009

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	1
I Navigationshilfe in der hybriden Bibliothek	3
1 Was ist LOTSE?	4
1.1 Lotsenfunktion der Bibliotheken	4
1.2 Zielgruppen	5
1.3 Integration von Fachinformation und Vermittlung von Informationskompetenz	6
1.4 Synergie durch Kooperation	8
1.5 Informationsarten in LOTSE	9
1.6 Organisation der LOTSE-Inhalte	10
1.7 Technik	11
1.8 LOTSE – ein Tutorial?	13
1.8.1 'Tutorial' im bibliothekarischen Sprachgebrauch	13
1.8.2 Medienpädagogische Typologien	16
1.8.2.1 Hyper-/Multimediasystem	16
1.8.2.2 Autorensystem	17
1.8.3 Anmerkungen zum didaktischen Aufbau von LOTSE	18
1.9 Das neue Fachsegment LOTSE Theologie	19
2 Projektphase LOTSE II – was ist neu?	21
2.1 Erweiterung	21
2.2 Interoperabilität	22
2.3 Didaktisches Konzept	24
2.4 Usability	25
2.5 Kommunikation	27

2.6	Verwaltung und Finanzierung	28
2.7	Work in progress	29
3	Fachspezifische Konkretion der hybriden Bibliothek	31
3.1	Vom Bücherregal zur hybriden Bibliothek	32
3.2	Virtuelle Fachbibliotheken	33
3.3	VirTheo – Alles Relevante mit einem Klick!	35
3.3.1	Gegenwärtiger Stand des Projekts	36
3.3.2	Metasuche	40
3.3.3	VirTheo bei vascoda	41
3.3.4	Ausblick	41
3.4	LOTSE und die Virtuellen Fachbibliotheken	43
II	Informationskompetenz und Theologie	49
4	Vermittlung von Informationskompetenz im theologischen Bibliothekswesen	50
4.1	Strukturen des theologischen Bibliothekswesens	50
4.1.1	Deutschland	51
4.1.2	Österreich und Schweiz	51
4.1.3	Europa	52
4.1.4	Weltweit	52
4.2	Deutschsprachige Beiträge zur theologischen Informationskompetenz .	53
4.2.1	Schulungen durch Fachreferenten	54
4.2.2	Literatur- und Internetführer	55
4.3	Internationale Beiträge zur theologischen Informationskompetenz . .	56
4.3.1	Fachveröffentlichungsorgane	57
4.3.2	‘Research Guides’ für Studierende	58
	<i>Exkurs: William Badke</i>	59
4.3.3	Information Literacy Standards for Theological Education . .	60
4.3.4	Studien zum Rechercheverhalten von Theologen	62
5	Online-Angebote zur Vermittlung von Informationskompetenz in der Theologie	63
5.1	Theologie elektronisch – in Freiburg	63

5.2	Elektronisch recherchieren in Theologie und Religionswissenschaft . . .	64
5.3	Internet for Religious Studies	66
5.4	Zusammenfassung	67
III	Erstellung des Fachsegments LOTSE Theologie	71
6	Überblick	72
6.1	Aufgabenstellung	72
6.2	Arbeitsschritte	72
6.3	Das LOTSE-CMS ContextFlow	74
7	Vorgaben	75
7.1	Sprache und Artikelaufbau	75
7.1.1	Umgang mit bibliothekarischer Fachterminologie	76
7.1.2	Umgang mit theologischer Fachterminologie	77
7.2	Annotationen	78
7.3	Länge von Linklisten	79
7.3.1	Absolute Anzahl	79
7.3.2	Länge begrenzen	80
7.4	Bilder	81
7.5	Grundsatz Handlungsorientierung	82
8	Konzeptionelle Entscheidungen	84
8.1	Erschließungsprofil	84
8.1.1	Zielgruppe	84
8.1.2	Themenauswahl Informationskompetenz	84
8.1.3	Kongruenz mit den Sondersammelgebieten der UB Tübingen .	85
8.1.4	Innerhalb der Theologie berücksichtigte Inhalte	86
8.1.5	Konfessioneller Rahmen	88
8.1.5.1	Formale Abgrenzung	89
8.1.5.2	Notwendigkeit der Kennzeichnung	90
8.1.5.3	Ort der Kennzeichnung	90
8.2	Kriterien für die Linkauswahl für LOTSE Theologie	92
8.2.1	Vorhandene Kriterienkataloge	92

8.2.1.1	Von der LOTSE Gesamtreaktion vorgegebene Kriterien für die Auswahl	92
8.2.1.2	Bibliothekarische Kriterien für die Evaluierung von Internetressourcen	93
8.2.1.3	Auswahlkriterien für VirTheo	94
8.2.2	Auswahlkriterien für LOTSE Theologie	94
8.2.2.1	Relevanz für die Zielgruppe	95
8.2.2.2	Transparenz	95
8.2.2.3	Validität	95
8.2.2.4	Wissenschaftlichkeit	95
8.2.2.5	Zitierfähigkeit	96
8.2.2.6	Aktualität	96
8.2.2.7	Gestaltung	96
8.2.2.8	Zugänglichkeit	97
8.2.2.9	Sprache	97
8.2.2.10	Informationeller Mehrwert	98
8.2.3	Linklisten oder Einzellinks?	98
9	Internetressourcen	101
9.1	Recherchequellen	101
9.1.1	DBIS	101
9.1.2	Fachliche Linklisten von Bibliotheken und wissenschaftlichen Instituten	102
9.1.3	Nutzung vom in ContextFlow vorhandenen Links	103
9.2	Internetressourcen einpflegen	104
9.2.1	Links in der Linkdatenbank in ContentFlow verwalten	104
9.2.2	Internetressourcen Artikeln zuweisen	105
9.2.3	Ranking	106
9.2.4	Nicht zugewiesene Links verwalten	107
	<i>Exkurs: Kategorienimport und Linkverwaltung mit einem Literaturverwaltungsprogramm</i>	<i>108</i>
9.3	Kommentierte Auswahl eingepflegter Internetressourcen	112
9.3.1	www.bibelwissenschaft.de (6630)	112
9.3.2	www.virtheo.de (6536)	114
9.3.3	www.ub.uni-tuebingen.de (6577)	114

9.3.4	www.intute.ac.uk (6688)	114
9.3.5	www.wabashcenter.wabash.edu (6692)	116
9.3.6	www.buchreligion.de (6628)	117
9.3.7	www.gutenberg.org (6629)	118
9.3.8	www4.bibl.ulaval.ca/bd/bibp (6850)	119
9.3.9	www.nationallizenzen.de (6557)	120
9.4	Zusammenfassung	121

10 Artikel 127

10.1	Auswahl der Artikel mit fachspezifisch - ortsübergreifenden Informa- tionen	127
10.2	Kommentierte Auswahl bearbeiteter Artikel	129
10.2.1	Art. Quellen (13484) und Art. Handbücher (31459): Lokale Links	129
10.2.1.1	Art. Quellen (13484)	129
10.2.1.2	Art. Handbücher (31459)	131
10.2.2	Art. Kirchen (31578): Hinzufügen eines Artikels zur LOTSE- Grundstruktur	131
10.2.3	Art. Fachportale (31451): Gliederung mit Ankern	133
10.2.4	Art. Fachgesellschaften Deutschland (31354) und weltweit (31353): Fehlen geeigneter Internetressourcen	133
10.2.5	Art. Adressverzeichnisse (31458): Redundante Zuordnungen begrenzen	134
10.2.6	Art. Elektronische Bücher (31513): Wie viele Links zu Voll- textdatenbanken braucht LOTSE Theologie und welche?	135
10.2.7	Art. Grundlagenliteratur (31520): Handlungsorientierte Hin- weise	136
10.2.8	Art. Ausbildung (31158): Untergliederung der Linkliste	137
10.2.9	Art. Grundlagenliteratur (31520) u.a.: Literaturhinweise in LOTSE	138
10.2.9.1	Art. Grundlagenliteratur (31520)	138
10.2.9.2	Art. Stellenmarkt (31141) und Art. Adressverzeich- nisse (31458)	139
10.2.9.3	Art. Abkürzungsverzeichnisse (31497) und Art. Adress- verzeichnisse (31458)	140

11 Qualitätsmanagement	141
11.1 Automatischer Linkcheck in ContextFlow	141
11.2 Rückmeldungen aus den Zielgruppen	142
11.3 Konfessionelle Ausgewogenheit	144
 Ausblick	 146
 Literaturverzeichnis	 xii
 Abkürzungsverzeichnis	 xiv
 Anhang	 xvii
Anhang A Liste der LOTSE-Artikel mit fachspezifischen Erweiterun- gen	xvii
Anhang B Ausgeblendete Artikel	xxi
Anhang C Schlagwortvergabe beim Anlegen von Links	xxii
Anhang D Fachredaktionelle Weiterarbeit: Sonstiges	xxiii
Anhang E Neuer Fahrplanaufbau	xxiv
Anhang F Liste der Virtuellen Fachbibliotheken	xxviii

Abbildungsverzeichnis

1.1	LOTSE Kompass (Quelle: http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/c/ce/Flyer.pdf [Zugriff: 2009-09-10]).	4
1.2	Die an LOTSE beteiligten Universitätsbibliothek (Quelle: http://lotse.uni-muenster.de/ueber_uns [Zugriff: 2009-07-31]; Fragezeichen von Verf. ergänzt).	8
1.3	Der LOTSE-Fahrplan – U-Bahn-Netz der Information (Quelle: http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/index-de.php [Zugriff: 2009-09-23]).	12
1.4	Der Kompass des schwedischen Into Info Tutorials (Quelle: http://educate.lib.chalmers.se/access.html [Zugriff: 2009-07-31]). . .	14
1.5	Der Fahrplan des schwedischen Tutorials Into Info war Vorbild des LOTSE Fahplans (Quelle: http://educate.lib.chalmers.se/demopath.html [Zugriff: 2009-07-31]; vgl. Abb. 1.3).	15
2.1	Bestehende Kooperationen von Virtuellen Fachbibliotheken mit LOTSE. (Quelle: Verf.; erstellt basierend auf Graphiken unter http://lotse.uni-muenster.de [Zugriff: 2009-07-29]).	22
2.2	Sieht so der neue LOTSE-Fahrplan aus? (Quelle: http://lotse.uni-muenster.de/fachuebergreifend/index-de.php [Zugriff: 2009-07-29]).	26
2.3	Oder so? Fahrplanvorschlag mit nicht-linearer Anordnung der Artikel (Quelle: LOTSE-Mailingliste vom 14.09.2009).	27
2.4	Startseite des LOTSE-Blogs (Quelle: http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog [Zugriff: 2009-07-29]).	28

2.5	Projektfahrplan LOTSE II. Die Jahreszahlen beziehen sich auf die Pläne zum Zeitpunkt der Antragstellung (Quelle: Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 15); da der Antrag 2008 bewilligt wurde, müssen alle Jahreszahlen +2 gelesen werden).	30
3.1	Die mit LOTSE kooperierenden Virtuellen Fachbibliotheken (Quelle: http://lotse.uni-muenster.de/ueber_uns [Zugriff: 2009-08-10]).	33
3.2	Das Logo der Virtuellen Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften VirTheo (Quelle: www.virtheo.de [Zugriff: 2009-08-10]).	36
3.3	Die technischen Komponenten von VirTheo (Quelle: Sühs (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 7)).	40
3.9	Menü von VirTheo im Sommer 2009 (Quelle: www.virtheo.de [Zugriff: 2009-07-15]).	42
3.4	Die bisher in die Metasuche eingebundenen Kataloge (Quelle: http://portal19.bsz-bw.de/servlet/Top/searchadvanced [Zugriff: 2009-07-31]).	45
3.5	Die mehrsprachige Tastatur ermöglicht die direkte Eingabe griechischer Schriftzeichen in der Metasuche (Quelle: http://portal19.bsz-bw.de/servlet/Top/searchadvanced [Zugriff: 2009-08-10]).	45
3.6	VirTheo vorgestellt bei vascoda (Quelle: http://www.vascoda.de [Zugriff: 2009-08-10]).	46
3.7	Datensatz einer Internetressource in VirTheo (Beispiel 1; Quelle: Herrmann (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 12)).	47
3.8	Datensatz einer Internetressource in VirTheo (Beispiel 2; Quelle: Herrmann (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 13)).	47
3.10	Links zu LOTSE auf den Seiten der kooperierenden Virtuellen Fachbibliotheken (Quelle: Verf.; erstellt basierend auf Screenshots vom 23.07.2009 auf den Seiten der eingebundenen Virtuellen Fachbibliotheken).	48

5.1	Die Startseite des Tübinger Tutorials <i>Elektronisch recherchieren in Theologie und Religionswissenschaften</i> (Quelle: siehe Graphik).	65
5.2	Das Logo des Online-Tutorials <i>Internet for Religious Studies</i> (Quelle: http://www.vts.intute.ac.uk/tutorial/religiousstudies/?sid=830360&itemid=12025 [Zugriff: 2009-10-15]).	66
5.3	Die <i>Intute Virtual Training Suite</i> – 'the best from the web' (Quelle: http://www.intute.ac.uk/supportdocs/Intute_virtualtrainingsuite_poster.pdf [Zugriff: 2009-08-03]).	70
9.1	Beispiel für einen bereits eingepflegten und mehrfach zugewiesenen Link (Quelle: https://contextflow.uni-muenster.de/cgi-bin/cf.pl [Zugriff: 2009-09-15]).	104
9.2	Die Oberfläche der Linkdatenbank in ContentFlow (Quelle: https://contextflow.uni-muenster.de [Zugriff: 2009-09-15]).	104
9.3	Die verschiedenen Suchmöglichkeiten nach Links in der Linkdatenbank von ContentFlow (Quelle: https://contextflow.uni-muenster.de [Zugriff: 2009-09-15]).	105
9.4	Platzhalter für die fachliche Linkliste in einem Originalartikel in ContextFlow (Quelle: https://contextflow.uni-muenster.de/cgi-bin/cf.pl [Zugriff: 2009-07-30]; Hervorh. durch die Verf.).	105
9.5	LOTSE Theologie – Fachartikel mit zwei Platzhaltern für mittels Schlagworten aufgeteilte Fachlinklisten in ContextFlow (Quelle: https://contextflow.uni-muenster.de/cgi-bin/cf.pl [Zugriff: 2009-07-30]; Hervorh. durch die Verf.).	110
9.6	Und so sieht der in Abb. 9.5 gezeigte Artikel aus (Quelle: http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/kontakte_finden_und_pfleger/bibliotheken/fachbibliotheken_ueberregional/fachbibliotheken_ueberregional-de.php).	110
9.7	Linkzuweisung (links) und Schlagwortvergabe (unten) in der Linkdatenbank in ContextFlow (Quelle: https://contextflow.uni-muenster.de/cgi-bin/cf.pl [Zugriff: 2009-07-30]; Hervorh.: Verf.).	111
9.8	Ausschnitt aus der citavi-Kategorienansicht (Quelle: Verf.).	111

9.9	Die Startseite der umfangreichsten theologischen Linksammlung im deutschsprachigen Raum (Quelle: http://www.ub.uni-tuebingen.de/fachgebiete/sondersammelgebiete/ssg-1-theologie/elektronische-fachinformationen/internetquellen.html [Zugriff: 2009-10-20]).	115
9.10	Logo des „Wabash Center for Teaching and Learning in Theology and Religion“.	116
10.1	LOTSE Theologie – Handlungsorientierte Hinweise (Quelle: http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/grundlagenliteratur/grundlagenliteratur-de.php [Zugriff: 2009-07-31]; Hervorh. durch die Verf.).	136
11.1	Ergebnis des abschließenden Linkchecks am 01.11.2009.	143

Tabellenverzeichnis

3.1	Von der DFG formulierte Alleinstellungsmerkmale Virtueller Fachbibliotheken.	35
3.2	VirTheo – die wichtigsten Daten auf einen Blick.	37
3.3	Kernmodule einer ViFa in VirTheo.	38
3.4	Erweiterungsmodule einer ViFa in VirTheo.	39
3.5	Sonstige Module in VirTheo.	39
5.1	Vergleich von LOTSE mit anderen Angeboten zur Vermittlung von Informationskompetenz im Bereich Theologie	68
5.2	Alleinstellungsmerkmale und Defizite von LOTSE	69
9.1	Die in Abschnitt erarbeiteten Kriterien bezogen auf eine Auswahl von Internetressourcen in Abschnitt (Punktzahl 1-5).	123
9.2	Fortsetzung Tabelle 9.1	124
9.3	Fortsetzung Tabelle 9.2	125
9.4	Fortsetzung Tabelle 9.3	126

Einleitung

„Was der Kulturhistoriker Roger Chartier einst als «Bibliothek ohne Mauern» benannte, ist im heutigen digitalen Zeitalter längst Realität. Das Suchen und Finden von Informationen geschieht heutzutage vornehmlich außerhalb bibliothekarischer Gemäuer – im Internet. Dabei verlieren die traditionellen Recherche-Instrumente wie Online-Kataloge, Bibliographien oder Datenbanken zusehends ihren Stellenwert als primäre Einstiegspunkte und treten diese Funktion den Web-Suchmaschinen ab. Dieser Entwicklung können sich Bibliotheken nicht verwehren; sie können sie aber als Chance begreifen und ihre Kompetenz und Erfahrung aktiv einbringen.“¹



1. Stöcklin (Vortrag gehalten am 3. Juni 2009 auf dem 98. Deutscher Bibliothekartag, Zusammenfassung). Der Verweis bezieht sich auf Chartier (1992, 69-94) [Anm. d. Verf.]. Abbildung auf dieser Seite: http://www.ub.uni-frankfurt.de/buchpatenschaften/images/schopenhauer_bibliothek.jpg [Zugriff: 2009-10-20].

Auch in einer Bibliothek ohne Mauern und ohne Ort² muss man sich zurechtfinden. Für Theologinnen und Theologen gibt es dafür vergleichsweise wenig Angebote. Dieser Eindruck gab den Anstoß, im Rahmen dieser Master's Thesis ein LOTSE-Segment Theologie zu erstellen.

Informationskompetenz und Theologie dürften gut zusammenpassen. Immerhin liegt den Exegeten nichts näher als Quellenkritik. Textkritik lernt man bereits im Grundstudium und den Systematikern kann man die benediktinische *discretio*³ nahe legen – um gar nicht erst von ζητεῖτε καὶ εὕρεσθε⁴ – γὰρ [...] ὁ ζητῶν εὕρισκει...⁵ anzufangen oder der paulinischen Mahnung zur διακρίσεις πνευμάτων.⁶

Es gibt viele Gründe, sich an einer theologischen Diskussion zur Informationskompetenz zu beteiligen. Man kann so weit gehen, sie als berufsqualifizierend anzusehen: „Das in der Recherche geschulte Abstraktionsvermögen ist wichtig für die häufig in der kirchlichen Praxis notwendige Elementarisierung der theologischen Inhalte.“⁷

Aus pragmatischer Sicht ist für ein Fach, in dem „schon lange vor dem Examen größere Hausarbeiten zu erstellen [sind], die umfangreiche Literaturrecherchen notwendig [machen,]“⁸ ein LOTSE-Segment sicher nützlich. Zum Abgabezeitpunkt steht leider noch nicht fest, ob das als Gegenstand dieser Arbeit erstellte Fachsegment LOTSE Theologie eine Bibliothek findet, die es redaktionell weiter betreut.

Danken möchte ich für die geduldige Beantwortung meiner Fragen, vor allem dem Fachreferat Theologie der UB Tübingen in Person von Herrn Dr. Herrmann, sowie Herrn Sühs von VirTheo, Herrn Hohlfeld von vascoda und Herrn Dr. Groß von der Erzbischöflichen Dom- und Diözesanbibliothek in Köln. Danken möchte ich auch der Stadtbücherei Münster für das spannende MALIS-Praxissemester.

Das Ergebnis dieser Master's Thesis kann unter <http://lotse.uni-muenster.de/theologie> eingesehen werden. Der Fachstrang wird in einer Erprobungsphase durch das Fachreferat des SSG Theologie an der UB Tübingen gepflegt.

2. Vgl. Chartier (1994): „[...] les bibliothèques sans murs, et même sans lieu, qui seront sans doute celles de notre futur.“

3. Maßvolle Unterscheidung. Vgl. auch Roth (1977).

4. Q 11,9: Suchet und ihr werdet finden.

5. Q 11,10: Denn wer sucht, findet.

6. Unterscheidung der Geister. 1. Kor 12,10.

7. (Herrmann, 2001, 420).

8. Herrmann (2001, 418, Fußnote 9).

Teil I

Navigationshilfe in der hybriden Bibliothek

Kapitel 1

Was ist LOTSE?

Auch wenn LOTSE inzwischen durch zahlreiche Veröffentlichungen und Hochschulschriften in der Fachwelt bekannt sein dürfte, sollen Projektidee und -geschichte hier in Umrissen vorgestellt werden. Insbesondere soll auf die neuen Entwicklungen in der Projektphase LOTSE II seit Sommer 2008 eingegangen werden, die bisher noch nicht in einer akademischen Abschlussarbeit dargestellt wurden. Auf bereits vorhandene Literatur wird an den entsprechenden Stellen ergänzend verwiesen.

1.1 Lotsenfunktion der Bibliotheken

„LOTSE ist ein multimediales Navigationssystem, das in die fachspezifische Recherche und Nutzung von Informationsressourcen einführt. Der Zweck dieses Systems ist, den wissenschaftlichen Endnutzer beim Finden, Benutzen und Bewerten von fachlichen Informationsquellen zu unterstützen.“¹

Präziser als in diesem Zitat aus dem Transferantrag des LOTSE-Projekts von 2003 kann man es wohl nicht formulieren. Bei der Beantwortung der Frage, was man sich unter einem multimedialen Navigationssystem vorzustellen hat, hilft ein Blick auf den Namen des Projekts. LOTSE steht für „**L**ibrary **O**nline **T**our and

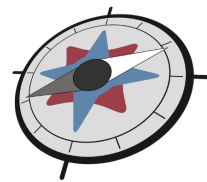


Abbildung 1.1: LOTSE Kompass (Quelle: <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/c/ce/Flyer.pdf> [Zugriff: 2009-09-10]).

1. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2003c, 3).

Self-paced Education² – frei übersetzt: Eine Online-Bibliotheks(ein)führung und -schulung in selbsgewähltem Tempo.

Neben der etwas sperrigen Auflösung des Akronymes steht für die Namenswahl aber auch ganz plastisch der Lotse Pate, der dem Schiffs- oder Flugverkehr bei der Navigation hilft. Denn eine „Orientierungs- und Lotsenfunktion“³ wollen ihrem modernen Selbstverständnis entsprechend auch Bibliothekare/innen und Bibliotheken übernehmen. Nicht länger nur im Hinblick auf die in der Bibliothek körperlich vorhandenen Medien und Informationsmittel, sondern auch „im Hinblick auf die Informationsflut des Internets“.⁴ Im Erstantrag des LOTSE-Projekts heißt es, es „[...] ergibt sich als eine der zentralen Aufgaben der modernen Bibliothek eine Lotsen- und Unterstützungsfunktion.“⁵

Die Corporate Identity des Navigationshilfeangebots LOTSE verkörpern entsprechend Symbole aus Nautik und Großstadtverkehr: Jede LOTSE-Seite zeigt einen Kompass,⁶ die LOTSE Startseite erinnert bewusst an einen U-Bahn-Plan.⁷ In Form des Online-Angebots LOTSE bleibt die bibliothekarische Navigationshilfe nicht räumlich und zeitlich auf den Bibliotheksbesuch beschränkt, sondern ist – Internetzugang vorausgesetzt – am „Point of Need [verfügbar,] zu der Zeit und an dem Ort, an dem Fragen zur Informationsrecherche, -beschaffung, -bewertung oder -nutzung auftreten.“⁸

1.2 Zielgruppen

Als frei im Internet stehendes Angebot ist LOTSE für jeden zugänglich. Im engeren Sinne ist LOTSE jedoch „ein Navigations- und Schulungssystem für Wissenschaftler/-innen und Studierende“.⁹

2. Vgl. die Titelseite von Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2000) u.ö.

3. Herrmann (2000, 103).

4. Herrmann (2000, 103). Die Lotsen-Metaphorik hat z.B. auch die Virtuelle Fachbibliothek Medizin *MedPilot* gewählt, vgl. <http://www.medpilot.de> [Zugriff: 2009-07-31].

5. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2000, 6).

6. Vgl. Abbildung 1.1.

7. Diese graphischen Elemente gehen auf das schwedische Tutorial „Into Info“ zurück. Vgl. <http://educate.lib.chalmers.se> [Zugriff: 2009-07-31] und <http://educate.lib.chalmers.se/demopath.html> [Zugriff: 2009-07-31]. Die Graphiken sind zu sehen in 1.5 und 1.4.

8. Krüger (2008, 74).







9. Krüger (2008, 1).

Im Verlaufe des Projekts ist noch eine dritte Zielgruppe hinzugekommen. Im Didaktischen Konzept von 2009 heißt es dazu: LOTSE „richtet sich [...] an Studierende, Wissenschaftler, aber auch an Bibliothekare, die LOTSE im Bereich der Informationskompetenz einsetzen möchten.“¹⁰ Und weiter: „Außerdem sollte darüber nachgedacht werden, Materialien zu entwickeln, mittels derer die Beratung von Nutzern an den Infotheken durch LOTSE unterstützt werden kann.“¹¹

Dies ist teilweise bereits umgesetzt worden. Eine Präsentation mit Beispielen für den Einsatz von LOTSE an der Informationstheke ist verfügbar.¹²

1.3 Integration von Fachinformation und Vermittlung von Informationskompetenz

Nach Definition der amerikanischen Association of College and Research Libraries von 2000 umfasst Informationskompetenz die folgenden Fähigkeiten:¹³

-  Bestimmung des Informationsbedarfs
-  Recherchekompetenz
-  kritische Bewertung von Informationsquellen und Inhalten
-  Verknüpfung neuer Informationen mit vorhandenem Wissen
-  zielgerichtete Nutzung der Informationen
-  legale und ethische Nutzung der Information

Die LOTSE-Redaktion hat sich an diesen Standards orientiert.¹⁴ Das didaktische Konzept von 2009 nimmt außerdem Bezug auf die vom Netzwerk für Informationskompetenz Baden-Württemberg formulierten Standards der Informationskompetenz für Studierende.¹⁵ LOTSE hilft bei „Fragen zur Informationsrecherche, -beschaffung,

10. Steiner (2009, 2).

11. Steiner (2009, 7).

12. Vgl. LOT (2008).

13. Vgl. <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/informationliteracycompetency.cfm> [Zugriff: 2009-07-31].

14. Steiner (2009, 4): „Richtungsweisend waren hier vor allem die Standards der ACRL.“

15. Vgl. Steiner (2009, 4) und Netzwerk Informationskompetenz Baden-Württemberg (2006).

-bewertung oder -nutzung“¹⁶ und unterstützt beim „Finden, Benutzen und Bewerten von fachlichen Informationsquellen“. ¹⁷ Damit sind fast alle Bereiche der Informationskompetenz vertreten. ¹⁸ Es fehlt die Frage der Bestimmung des Informationsbedarfs und zur Zeit wird überlegt, an welcher Stelle die Vermeidung von Plagiaten thematisiert werden könnte.

Ziel ist es, „alle Schritte des wissenschaftlichen Arbeitens abzubilden.“¹⁹ Allerdings nicht um den Preis der Überforderung des Nutzers. Im Vordergrund steht daher die grundlegende Orientierung: „Das Grundanliegen von LOTSE ist es, eine erste Orientierung für das wissenschaftliche Arbeiten und Forschen zu geben. Dies bedeutet auch, dass nicht alles, was aus bibliothekarischer Sicht nützlich ist, auch wirklich in LOTSE integriert werden kann.“²⁰

Fachinformationen sind in dieses Angebot bereits integriert. Daher hat LOTSE das Potential, teilweise an die Stelle der Fachinformationsseiten einer Bibliothek zu treten.²¹

An der ULB Münster hat LOTSE das Fachinformationsangebot nicht ersetzt, sondern nur ergänzt.²² Sofern ein Fach in LOTSE vorhanden ist, verweist die entspre-

16. Krüger (2008, 74).

17. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2003c, 3).

18. Vgl. Pfeffer (2005, 83): „Informationskompetenz wird in LOTSE sehr weit gefasst.“

19. Krüger (2008, 75).

20. Steiner (2009, 4). Vgl. auch Steiner (2009, 8).

21. Dies könnte insbesondere für kleinere Bibliotheken attraktiv sein: Das verteilte LOTSE-Fachreferat schont personelle Ressourcen und durch die LOTSE Oberfläche ist bereits eine sinnvolle Gliederungsstruktur vorgegeben, die zeitaufwändigen Aufgaben Pflege und Aktualisierung sichergestellt. Nur die eigene Lokalsicht (und gegebenenfalls das eigene Fachsegment) muss selbst gepflegt werden. Bei den großen Projekten zur Erstellung von Fachinformationsführern, z.B. Academic Link-Share (<http://www.academic-linkshare.de> [Zugriff: 2009-07-31]), ist Kooperation längst selbstverständlich. Vgl. auch Rösch (2004): „Subject Gateways sind prinzipiell auf Kooperation angelegt.“ Leider ist es keine Ausnahme, auf Fachinformationsseiten von Bibliotheken mit nicht mehr funktionierenden Links und sehr disparat zusammengestellte Linksammlungen zu treffen. Ein „Scope“ ist in der Regel nicht definiert. Häufig sind die Links unzureichend oder gar nicht annotiert. Dies deutet darauf hin, dass diese Aufgabe besser in Kooperation zu leisten ist. Ein Modell wie LOTSE – oder noch zu entwickelnde Modelle – bietet sich hier an. Zur kooperativen Erstellung von LOTSE vgl. Abschnitt 1.4.

22. Vgl. Pfeffer (2005, 83) unter Verweis auf Scholle (2005, 43): „So ist an der ULB Münster die bisherige Fachinformation des Fachreferats Pädagogik vollständig durch LOTSE ersetzt worden, ebenso die vom Fachbereich erstellte Fachinformation für Pädagogik.“ Dies trifft gegenwärtig nicht mehr zu.

chende Fachinformationsseite an prominenter Stelle darauf, bietet aber zusätzlich noch eine eigene Linksammlung.²³

1.4 Synergie durch Kooperation

Die LOTSE-Inhalte werden kooperativ erstellt. Derzeit sind elf Universitätsbibliotheken an LOTSE beteiligt (siehe Abbildung ??). Die Bibliotheken übernehmen die Redaktion eines Fachsegments und/oder pflegen eine Ortssicht ein.



Abbildung 1.2: Die an LOTSE beteiligten Universitätsbibliothek (Quelle: http://lotse.uni-muenster.de/ueber_uns [Zugriff: 2009-07-31]; Fragezeichen von Verf. ergänzt).

Die Kooperation ermöglicht die Erstellung vieler Fach- und Ortssichten und erleichtert es, LOTSE aktuell zu halten.²⁴

Ursprünglich war eine vollständig dezentrale Nachnutzung von LOTSE durch die interessierten Bibliotheken mit jeweils eigenen Inhalten geplant. In der Praxis hat sich jedoch herausgestellt, dass eine zentrale Stelle zur Pflege gemeinsamer Inhalte

23. Vgl. z.B. <http://www.ulb.uni-muenster.de/fach-im-fokus/sla/link-tipps.html> [Zugriff: 2009-07-31].

24. Vgl. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2003c, 6).

und Koordination sinnvoll ist und die mitwirkenden Bibliotheken entlastet.²⁵ Diese Aufgabe erfüllt die LOTSE Gesamtreaktion an der ULB Münster.

1.5 Informationsarten in LOTSE

Eine typischer LOTSE-Artikel ist nach dem Schema 'Text - Linkliste' aufgebaut. LOTSE gibt einen kurzen Überblick (Worum geht es? Wozu nützt das beschriebene Angebot?), um den Nutzer dann direkt „an weitere interessante Seiten und Angebote im Netz weiter[zu]leiten.“²⁶

Der arbeitsteiligen Erstellung entsprechen dabei verschiedene Informationsarten. LOTSE bietet sowohl allgemeine als auch fachbezogene Informationen. Beide, sowohl die fachübergreifenden als auch die fachspezifischen Informationen können ortsbezogen (z.B. der lokale Bibliothekskatalog) oder ortsunabhängig wichtig sein (z.B. eine Fachbibliographie). Daraus ergeben sich vier Informationstypen, die in LOTSE vorkommen können:



fachübergreifend-ortsübergreifend



fachübergreifend-ortsspezifisch



fachspezifisch-ortsübergreifend



fachspezifisch-ortsspezifisch

Nicht jede LOTSE-Seite enthält alle Informationstypen. LOTSE-Seiten beginnen immer mit den fachübergreifend-ortsübergreifenden Informationen, die von der Gesamtreaktion betreut werden.²⁷ Auf die allgemeine Linkliste kann eine fachbezogene Linkliste folgen. Danach können weitere lokale Verweise folgen. Der Nutzer

25. Vgl. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2003c, 6): „*Mit-Nutzung statt Nach-Nutzung*: Hieraus ergibt sich, dass LOTSE nach der Projektzeit auf Dauer an einer Einrichtung zentral für alle beteiligten Bibliotheken etabliert werden sollte [...]. Eine Bibliothek erhält nicht mehr - wie noch im BMBF-Antrag vorgesehen - die technischen Elemente und die erstellten Inhalte der Projekt-Fächer zur weiteren lokalen Verwendung, sondern es werden alle Inhalte gemeinsam an zentraler Stelle eingegeben und gepflegt. Die lokale Sicht des Nutzers (d.h. Wissenschaftler/-in, Studierende/-r) wird durch einen lokalspezifischen Export gewährleistet.“ Hervorhebung im Original.

26. Vgl. Steiner (2009, 8).







27. Sofern diese vorhanden sind. Es gibt einige wenige Ausnahmen von Artikeln mit ausschließlich lokalen Informationen, z.B. der Artikel zu lokalen Katalogen.

kann frei wählen, welche Fach- und Ortssicht er einstellen möchte und kann beliebig zwischen den Sichten wechseln. Bisher gab es zusätzlich auch eine Anfänger- und eine Expertensicht zur Wahl. Diese hat sich jedoch nicht bewährt und wird zukünftig wegfallen.²⁸

Lokale Informationen, sowohl fachspezifisch als auch fachübergreifend, werden von der jeweiligen Lokalredaktion gepflegt. Fachspezifische-ortsübergreifende Anteile schließlich sind Aufgabe der jeweiligen Fachredaktion. Genau diese Aufgabe – die fachredaktionelle Arbeit für den Bereich Theologie – wird in dieser Arbeit reflektiert und dokumentiert.

1.6 Organisation der LOTSE-Inhalte

LOTSE zeichnet sich durch eine starke Graphikorientierung aus. Ausgehend vom „Fahrplan“ auf der Startseite gelangt der Nutzer zu den LOTSE-Seiten, die in thematischen „Strängen“ organisiert sind, jedoch nicht systematisch in einer vorgegebenen Reihenfolge aufeinander aufbauen. Der Nutzer hat die Wahl zwischen zukünftig sechs Strängen zu den Themen:²⁹

-  Literatur suchen
-  Literatur beschaffen
-  Kontakte finden und pflegen
-  Lernen und forschen
-  Fakten suchen
-  Auf dem Laufenden bleiben³⁰

28. Vgl. Steiner (2009, 12).

29. Der frühere Strang „Bibliothek benutzen“ fällt weg, da er fast ausschließlich Redundanzen enthält und keiner Nutzerabsicht entspricht. Studierende und Wissenschaftler wollen nicht die „Bibliothek benutzen“, sondern an ihren Projekten arbeiten, Literatur finden, veröffentlichen etc. Vgl. dazu Steiner (2009, 9): „Der Strang 'Bibliothek benutzen' unterscheidet sich nur im Punkt 'Lehrmedien' und könnte vielleicht in einen anderen aufgenommen werden. Damit würde auch der Fahrplan entlastet, was insgesamt das Auffinden von Inhalten erleichtert [...]“ Dies wurde inzwischen beschlossen. Zur genauen Begründung vgl. die „E-Mail Erläuterungen zum neuen Fahrplanaufbau.pdf“ in Anhang E.

30. Die Stränge werden hier noch in ihrer alten Benennung aufgeführt, da die neuen Benennungen noch nicht feststehen.

Viele Artikel sind in mehreren Strängen zu finden, damit ein Nutzer nicht gezwungen ist, zwischen verschiedenen Strängen hin- und herzuspringen.³¹

1.7 Technik

„LOTSE ist ein internetbasiertes Datenbanksystem. In der Projektphase wurden eine Multimedia-Objekt-Datenbank und ein Content-Management-System erstellt, die speziell auf die Besonderheiten der Dateneingabe und –nutzung dieses Navigationssystems abgestimmt sind.“³² Dieses speziell für die besondere Struktur von Lotse entwickelte Content Management System trägt den Namen ContextFlow. ContextFlow basiert auf einer LAMP-Architektur,³³ zugrunde liegt eine MySQL-Datenbank. Die LOTSE-Inhalte werden in XML erstellt. Beim Export von Inhalten werden XSL-Stylesheets eingesetzt.³⁴

ContextFlow bietet „vererbare Attribute für Dokumententypen“³⁵ sowie die Möglichkeit einen generierten Artikel zu spiegeln. Die erstgenannte Funktion ermöglicht die dynamische Generierung der aus unterschiedlichen Bestandteilen zusammengesetzten LOTSE-Seiten,³⁶ letztere bewirkt, dass die Seiten nach dem Export an allen vorgesehenen Stellen der Navigation zu finden sind.

Zur Überprüfung neu eingepflegter Inhalte ist in ContextFlow eine Vorschauexport-Funktion vorhanden, in der die Herkunft der Inhalte (fachspezifisch, lokal) durch farbliche Hervorhebung (Content Highlighting) erkennbar ist.³⁷ Zu den wesentlichen Merkmalen von ContextFlow gehört auch die „webbasierte Nutzung und Administration des Redaktionssystems.“³⁸ Eine Programminstallation ist auf dem zur

31. „Gibt es in einem Themenbereich einen wichtigen Punkt, der auch einem anderen Themenbereich zugeordnet werden kann, so taucht dieser Punkt in beiden Themenbereichen auf. So wird ein Abdriften innerhalb von LOTSE weitgehend verhindert. Dies sollte unbedingt beibehalten werden.“Steiner (2009, 12).

32. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2003c, 3-4).

33. Linux, Apache, MySQL, Perl.

34. Vgl. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 9).

35. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 5).

36. Vgl. LOTSE Gesamtreaktion Münster (2009, 5): „Beim Export werden Inhalte von verschiedenen Bereichen zusammengestellt, die Navigation wird dynamisch erstellt [...]“

37. Vgl. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 5).

38. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 5).

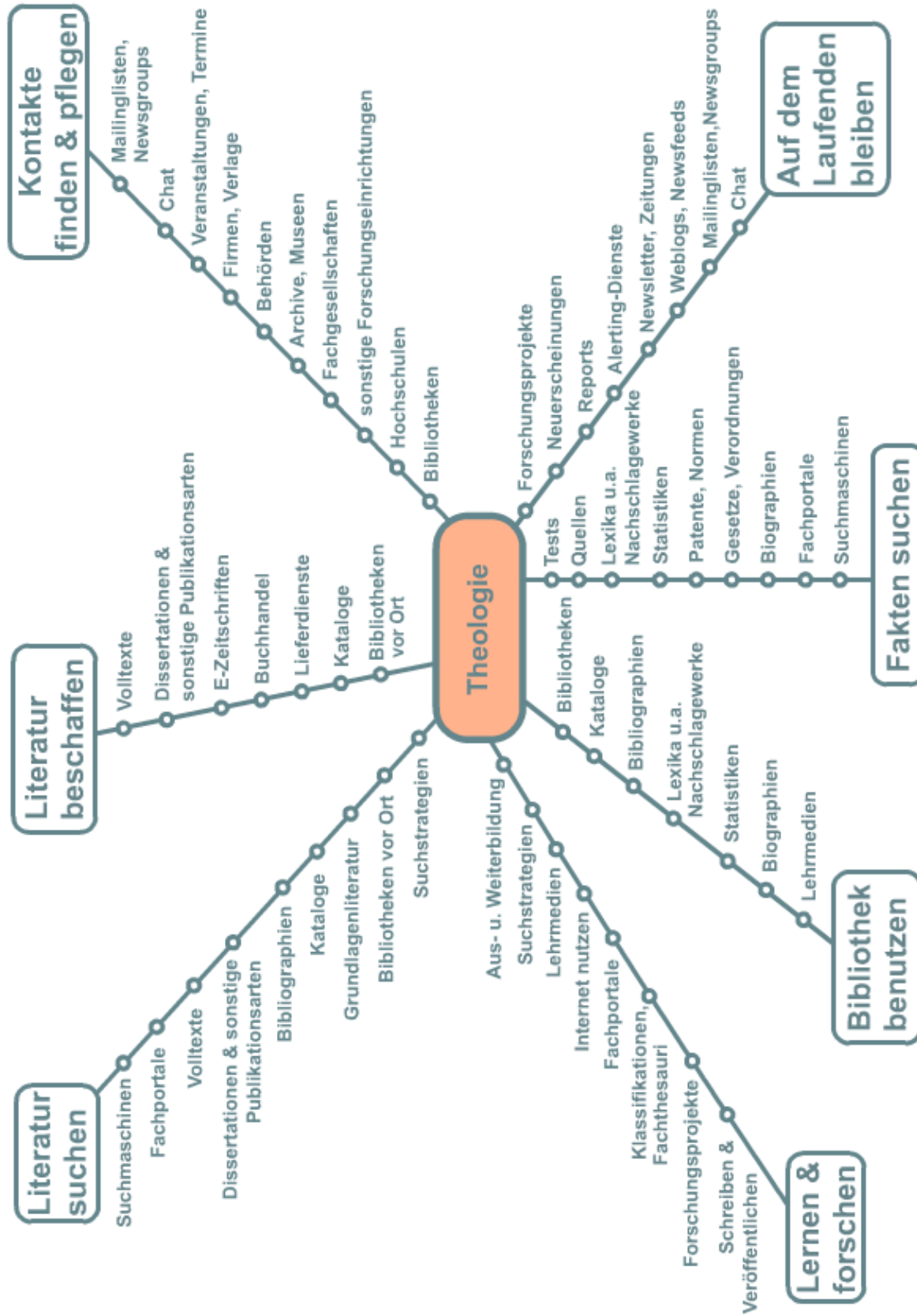


Abbildung 1.3: Der LOTSE-Fahrplan – U-Bahn-Netz der Information (Quelle: <http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/index-de.php> [Zugriff: 2009-09-23]).

Bearbeitung von LOTSE-Inhalten genutzten Rechner nicht erforderlich, der Browser genügt.³⁹

1.8 LOTSE – ein Tutorial?

„Was ist LOTSE? Ein Navigations- und Schulungssystem? Ein Online-Tutorial? Ein multimediales Navigationssystem als Einführung in die hybride Bibliothek? Oder gemäß dem aufgelösten Akronym ein Online-Rundgang mit Selbstlernmöglichkeiten? Vielleicht ist dieses internetbasierte Recherchehilfeangebot – um einen möglichst neutralen Ausdruck zu gebrauchen – von allem ein bisschen. Der Tutorial-Anteil jedenfalls ist so deutlich ausgeprägt, dass man LOTSE insgesamt durchaus treffend als Online-Tutorial bezeichnen kann.“⁴⁰

Der Verfasser dieses Zitats drückt stellvertretend für viele Autoren eine terminologische Unsicherheit in Bezug auf die typologische Einordnung von LOTSE aus.⁴¹ Er bezeichnet LOTSE schließlich als „Tutorial im erweiterten Sinne“.⁴² Andere umgehen diese Frage ganz und legen ihrer didaktischen Evaluation nur die „Tutorials auf Textbasis“⁴³ innerhalb von LOTSE zugrunde.⁴⁴ Deren linearer Aufbau wird offenbar als typischer für ein Tutorial empfunden als LOTSE insgesamt.

1.8.1 'Tutorial' im bibliothekarischen Sprachgebrauch

Im Bibliotheksbereich hat sich der Begriff Tutorial weitgehend durchgesetzt. Im zeitlichen Verlauf des Begriffsgebrauchs kann man beobachten, dass die Begriffe „Web-

39. Laut Auskunft der LOTSE Gesamtdredaktion ist der MS Internet Explorer am besten geeignet. Die Verf. hatte bei der Bearbeitung mit Mozilla Firefox 3.0.8 keinerlei Schwierigkeiten.

40. Pfeffer (2005, 79).

41. Vgl. z.B. Perlbach (2008, 7): „Die Frage, was LOTSE explizit ist, bzw. welcher Typologie das System angehört, ist auf den ersten Blick nicht unbedingt augenscheinlich.“

42. Pfeffer (2005, 79).

43. Steiner (2009, 8).

44. Vgl. z.B. Hühne (2005, 38): „So enthält das Modul 'Strategien zur Literatursuche' sieben Untermodule und entspricht im großen und ganzen den Anforderungen an ein Online-Tutorial. Die folgende Evaluation bezieht sich auf diesen Teil von LOTSE.“ und Perlbach (2008, 7): „Der Tutorial-Teil von LOTSE orientiert sich hierbei an wissenschaftlichen Arbeitsschritten und ist so ausführlich, dass man LOTSE sicherlich auch als Online-Tutorial bezeichnen kann.“

Based Instruction’ [sic!], ‘Web-based Training’ [und] Online-Tutorial]]“⁴⁵ zunächst synonym verstanden werden, wobei auch ein Virtueller Rundgang unter den Begriff Tutorial gefasst werden kann.⁴⁶



Abbildung 1.4: Der Kompass des schwedischen Into Info Tutorials (Quelle: <http://educate.lib.chalmers.se/access.html> [Zugriff: 2009-07-31]).

In der weiteren Entwicklung ist eine Ausdifferenzierung der Terminologie zu beobachten. Der eingangszitierte Autor unterscheidet fünf Formen des – im weitesten Sinne – ‘web-based training’ im Bibliotheksbereich.⁴⁷ Das Tutorial wird als konzeptionell fundiertes WBT-Angebot definiert, das potentiell unabhängig von anderen begleitenden Angeboten auskommt.⁴⁸

Die Forderung nach einer konzeptionellen Grundlage und Unabhängigkeit von anderen Medien oder Veranstaltungen bleibt als Definitionskriterium für ein Tutorial sehr allgemein. So werden etwa bei Pfeffer kombinierte Angebote aus Online-Tutorial und Recherche-

Assistenzsystem, als dessen Beispiele das Tutorial zur Online-Recherche der UB Bie-

45. Rauchmann (2002, 34). Als WBT bzw. ‘web-based training’ werden Lernprogramme bezeichnet, die entweder vollständig online genutzt werden (d.h. alle notwendigen Elemente sind auf einem Server installiert, der Zugang erfolgt i.d.R. über den Browser evt. mit zusätzlichen Plug-Ins) oder unter Einbezug des Internets genutzt werden. Im Unterschied dazu steht das CBT bzw. ‘computer-based training’ für Lernprogramme auf einem lokalen Datenträger (Festplatte, CD-ROM usw.), die ohne Internetverbindung genutzt werden. Beides wird unter dem Begriff E-Learning zusammengefasst.

46. Rauchmann (2002, 35): „virtuelle Bibliotheksführung“.

47. Pfeffer (2005, 44-48): Virtueller Rundgang, Chatbot, Hilfetext, Recherche-Assistenzsystem und Tutorial.

48. Vgl. Pfeffer (2005, 44): „Ein bibliothekarisches Online-Tutorial ist ein interaktives, multimediales Lernprogramm, das auf Basis eines fundierten inhaltlichen und mediendidaktischen Konzepts Informationskompetenz (ggf. auch nur Bibliothekskompetenz) vermittelt und dabei hinsichtlich des Lerneffekts potenziell für sich allein bestehen kann, d. h. ohne die Einbettung in ein Blended Learning-Modell auskommt.“ Vergleichbare Definitionen finden sich auch schon früher in anderen Wissenschaftsbereichen, vgl. Anders (1999, 1): „[...] small autonomous teaching components that we called, simply, tutorials“.



Abbildung 1.5: Der Fahrplan des schwedischen Tutorials Into Info war Vorbild des LOTSE Fahrplans (Quelle: <http://educate.lib.chalmers.se/demopath.html> [Zugriff: 2009-07-31]; vgl. Abb. 1.3).

lefeld⁴⁹, das Projekt BibTutor⁵⁰ und das schwedische Angebot Into Info⁵¹ genannt werden, auch wieder allgemein als Tutorial bezeichnet.⁵²

Die typologische Gattung der Kombination aus Online-Tutorial und Recherche-Assistenzsystem ist mit Blick auf die Einordnung von LOTSE nicht uninteressant, denn das letztgenannte Beispiel hat sowohl für das Corporate Design als auch für die Verbindung von Fachinformation und Vermittlung von Informationskompetenz in LOTSE Pate gestanden (siehe die Abbildungen 1.5 und 1.4).⁵³ Auch die kooperative Erstellung⁵⁴ und die Ausrichtung an Lernende und Lehrende gleichermaßen findet sich dort bereits.

Der Abschlussbericht der (SteFi) charakterisiert Into Info als „Tool, das sowohl von Studierenden zum Erlernen als auch von Lehrenden zum Vermitteln von Kenntnissen [bezogen auf „das Lernen von Informationskompetenz“, Anm. der Verf.] sowie

49. <http://www.ub.uni-bielefeld.de/help/tutorial> [Zugriff: 2009-07-31].

50. <http://www.dfki.uni-kl.de/bibtutor> [Zugriff: 2009-07-31].

51. Vgl. <http://educate.lib.chalmers.se> [Zugriff: 2009-07-31] und Pfeffer (2005, 47).

52. Vgl. Pfeffer (2005, 47, 92).

53. Zur Verbindung von Informationskompetenz und Fachinformation vgl. Abschnitt 1.3.

54. Into Info wurde 2001 an „an 47 Universitäten in 18 Ländern genutzt“. Klatt (2001, 28-29).

für den Zugang zu relevanten Informationsressourcen genutzt werden kann“ und „dabei alle Aspekte des Lehr-, Lern- und Forschungsprozesses nicht nur berücksichtigt, sondern auch miteinander verw[e]bt“. ⁵⁵ Das Angebot habe Portalfunktion. ⁵⁶

Ist LOTSE damit selbst auch eine Kombination von Tutorial und Recherche-Assistenzsystem? Eine konkrete Rechercheassistentin in Form von Hinweisen während der Recherche in einem speziellen Frame wie etwa Bibtutor bietet LOTSE nicht. Der Aspekt der Recherchebegleitung ist in LOTSE jedoch durchaus zu erkennen, da die Nutzer unmittelbar an möglicherweise passende Informationsressourcen weiterverwiesen werden.

1.8.2 Medienpädagogische Typologien

Die LOTSE-Projektanträge und -berichte sprechen nicht von einem Tutorial, sondern von einem „multimedialen Navigationssystem“. ⁵⁷ Es gibt keine Belege dafür, aber es ist vielleicht nicht ganz abwegig, in dieser Wortschöpfung eine Kombination aus der gewählten Metapher Navigation und den medienpädagogischen Begriffen Hypermedia- bzw. Multimedia-System zu vermuten.

1.8.2.1 Hyper-/Multimediasystem

Auf die Bezeichnung Hyper- bzw. Multimediasystem soll anhand der Typologie elektronischer Lernsysteme nach Schulmeister kurz eingegangen werden. Schulmeister untergliedert die elektronischen Angebote nach „lerntheoretischen Gesichtspunkten“ ⁵⁸ Das Untergliederungskriterium ist „der Grad der Interaktionsfreiheit, über die der Lernende gegenüber dem Programm verfügt“ im Verhältnis zu „dem Grad an Kontrolle, die das Programm über den Lernenden ausübt“. ⁵⁹

Ein Hypermedia- bzw. Multimediasystem ist nach Schulmeister eine um mediale bzw. multimediale angereicherte Hypertextstruktur. ⁶⁰ In einer solchen Struktur

55. Klatt (2001, 28-29).

56. Klatt (2001, 28).

57. Jeweils im Titel oder Untertitel der Projektanträge und -berichte Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2000), Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2003c), Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2003b), Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2003a)

58. Schulmeister (2007, 62).

59. Schulmeister (2007, 62).

60. Vgl. Schulmeister (2007, 219-294). Zu der komplexen Frage der Abgrenzung der Begriffe Hypermedia und Multimedia vgl. Schulmeister (2007, 13-27).

kann sich einer Lernender frei bewegen und zwischen den Angeboten auswählen. Zum diesem Bereich zählt Schulmeister auch die Learning Management Systeme insgesamt. Als Beispiel verweist er auf das im Fachbereich Medizin verwendete System ATHENA.⁶¹ Ein multimediales System nach dieser Definition ist LOTSE insbesondere dann, wenn man die in LOTSE verlinkten Ressourcen als Elemente von LOTSE ansieht und mit den von den LOTSE-Redakteuren selbst hochgeladenen multimedialen Objekten (assets) auf eine Stufe stellt.

1.8.2.2 Autorensystem

Im Erstantrag von 2000 wird das LOTSE-CMS auch als *Autorensystem* bezeichnet.⁶² Das Autorensystem und – als dessen Weiterentwicklung – die Courseware stehen am anderen Ende der Typologie nach Schulmeister.⁶³ Der Begriff Autorensystem bezeichnet eine Software, die vorgefertigte Programmbausteine bietet, mit denen auch ohne Programmierkenntnisse eine begrenzte Auswahl auf behaviouristischen Prinzipien basierender Übungsformen erstellt werden kann.⁶⁴ Die typologische Zuordnung zu den Autorensystemen erstreckt sich bei Schulmeister auch auf die mit solchen Systemen erstellbaren Übungen.

In diesem engen Sinne kann LOTSE nicht den Autorensystemen zugerechnet werden. In einem Vergleich zwischen LOTSE und Ilias⁶⁵ an der SLUB Dresden gab gerade das Fehlen solcher Autorenwerkzeuge in LOTSE den Ausschlag, sich für ein anderes System zu entscheiden: „Das Schulungs- und Navigationssystem LOTSE stellt zwar ein innovatives Projekt zur Verbesserung der Informationskompetenz dar – [...] die fehlenden Möglichkeiten zur einfachen Erstellung interaktiver Übungen und Tests führten allerdings zu dem schlechteren Abschneiden des Lernsystems.“⁶⁶ Es kann aber die Vermutung geäußert werden, dass die mit Autorensystemen er-

61. Vgl. Schulmeister (2007, 235): „ATHENA ist bereits eher ein Multimedia- oder Hypermedia-System als Intermedia.“ Vgl. auch ?.

62. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2000, 14).

63. Vgl. Schulmeister (2007, 87-108). Zur Abgrenzung der Begriffe Autorensystem und Courseware vgl. Schulmeister (2007, 92).

64. Ein Beispiel für ein gegenwärtig vor allem in der Schulpädagogik gebrauchtes Autorensystem ist z.B. Open Source System „Hot Potatoes“, vgl. <http://www.klampfl.de/HotPotatoes/contents.htm> [Zugriff: 2009-07-31]. Zu weiteren Beispielen vgl. http://www.e-teaching.org/technik/aufbereitung/cbt_wbt/autorenwerkzeuge/index_html [Zugriff: 2009-07-31].

65. Vgl. Abschnitt 5.2.

66. Nitzschner (2004, 43).

stellbaren Objekte dem näher kommen, was im bibliothekarischen Sprachgebrauch unausgesprochen unter Tutorial im engeren Sinne verstanden wird:⁶⁷ multimediale, möglichst interaktive Lerneinheiten, die linear aufgebaut und in lernzielorientierte Schritte unterteilt sind, also typische „Courseware“.⁶⁸

1.8.3 Anmerkungen zum didaktischen Aufbau von LOTSE

Eine umfassende definitorische Arbeit, die medienpädagogische Typologien mit den im Bibliotheksbereich gängigen Begriffen zusammenführt, kann in dieser Arbeit nicht geleistet werden. Ein vorläufiger Vorschlag zur Präzisierung im Gebrauch des Begriff Tutorial kann daher nur auf der Grundlage didaktischer Merkmale von LOTSE gemacht werden.

LOTSE ist in der Grundstruktur ein Hypertext-System, in das multimediale Objekte in Form von eigenen Angeboten zur Vermittlung von Informationskompetenz (die bereits erwähnten textbasierten Tutorials, Bilder/ Graphiken potentiell auch Animationen, Screencasts etc.) und externen Fachinformationsangeboten eingebunden sind.⁶⁹ Ziel von LOTSE ist es „jedem Nutzer den gezielten Zugang zu Fachinformationen zu ermöglichen.“⁷⁰

Das Besondere dieses Fachinformationsangebotes besteht nun darin, dass es nicht nach inhaltlichen Gesichtspunkten gegliedert ist, sondern nach einer bibliothekarischen Typologie der Informationsressourcen (Bibliographie, Volltextdatenbank, Katalog,...). Darin besteht auch ein didaktischer „Trick“: Die Schwierigkeiten die ein unerfahrener Nutzer beim Gebrauch einer Informationsressource haben könnte, werden bereits auf der Ebene der Überschriften in LOTSE vorweggenommen. Die Frage, was eine Bibliographie ist und wozu sie nützt, tritt nicht erst auf der Internetseite einer bibliographischen Datenbank auf, sondern bereits beim Herumklicken in LOTSE. Dies schafft beim Nutzer ein Problembewusstsein und ermöglicht es auf der redaktionellen Ebene, gebündelte didaktische Hinweise zu geben. Da jeweils ein „Typus“ an Informationsmitteln in einem LOTSE-Artikel zusammengefasst wird, muss nicht z.B. jede bibliographische Datenbank für sich vorgestellt werden, sondern grundsätz-

67. Vgl. Abschnitt 1.8.1.

68. Schulmeister (2007, 87).

69. Die allgemeinen Anteile haben keine eigenständige Funktion. In ihnen werden auch immer Fachinformationen gesucht, nur mit dem Unterschied, dass in diesen „allgemeinen Informationsressourcen“ Fachinformationen mehrerer Fächer zusammengefasst sind.

70. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2000, 7).

liche Gemeinsamkeiten bibliographischer Datenbanken werden in Form hinführender Texte kurz erläutert. Dies „rationalisiert“ die Aufgabe des Erläuterns. Angesichts der Fülle der Angebote stellt es einen extrem hohen Aufwand dar, z.B. jede einzelne bibliographische Datenbank ausführlich vorzustellen.⁷¹

Ein Nutzer hat dabei die Chance, exemplarisch zu lernen. Ist eines der in einem LOTSE-Artikel verlinkten Angebote bekannt, kann dieses Vorwissen heuristisch auf die anderen in diesem Artikel verlinkten Angebote übertragen werden. Dass Fachinformationen von potentiell beliebig vielen Fächern in dieser Struktur verknüpft werden können, erleichtert die interdisziplinäre Fachinformationssuche.

Da ein Nutzer sich frei in dieser Hypermedia-Struktur bewegt und Lerninhalte ohne vorgegebene Reihenfolge selbst aussucht, kann man LOTSE didaktisch in die Nähe des „entdeckenden Lernen[s]“⁷² rücken. LOTSE ist eine Art digitaler „Lernumgebung“⁷³, in der – die intrinsische Motivation der Nutzer vorausgesetzt – Strategien zur Problemlösung eingeständig ausprobiert werden können. Allerdings sind in Form der vorfindbaren Hinweise (z.B. wie sucht man mit Boole’schen Operatoren in einem Katalog?) implizit auch Teillernziele des Gesamtlernziels Informationskompetenz vorgegeben.

In der Curriculardidaktik wird ein lernerzentrierter Ansatz als *induktiv* bezeichnet. Man könnte daher überlegen, ob man in Bezug auf LOTSE und vergleichbare Angebote versuchsweise von einem *induktiven Tutorial* sprechen könnte, um den Unterschied zu den stärker lenkenden Tutorials mit – in dieser Terminologie – deduktivem Ansatz deutlich zu machen.

1.9 Das neue Fachsegment LOTSE Theologie

Erweiterungssegment LOTSE Theologie gehört in den Kontext der Projektphase LOTSE II. Es ist eines der Projektziele von LOTSE II, das Angebot um neue Fächer zu erweitern, insbesondere um solche Fächer, die an vielen Studienorten vertreten sind und vergleichsweise hohe Zahlen an Lehrenden und Studierenden aufweisen. Als

71. Auch detailliertere Tutorials zu einzelnen Angeboten haben ihre Berechtigung. Sie richten sich an speziell Interessierte und werden in der Regel z.B. vom Host mitgeliefert und können in der Regel aufgrund des hohen Aufwands nicht durch die Bibliothek erstellt werden.

72. Sühl-Strohmenger (2008, 883)

73. Sühl-Strohmenger (2008, 883).

in diesem Sinne „großes Fach“⁷⁴ passt die Theologie genau in das Erweiterungsprofil von LOTSE II hinein.

Im Folgenden soll daher diese Projektphase vorgestellt und in den Kontext der Entwicklung der Virtuellen Fachbibliotheken gestellt werden. Da dies für das theologische Fachsegment von besonderer Relevanz ist, wird dabei ausführlich auf den Projektstand der Virtuellen Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften eingegangen.

Zum Kontext eines Angebots zur Informationskompetenz in der Theologie gehört auch die theologisch-bibliothekarische Diskussion und die Auseinandersetzung mit bereits vorhandenen Angeboten. Daher soll in einem zweiten Teil diese Diskussion im Kontext der ihr zugrundeliegenden Verbandsstrukturen kurz vorgestellt und LOTSE mit vorhandenen Angeboten verglichen werden.

Im Anschluss daran wird die Erstellung des fachspezifischen Segments selbst dokumentiert.

74. Steiner (2009, 5).

Kapitel 2

Projektphase LOTSE II – was ist neu?

Mit der Bewilligung des Projektantrags von 2006 durch die DFG hat für das LOTSE-Projekt eine neue Phase begonnen, die man vielleicht treffend mit den Stichworten Anbau und Umbau charakterisieren könnte. Bis Ende September 2010 wird es in der zweijährigen Projektlaufzeit darum gehen,¹ LOTSE um weitere Kooperationspartner und Fachsichten zu erweitern und ein dauerhaft tragfähiges Betriebs- und Organisationsmodell zu entwickeln. In Hinblick auf die Kooperation mit den Virtuellen Fachbibliotheken sind auch einige technische Anpassungen erforderlich. Die Projektziele können im Einzelnen im Projektantrag nachgelesen werden.² Hier die wichtigsten Veränderungen:

2.1 Erweiterung

Die kooperative Erstellung von LOTSE hat sich als Modell bewährt. Damit möglichst viele Wissenschaftler, Studierende und Auskunft gebende Bibliothekare von LOTSE profitieren, wird angestrebt, „LOTSE auf weitere Fächer und ortsspezifische Sichten aus[zu]dehnen.“³ Die Wunschkandidaten sind „große Fächer aus den Geisteswissenschaften und Naturwissenschaften.“⁴

1. Vgl. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog> [Zugriff: 2009-07-29].

2. Vgl. die sechs „Arbeitspakete“ in Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 8-11).

3. Steiner (2009, 5).

4. Steiner (2009, 5).

Aber auch weitere Ortssichten sind gefragt. Je mehr Institutionen eine eigene Ortssicht erstellen und auf LOTSE verlinken, desto mehr kann sich das Angebot etablieren.

2.2 Interoperabilität

Im Zusammenhang mit den fachlichen Erweiterungen ist es das vorrangige Ziel, „so weit als möglich eine Kooperation mit den Virtuellen Fachbibliotheken [...] herzustellen.“⁵ Die Projektphase LOTSE II beinhaltet daher die technische Optimierung von LOTSE auf diese Kooperation hin:

„Die Interoperabilität zu den technischen Systemen der ViFa ist von zentraler Bedeutung, um LOTSE effizient als unabhängiges Werkzeug zum Aufbau von Online-Tutorials zu nutzen. Schnittstellen ermöglichen z.B. den ViFa, LOTSE angepasst in ihre Webangebote einzubinden.“⁶



Abbildung 2.1: Bestehende Kooperationen von Virtuellen Fachbibliotheken mit LOTSE. (Quelle: Verf.; erstellt basierend auf Graphiken unter <http://lotse.uni-muenster.de> [Zugriff: 2009-07-29]).

Damit LOTSE-Inhalte leicht in andere Internetseiten eingebunden werden können, wird eine XML-Schnittstelle erstellt. So können die Virtuellen Fachbibliotheken, prinzipiell aber auch andere Institutionen, Wissenschaftler und Studierende LOTSE-Inhalte nach den eigenen Bedürfnissen nutzen und gezielt benötigte Inhalte auf eigenen Internetseiten oder Plattformen einbinden.⁷

5. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=161> [Zugriff: 2009-07-29].

6. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 2).

7. Zum technischen Details vgl. LOTSE Gesamtreaktion Münster (2009, 5): „XML wurde bis jetzt nach Erstellung der HTML-Seite einfach gelöscht. Für die XML-Schnittstelle wird der XML-Code nun nicht mehr vernichtet, sondern gespeichert und kann exportiert werden. Aus Lotse heraus

Aber nicht nur hinsichtlich der Einbindung bietet eine Schnittstelle Vorteile, auch die Pflege der verschiedenen Systeme wird erleichtert. Das LOTSE Fachreferat beinhaltet in erster Linie die Pflege und Aktualisierung der in LOTSE eingebundenen Links. Da die Pflege von Linklisten aufwändig ist, ist es wünschenswert, diese Arbeit technisch an einer Stelle zusammenzuführen. Im Idealfall ermöglicht es eine Programmoberfläche, annotierte Links zu verwalten und zu entscheiden, wo diese Links sichtbar sein sollen: auf den eigenen Fachinformationsseiten der Bibliothek, in LOTSE und/oder in der Virtuellen Fachbibliothek, sofern ein LOTSE Redakteur gleichzeitig an der ViFa beteiligt ist, was bezogen auf den Arbeitsaufwand sinnvoll wäre.⁸

Für die Virtuelle Fachbibliothek Evifa ist eine solche Schnittstelle bereits eingerichtet.⁹ Edith Rimmert beschreibt in ihrer Master's Thesis detailliert die halbautomatische Übernahme von ausgewählten Links aus dem Evifa-Redaktionssystem in einem der LOTSE-DTD konformen XML-Format in das LOTSE-CMS Context-Flow über HTTP.

In diesem Zusammenhang steht auch die Internationalisierung des Zeichensatzes. Die Umstellung auf den Unicode Schriftsatz URF-8 weitet auch die Kooperationsmöglichkeiten aus.¹⁰ Bereits jetzt ist es technisch möglich, mehrsprachige Dokumentversionen in ContextFlow zu verwalten. Bisher wird diese Möglichkeit nicht genutzt. In Verbindung mit einem englischsprachigen Kooperationspartner könnte sich dies jedoch ändern.¹¹

kann der XML-Code exportiert werden. Die Weiterverarbeitung erfolgt auf Seiten der LOTSE Partner. Für die Weiterverarbeitung wird projektseitig exemplarisch eine Lösung inkl. XSL-Dateien erarbeitet und zur Verfügung gestellt werden. Eine Aktualisierung der Lotse-Seiten könnte täglich automatisch erfolgen.“

8. Vgl. „Zudem erstellen wir eine Link-Schnittstelle, die es ermöglicht, Links an einer anderen zentralen Stelle als in Lotse zu pflegen und dann zu importieren. So müssen Redakteure von ViFas nur noch die Links aus einer zentralen Datenbank ihrer jeweiligen ViFa auswählen, die in Lotse erscheinen sollen.“ zitiert nach <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=161> [Zugriff: 2009-07-29].

9. Vgl. Rimmert (2008, 92): „Eine solche Schnittstelle ist innerhalb der Virtuellen Fachbibliothek Ethnologie bereits eingerichtet worden.“

10. Vgl. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=161> [Zugriff: 2009-07-29]: „Mit der Internationalisierung des Zeichensatzes schaffen wir außerdem die Voraussetzung für die Ausweitung der Lotse-Community.“

11. Sowohl die Umstellung auf UTF-8 als auch die Erstellung der XML-Schnittstelle werden noch von Binary Design durchgeführt. Vgl. LOTSE Gesamtedaktion Münster (2009, 5).

2.3 Didaktisches Konzept

Um LOTSE medienpädagogisch auf dem neusten Stand zu bringen, wurde ein didaktisches Konzept formuliert. Das 33 Seiten umfassende Papier verortet LOTSE in der gegenwärtigen Diskussion um die Vermittlung von Informationskompetenz und analysiert gleichzeitig Stärken und Schwächen. Es werden Empfehlungen gegeben, die inzwischen teilweise vom Team der Fachredakteure beschlossen wurden, und Checklisten zur sprachlichen und inhaltlichen Gestaltung zur Verfügung gestellt.

Zu den wichtigsten Punkten gehört dabei die „Rolle von Feedback und Interaktivität“¹² im E-Learning. LOTSE enthält an einigen Stellen „Tutorials auf Textbasis“¹³, die bisher keine interaktiven Elemente beinhalten.¹⁴ Dennoch „zählen [sie] zu den meistgenutzten Angeboten von LOTSE“.¹⁵ Diese textlastigen Tutorials sollen mit multimedialen und interaktiven Elemente angereichert werden. Die Gesamtreaktion hofft, LOTSE damit „lebendiger und attraktiver“ zu machen.¹⁶ Wenn möglich soll dabei auch auf bereits existierende Tutorials im Rahmen von Kooperationen zurückgegriffen werden. Ein erstes Beispiel und Vorbild in der Gestaltung eines selbst erstellten Tutorials ist das Katalogtutorial der ULB Münster.¹⁷

Es ist außerdem geplant, technisch ein Ranking der Links eines Artikels zu ermöglichen. Dies wurde von einigen Redakteuren gewünscht, damit die Links zukünftig „nach didaktischen und nicht wie bisher nach formalen Gesichtspunkten“¹⁸ geordnet werden können.¹⁹

12. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=100> [Zugriff: 2009-07-29].

13. Steiner (2009, 8).

14. Ein Beispiel ist der Artikel „Thematische Literatursuche in 5 Schritten“ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/suchstrategien/thematische_literatursuche-de.php [Zugriff: 2009-07-29].

15. Steiner (2009, 8).

16. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog> [Zugriff: 2009-07-29].

17. http://www.ulb.uni-muenster.de/hilfetexte/e-tutorials/katalog/01_einleitung.html [Zugriff: 2009-07-29]. Vgl. auch den Ordner „Interaktive Elemente in LOTSE erstellt mit Capivate“ auf der beiliegenden CD-ROM.

18. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=161> [Zugriff: 2009-07-29].

19. Die Umsetzung dieses Plans ist technisch eine große Herausforderung, da das Ranking nicht zu einer erhöhten Arbeitsbelastung der Redakteure führen darf. Bisher behelfen sich einige Fachredakteure mit Sonderzeichen vor dem hervorzuhebenden Link. Vgl. http://lotse.uni-muenster.de/paedagogik/literatur_suchen/bibliographien/fachbibliographien-de.php [Zugriff: 2009-07-29].

Sowohl aus didaktische Gründen als auch zur Erleichterung der Nutzung wurde zudem ein Glossar mit wichtigen, in LOTSE verwendeten bibliothekarischen Fachbegriffen angelegt.²⁰ Die im Glossar enthaltenen Begriffe sind auf den LOTSE-Textseiten farblich gekennzeichnet. Eine Verlinkung aus dem Glossar heraus zu ausführlicheren Erläuterungen der Begriffe, wie im Glossareintrag zum Stichwort *Glossar* angedeutet,²¹ ist noch nicht realisiert.

2.4 Usability

Um LOTSE nutzerfreundlicher zu machen, soll vor allem die Navigation überarbeitet werden.²² Zwar kann ein LOTSE-Nutzer jederzeit erkennen, an welchem Punkt der Navigation er sich befindet, doch ist diese Navigation sehr komplex. Insbesondere soll die LOTSE-Benutzeroberfläche auch gemäß den gesetzlichen Vorgaben so weit wie möglich barrierefrei gestaltet werden.²³

Vorschläge zur Anpassung des „Fahrplans“ (der LOTSE-Startseite) wurden bereits erarbeitet, da bei Nutzerbefragungen geäußert wurde, der Fahrplan wirke überfüllt.²⁴ Erprobt wird nun eine Version des Fahrplans als PHP-Skript, in dem die Stränge beim Anklicken ausfahren (siehe Abbildung 2.3).²⁵

Zur Zeit läuft außerdem eine Usability Studie, in der die LOTSE-Navigation unter die Lupe genommen wird. Verantwortlich für die Studie ist Frau Prof. Ursula Schulz

20. <http://lotse.uni-muenster.de/glossar> [Zugriff: 2009-07-29].

21. Die dortige Definition von „Glossar“ lautet: „Index-ähnliche Navigationshilfe; Voraussetzung ist, dass das Glossar neben der alphabetisch geordneten Beschreibung einzelner Begriffe auch Links auf Inhaltsseiten enthält, in denen die jeweiligen Begriffe näher erläutert oder thematisch vertiefend behandelt werden.“(Hervorh. durch die Verf.) <http://lotse.uni-muenster.de/glossar> [Zugriff: 2009-07-29].

22. Vgl. (LOTSE Gesamtedaktion Münster, 2009, 7).

23. Vgl. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=161> [Zugriff: 2009-07-29].

24. In der Nutzerbefragung LOTSE Slavistik von 2008 wurde Folgendes geäußert: „Graphische Gestaltung: die 7 thematischen Stränge anders anordnen oder ihnen andere Farben zuweisen“Platte (Vortrag gehalten am 22. April 2009 im Rahmen des LOTSE-Anwendertreffens, 11) und: „Beim ersten Benutzen wirkt das Portal etwas unübersichtlich, da man durch verschiedene Wege zum Gesuchten kommt. Da muss man sich erst einarbeiten, wo man was findet.“Platte (Vortrag gehalten am 22. April 2009 im Rahmen des LOTSE-Anwendertreffens, 14).

25. Vgl. Steiner (2009, 9): „Des Weiteren empfiehlt sich eine Reduktion der Komplexität, z.B. indem die Strangtitel zunächst direkt mit dem ausgewählten Fach verknüpft sind und erst beim Klicken 'aufgefaltet' werden.“

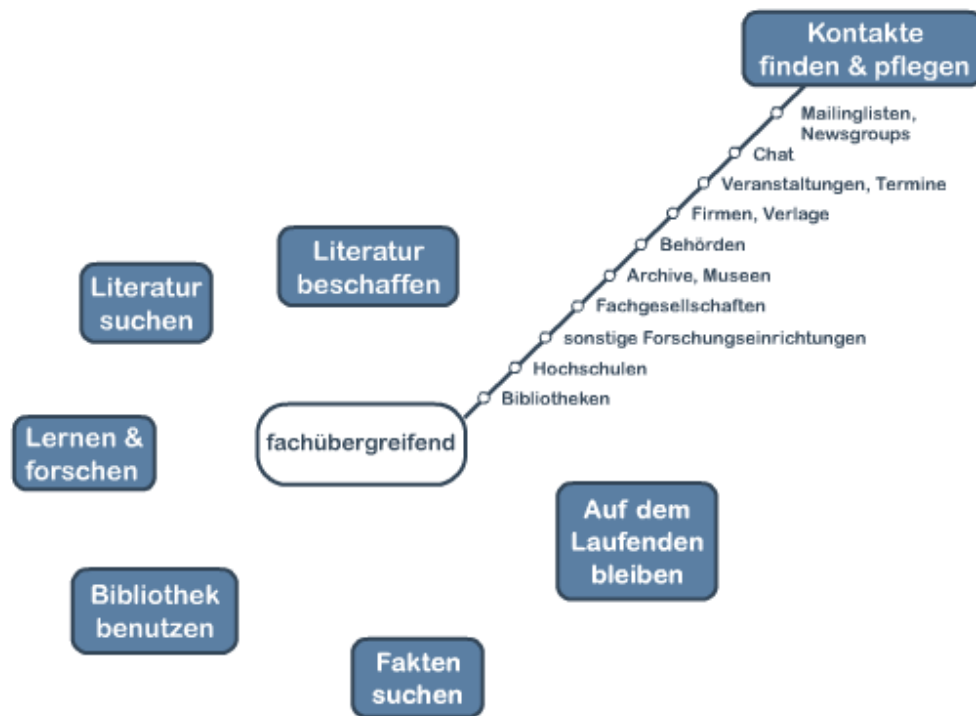


Abbildung 2.2: Sieht so der neue LOTSE-Fahrplan aus? (Quelle: <http://lotse.uni-muenster.de/fachuebergreifend/index-de.php> [Zugriff: 2009-07-29]).

von der Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg. Das Gutachten wird unter dem Arbeitstitel *LOTSE neu denken* im Rahmen des Seminars *Webusability und Barrierefreiheit: Theorie und Praxis* im Sommersemester 2009 erstellt und liegt zum Zeitpunkt der Erstellung dieser Arbeit noch nicht vor.

Im Zusammenhang mit der Verbesserung der Usability kommt auch die Frage nach der Einbindung von Web 2.0-Funktionalitäten in den Blick. Dies wurde auch in Nutzerbefragungen gewünscht.²⁶ „Lotse stammt noch aus Zeiten vor Web 2.0“²⁷ und dies wird vorerst auch so bleiben. Der Aufwand etwa eine MyLOTSE-Funktion zu integrieren, wird derzeit als zu hoch eingeschätzt.²⁸

26. Es werden z.B. „[m]ehr Angebote für 'eingeschriebene' [eingeloggte, Anm. der Verf.] Nutzer“ gewünscht. Platte (Vortrag gehalten am 22. April 2009 im Rahmen des LOTSE-Anwendertreffens, 11).

27. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=161> [Zugriff: 2009-07-29].

28. Vgl. Steiner (2009, 10): „Adaptive Darstellung der Inhalte: Je nach Nutzerinteresse und bereits besuchten Seiten werden die Inhalte dynamisch dargestellt. Dies verändert sich jedes Mal, wenn im LOTSEN gearbeitet wurde und dort Seiten besucht wurden. Dies erfordert einen großen technischen

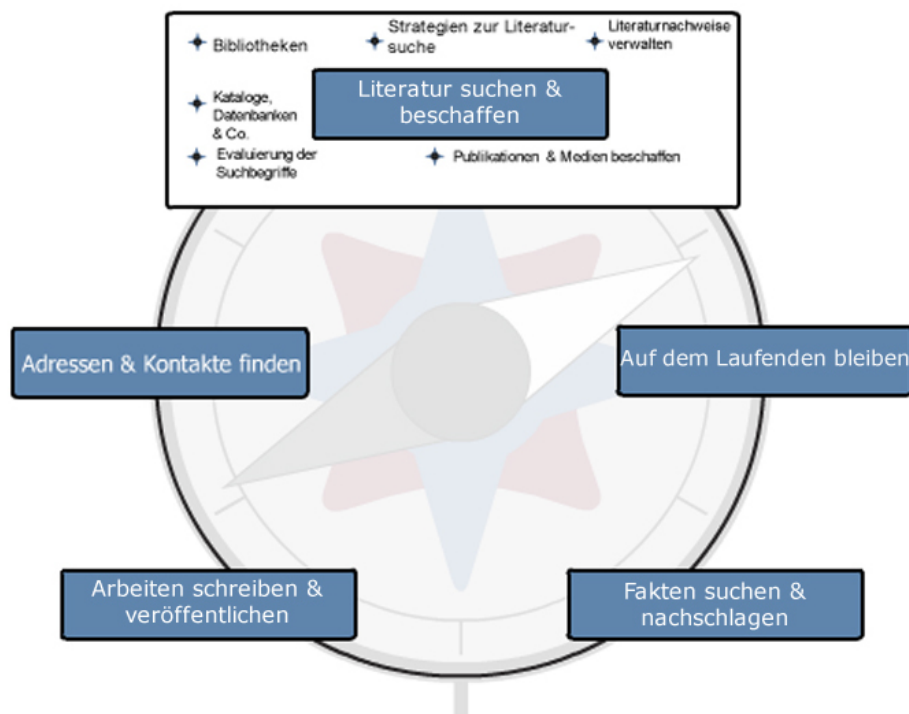


Abbildung 2.3: Oder so? Fahrplanvorschlag mit nicht-linearer Anordnung der Artikel (Quelle: LOTSE-Mailingliste vom 14.09.2009).

Realisiert wird stattdessen eine PDF-Exportfunktion, die es ermöglicht, ganze LOTSE-Module im PDF-Format zu speichern und offline zu nutzen.²⁹

2.5 Kommunikation

Um die Kommunikation der LOTSE-Anwender untereinander, aber auch die Kommunikation mit den LOTSE-Nutzern und externen Experten zu verbessern, wurde die bisherige interne Kommunikationsplattform „LOTSE intern“ in eine Wiki-Aufwand, da für jeden Nutzer ein Profil angelegt und gespeichert werden muss. (Zum Beispiel unter dem Namen MyLOTSE) Deshalb wird dies als Idee festgehalten, bei der Verbesserung in LOTSE II jedoch nicht berücksichtigt.“

29. Vgl. (Universitäts- und Landesbibliothek Münster, 2006, 11) und <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=161> [Zugriff: 2009-07-29].



Abbildung 2.4: Startseite des LOTSE-Blogs (Quelle: <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog> [Zugriff: 2009-07-29]).

Struktur überführt³⁰ und zusätzlich im Oktober ein LOTSE Blog³¹ online gestellt (siehe Abbildung 2.4). Letzteres berichtet regelmäßig in lockerer Sprache über die Fortschritte des LOTSE II-Projekts und bittet um Anregungen und Feedback. Die Beteiligung hält sich bisher noch in Grenzen.³²

2.6 Verwaltung und Finanzierung

Kein Projekt kann auf Dauer überleben, wenn die Verwaltungs- und Finanzierungsstrukturen nicht tragfähig sind. Eine effiziente „Projektorganisation und -steuerung“ ist daher unverzichtbar. Ihr Ziel muss es sein, „ein Betriebs- und Organisationsmodell [zu] entwickeln, das die finanziellen und zeitlichen Belastungen möglichst gerecht auf alle Beteiligten aufteilt.“³³

30. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/index.php/Hauptseite> [Zugriff: 2009-07-29].

31. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog> [Zugriff: 2009-07-29].

32. Die erste Reaktion erfolgte am 26.06.09. Bisher wurde nur auf zwei Artikel überhaupt geantwortet, vgl. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=772> [Zugriff: 2009-07-29]. Auf die Beiträge wurde umgehend wieder durch die LOTSE Gesamtdredaktion reagiert.

33. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=161> [Zugriff: 2009-07-29].

Auch in der technischen Betreuung ergeben sich Veränderungen. Die Firma Binary Design, die das LOTSE-CMS ContextFlow entwickelt hat, und der bisherige technische Partner HBZ stehen nicht mehr zur Verfügung.³⁴ Für die Übernahme der Rechte an ContextFlow ist die Universitäts- und Landesbibliothek Münster in Vorleistung getreten,³⁵ auch ein neuer technischer Partner für das Hosting ist in Sicht, aber der „verwaltungstechnische Vorgang zur Benennung [dauert] noch an [...]“³⁶

2.7 Work in progress

Zur Zeit der Erstellung des LOTSE-Segments Theologie ist vieles in LOTSE noch nicht endgültig entschieden. So stehen z.B. der zukünftige Aufbau der Navigationsstränge, die Bezeichnung der Stränge und die überarbeiteten Artikelüberschriften noch nicht fest und konnten hier nur nach dem derzeitigen Diskussionsstand vorgestellt werden. Es bleibt abzuwarten wie die Entscheidungen im Einzelnen ausfallen werden.

34. Vgl. LOTSE Gesamtreaktion Münster (2009, 5).

35. ?, 5: „Die Rechte für das Lotse-CMS liegen jetzt bei der Universität Münster.“

36. LOTSE Gesamtreaktion Münster (2009, 5).

Fahrplan für das Projekt LOTSE II

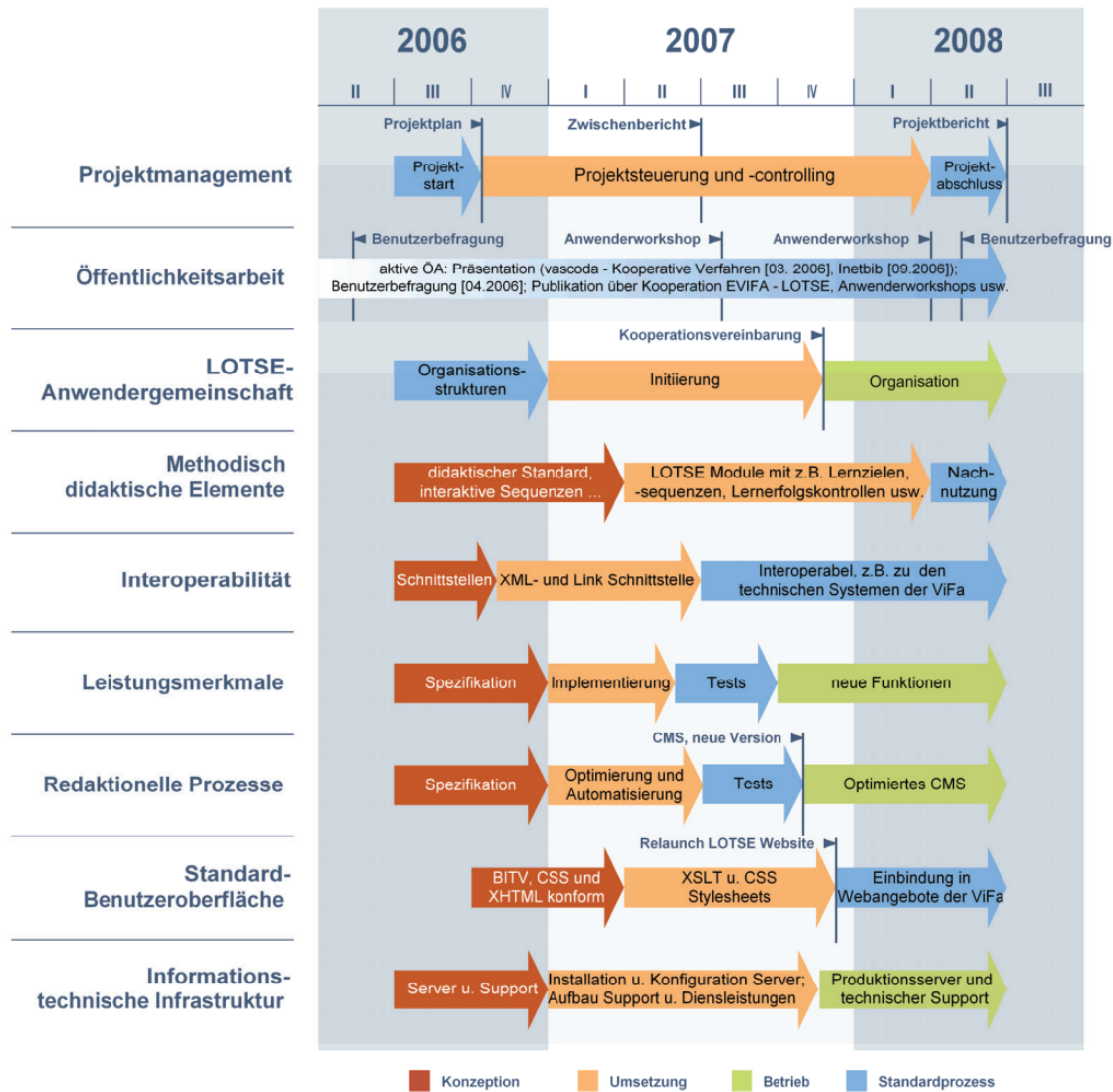


Abbildung 2.5: Projektfahrplan LOTSE II. Die Jahreszahlen beziehen sich auf die Pläne zum Zeitpunkt der Antragstellung (Quelle: Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 15); da der Antrag 2008 bewilligt wurde, müssen alle Jahreszahlen +2 gelesen werden).

Kapitel 3

Fachspezifische Konkretion der hybriden Bibliothek

„Der Anwendungsschwerpunkt von LOTSE II liegt im Bereich der Virtuellen Fachbibliotheken.“¹ Um diese Ausrichtung besser zu verstehen, ist es nötig, sich mit der Entwicklung des Bibliothekswesens in den letzten beiden Jahrzehnten zu befassen. Dabei ist insbesondere die Entwicklung der Fachinformationsinfrastruktur von Bedeutung.

Die Zielrichtung einer Kooperation mit den Virtuellen Fachbibliotheken gilt auch für das Erweiterungssegment LOTSE Theologie. Kooperationspartner auf Seiten der Virtuellen Fachbibliotheken wäre in diesem Fall die Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften, VirTheo. Da sich diese noch im Aufbau befindet, können an dieser Stelle noch keine Konzepte zu Art und Umfang einer Integration von LOTSE in VirTheo aufgezeigt werden. Es kann aber ein Überblick über den derzeitigen Entwicklungsstand von VirTheo gegeben werden.

Daran anschließend soll auch kurz auf bestehende Modelle der Zusammenarbeit zwischen LOTSE und Virtuellen Fachbibliotheken eingegangen werden, die einer Kooperation von VirTheo mit LOTSE vielleicht als Vorbild dienen können.

1. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 8).

3.1 Vom Bücherregal zur hybriden Bibliothek

LOTSE ist ein „multimediales Navigationssystem als Einführung in die hybride Bibliothek“.² Die konkrete Realisierung der hybriden Bibliothek in Deutschland sind die fachspezifischen Virtuellen Fachbibliotheken. Sowohl LOTSE als auch die Virtuellen Fachbibliotheken stehen damit im Kontext einer bibliothekstypologischen Entwicklung, die hier in Grundzügen nachgezeichnet werden soll.

Die technische Entwicklung der letzten Jahrzehnte, insbesondere das Internet, hat die Bibliotheken stark verändert. Was als elektronische Datenverarbeitung zum erleichterten Erstellen von Katalogkarten begann, hat sich zu einer umfassenden Informations- und Kommunikationstechnik entwickelt. Die Menge der zur Verfügung stehenden Daten hat sich ebenso vervielfacht wie die technischen Möglichkeiten, auf diese Daten zuzugreifen. Auch in der theologisch-bibliothekarischen Fachwelt wurde in diesem Zusammenhang vom „Internet-Schock“³ gesprochen.

Die digitale Medienrevolution machte die bibliothekarische Erschließung und Organisation neuer Arten von Medien und Informationsmitteln notwendig, aber auch deren Vermittlung. Auf der Nutzerseite erforderte dies neue Kompetenzen. Wo es früher genügte, den Gebrauch des Zettelkatalogs zu demonstrieren, musste man den Bibliotheksnutzern nun den Umgang mit den Retrievaloberflächen von Datenbanken beibringen. Entsprechend stieg der Schulungsbedarf.⁴

Digitale Bibliotheken waren zunächst ein Zusatzangebot neben den traditionellen „analogen“ Bibliotheken. Nach anfänglichem Experimentieren mit Linklisten und Webkatalogen wurde bald klar, dass für die wissenschaftliche Arbeit umfassende Konzepte notwendig waren. Als ein solches Konzept entstanden die britischen Subject Gateways, die fachbezogene Internetressourcen systematisch und nach transparenten Qualitätskriterien zugänglich machen. Als „Dach- und Koordinierungsinstitution“⁵ der Subject Gateways wurde in Großbritannien 1999 das Resource Discovery Network (RDN) gegründet, das 2006 in dem Portal Intute aufging.⁶

2. Vgl. Untertitel von Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2003c).

3. Stover (2001).

4. Vgl. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2000, 4).

5. (Rösch, 2004, 180)

6. Vgl. <http://www.intute.ac.uk/history.html> [Zugriff: 2009-08-10]. Zu Einzelheiten und Hintergründen der Entwicklung in der Zeit von Anfang der 90er Jahre bis 2004 in Deutschland und Großbritannien vgl. Rösch (2004).



Abbildung 3.1: Die mit LOTSE kooperierenden Virtuellen Fachbibliotheken (Quelle: http://lotse.uni-muenster.de/ueber_uns [Zugriff: 2009-08-10]).

Gleichzeitig entstand aber auch der Wunsch, analoge und digitale Angebote zusammenzufassen. Dies bedeutet insbesondere, sie unter einer gemeinsamen Rechercheoberfläche suchbar zu machen. Aus „analoger“ auf der einen Seite und digitaler Bibliothek auf der anderen sollte wieder *eine*, die hybride Bibliothek werden.

Ansätze der hybriden Bibliothek sind überall dort zu erkennen, wo elektronische Medien wie elektronische Bücher und Zeitschriften in Katalogen ebenso erfasst sind wie gedruckte. Die Bereitsstellung einer umfassenden hybriden Bibliothek für ein Fachgebiet ist das Ziel der deutschen Virtuellen Fachbibliotheken. In ihnen soll das gesamte recherchierbare Wissen eines Faches von einem Einstiegspunkt aus erreichbar sein.

3.2 Virtuelle Fachbibliotheken

„Im Unterschied zum Ansatz der Subject Gateways waren die Virtuellen Fachbibliotheken – ohne dass der Begriff fiel – von Beginn an als Hybrid Bibliotheken geplant.“⁷

Indem die Virtuellen Fachbibliotheken die „Sammlung und Erschließung von konventionellen Publikationen, freien Internet Ressourcen und digitalen Verlagsangeboten in einer einheitlichen Umgebung“⁸ zusammenfassen, wagen sie das ehrgeizige Projekt, alle Informationsressourcen ungeachtet ihrer körperlichen oder unkörperlichen Träger „an einem – virtuellen – Ort“⁹ auffindbar zu machen.

7. Rösch (2004, 180).

8. DFG (2009, 7).

9. Meyenburg (2000, 1230), zitiert nach Rösch (2004, 181).

Dieses Projekt sollte entsprechend der bereits etablierten arbeitsteiligen Strukturen des deutschen Bibliothekswesens „in das Sondersammelgebietsprogramm einbezogen werden.“¹⁰ Dazu wurde „in dem 1997 verabschiedeten und 1998 publizierten Memorandum zur 'Weiterentwicklung der überregionalen Literaturversorgung' [...] das Konzept der 'Virtuellen Fachbibliothek' entwickelt.“¹¹ Als Entstehungsjahr der Virtuellen Fachbibliotheken wird sowohl das Jahr dieser Publikation (1998) als auch der Projektbeginn der ersten Virtuellen Fachbibliothek (VLib-AAC an der SUB Göttingen, 1999) genannt.¹²

Das Ziel der fachspezifischen Verwirklichung hybrider Bibliotheken stellt hohe Anforderungen an Datenbankarchitektur und Suchmaschinentechologie, aber auch an die Erschließung, insbesondere der Internetressourcen. In ihren „Richtlinien für Virtuelle Fachbibliotheken“ formuliert die DFG diesen Anspruch wie folgt: „Ziel ist es, die fachlich einschlägigen im Internet verfügbaren Informationsquellen [...] in gleicher Qualität und Sammlungsdichte wie die konventionellen Medien zur Verfügung zu stellen.“¹³

Für die Virtuellen Fachbibliotheken bedeutet dies, das Auffinden und Beobachten¹⁴ des sich schnell verändernden Angebots, die „formale und sachliche Erschließung“¹⁵ und die Langzeitarchivierung sicherzustellen.

Was ist aus dem Projekt Virtuelle Fachbibliothek in den zehn Jahren seiner Laufzeit geworden? 44 Virtuelle Fachbibliotheken nennt die DFG in ihren Richtlinien zur Literaturversorgung von Mai 2009. Und auch diese Zahl ist schon nicht mehr aktuell, da *baltica-net* in *ViFa Nord* aufgegangen ist. Von diesen also 43 Virtuellen Fachbibliotheken befinden sich 19 noch im Aufbau, eine ist erst in Planung.¹⁷

Was in Bezug auf Bibliothekskataloge bereits durch den KVK realisiert ist, soll in Bezug auf die Virtuellen Fachbibliotheken durch das Portal *vascoda* geleistet werden:

10. Rösch (2004).

11. Rösch (2004).

12. Vgl. Depping (2007, 304): „Since 1999 the German Research Foundation has begun to expand the system of the national distributed library plan to electronic information resources.“

13. DFG (2009, 7).

14. Vgl. Herrmann (2000, 107): „Zur redaktionellen Arbeit gehört auch die beständige Aktualisierung der Seiten durch Ergänzung neuer Links und Elimination mittlerweile nicht mehr aktiver Verknüpfungen bzw. Nachführung von Adressenänderungen.“

15. DFG (2009, 7).

17. Vgl. DFG (2009, 18-26) und Anhang F. Von den sich gegenwärtig im Aufbau befindlichen Virtuellen Fachbibliotheken haben zwei noch keine Internet-Präsenz.

Tabelle 3.1: Von der DFG formulierte Alleinstellungsmerkmale Virtueller Fachbibliotheken.

- ✓ Integration digitaler und konventioneller Informationsressourcen¹⁶
- ✓ Auswahl von Internetressourcen nach Qualitätskriterien
- ✓ Erschließung von Internetressourcen gemäß bibliothekarischen Anforderungen
- ✓ Berücksichtigung von Publikationsservern und retrospektiven Digitalisierungen
- ✓ Einbezug des 'hidden Webs'
- ✓ Langzeitarchivierung
- ✓ Verbindung von Nachweis und Zugang (entgeltfreie und entgeltpflichtige Angebote zur Dokumentlieferung)

die gleichzeitige Recherche von einem Einstiegspunkt aus. vascoda ging 2003 aus der Koordinierungsstelle „Die Virtuelle Fachbibliothek“ VIFANET an der UB/T IB Hannover hervor. vascodas Auftrag, der im Strategischen Positionspapier „Information vernetzen - Wissen aktivieren“ des Bundesministeriums für Bildung und Forschung von 2002 formuliert wurde, besteht darin, zu einem nationalen Wissenschaftsportal zu werden.¹⁸ Erfüllt ist dieser Auftrag bisher nicht. Vor allem lizenzrechtliche Probleme in Bezug auf die für die Metasuche notwendigen Indexate halten gegenwärtig den Projektfortschritt auf.

3.3 VirTheo – Alles Relevante mit einem Klick!

Die Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften VirTheo befindet sich noch im Aufbau. Die DFG-Förderung des Projekts begann 2006.¹⁹ Seit Juli

18. Vgl. Rösch (2004, 182).

19. Vgl. http://www.dl-forum.pt-dlr.de/deutsch/projekte/projekte_2909_DEU_HTML.htm [Zugriff: 2009-08-10]. Die Formulierung in der Überschrift ist entnommen aus Sühs (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie).



Abbildung 3.2: Das Logo der Virtuellen Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften VirTheo (Quelle: www.virtheo.de [Zugriff: 2009-08-10]).

2007²⁰ ist VirTheo „mit einer Reihe von Grundfunktionalitäten und ersten Angeboten“²¹ online. VirTheo befindet sich seit September 2008 in der zweiten DFG-Förderphase als Teil des Programms „Elektronische Publikationen im wissenschaftlichen Literatur- und Informationsangebot“.²²

In der theologischen Bibliothekswelt wird ein Projekt zur kooperativen Erstellung einer digitalen bzw. virtuellen Bibliothek für die Theologie durchaus begrüßt, wie die folgende Anmerkung des Leiter der Hochschul- und Landeskirchenbibliothek Wuppertal²³ zeigt:

„Wünschenswert wäre [bei der Erstellung einer Digitalen Bibliothek Theologie] darüber hinaus die Integration in ein Projekt, das überregionale (auf den Gesamtbereich der Evangelischen Kirche in Deutschland bezogene), regionale (landeskirchliche) und lokale Aspekte bzw. Sichten einer digitalen Bibliothek miteinander verbindet. Ob es zu einem solchen Projekt kommt und in welchem Verhältnis es ggf. zu dem noch in den Anfängen steckenden Vorhaben 'Virtuelle Fachbibliothek Theologie (VirTheo)' der Universitätsbibliothek Tübingen steht, ist offen.“²⁴

3.3.1 Gegenwärtiger Stand des Projekts

Bei Plassmann et al. (2006)²⁵ werden 14 Strukturelemente Virtueller Fachbibliotheken genannt, fünf Kernmodule und neun Erweiterungsmodule. Um den Entwick-

20. „Hilger (2007, 14): Die UB Tübingen [...] hat im Juli 2007 die Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaft (VirTheo) freigeschaltet (<http://www.virtheo.de> [Zugriff: 2009-08-10]).“

21. Sühs (2008, 34).


















22. Zu den Schritten der Projektentwicklung vgl. <http://www.virtheo.de/aktuell.html?&L=0> [Zugriff: 2009-08-10]. Zu VirTheo vgl. auch Abschnitt 8.2.1.3.

23. Vgl. <http://www.hlb-wuppertal.de> [Zugriff: 2009-07-31].

24. Frels (2007, 885–886).

25. Plassmann (2006, 140, Tabelle 23).

Tabelle 3.2: VirTheo – die wichtigsten Daten auf einen Blick.

VirTheo Scope ^a	VirTheo Projektpartner ^b	VirTheo Technische Partner ^c
 Theologische Disziplinen  Kirchliches Leben  Ökumene  Allgemeine und Vergleichende Religionswissenschaft  Dialog der Religionen und Kulturen  Fachübergreifende Informationen www.virtheo.de Online seit: Sommer 2007 Projektbeginn: 2006 Träger: UB Tübingen Förderung: DFG Ansprechpartner: Volker Sühs (Inhalt), Marcus Crestani (Technik)	 UB Tübingen (SSG)  Diözesan- und Dombibliothek Köln  Mikado-Bibliothek missio Aachen (kontextuelle Theologien, Missionswissenschaft)  Johannes a Lasco Bibliothek Emnden (reformierte Theologie)  Caritasbibliothek Freiburg (Sozialwissenschaften, Caritas- und Diakoniewissenschaft)  Franckesche Stiftungen Halle (Pietismusforschung)  UB Marburg (Religionswissenschaft)  Interfakultäres Zentrum für Ethik in den Wissenschaften Tübingen (Medizinische Ethik, Bioethik)	 Bibliotheksservice-Zentrum Baden-Württemberg, Konstanz (Hosting des SISIS-Elektra-Servers für die Metasuche)  GESIS Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften, Bonn (Entwicklung der Software DBClear und Einrichtung der Datenbank für den Fachinformationsführer)  ZDV Zentrum für Datenverarbeitung der Eberhard-Karls-Universität, Tübingen (Hosting des DBClear-Servers und des Contentmanagementsystems TY-PO3)

^a. VirTheo beabsichtigt, inhaltlich die angegebenen Bereiche abzudecken. Vgl. Sühs (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 5) und ?.

^b. Vgl. Sühs (2008, 35).

^c. Vgl. <http://www.virtheo.de/partner.html> [Zugriff: 2009-08-10].

lungsstand von VirTheo besser beurteilen zu können, soll das Vorhandensein respektive Fehlen dieser Strukturelemente überprüft werden (siehe die Tabellen 3.3, 3.4 und 3.5).²⁶

Tabelle 3.3: Kernmodule einer ViFa in VirTheo.

Kernmodule:	Juli 2009:	In Planung:
Webkatalog/ Fachinformationsführer	ja ²⁷	ja
Fachliche Suchmaschine ²⁸	ja ²⁹	ja ³⁰
Einbindung relevanter Bibliothekskataloge	z.T. ³¹	ja ³²
Integrierte Fachrecherche	nein	ja ³³
Dokumentenlieferdienste	nein	ja ³⁴

26. Zur inhaltlichen Erläuterung der knapp formulierten Punkte vgl. die kommentierte Merkmaliste bei Rösch (2004, 9).

27. Das Angebot beruht auf der fachlichen Linksammlung des SSG der UB Tübingen und ist seit September 2009 in einem neuen Style-Sheet zugänglich und ist eigens durchsuchbar. Zwei Beispiele für Datensätze von Internetressourcen in VirTheo zeigen die Abbildungen 3.7 und 3.8.

28. Anmerkung: Gemeint ist eine Suchfunktion über die Internetressourcen im Fachinformationsführer.

29. Seit September 2009 sind die Internetressourcen durchsuchbar und können einer Merkliste hinzugefügt werden, vgl. <http://virtheo-inetquellen.uni-tuebingen.de:8080/vifatheo/LuceneQuery/lang=de> [Zugriff: 2009-10-10]. Diese Suchfunktion ist allerdings noch nicht in die Metasuche integriert, vgl. auch Abbildung 3.4. Vgl. auch die E-Mails von Herrn Sühs an die Verf. vom 23.07.2009 und 27.08.2009.

30. Vgl. Crestani (2006, 28): Die Internetressourcen werden „[...] an die Recherchekomponente von SISIS-Elektra angebunden sein.“ Vgl. auch Abbildung 3.3 aus Sühs (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 7).

31. Vgl. 3.3. Laut E-Mail von Herrn Sühs an die Verf. vom 23.07.2009 läuft die Metasuche „zur Zeit aber noch im Testbetrieb.“

32. Laut E-Mail von Herrn Sühs an die Verf. vom 23.07.2009 „sollen in der Tat noch eine ganze Reihe weiterer [...] Kataloge [...] eingebunden werden.“

33. Vgl. Abbildung 3.3 aus Sühs (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 7).

34. Vgl. Abbildung 3.3 aus Sühs (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 7).

Erweiterungsmodule (Fortsetzung): Juli 2009: In Planung:

Tabelle 3.4: Erweiterungsmodule einer ViFa in VirTheo.

Erweiterungsmodule:	Juli 2009:	In Planung:
Volltextdatenbanken	ja	ja ³⁵
Elektronische Zeitschriften	nein ³⁶	ja ³⁷
Bibliografische Datenbanken	ja	möglich ³⁸
Tagungskalender	ja	ja ³⁹
Konferenzdatenbank	ja ⁴⁰	ja ⁴¹
Kompetenznetzwerk	nein	k.A.
Faktendatenbanken	nein	möglich ⁴²
Tutorial	nein	k.A.
Newsletter	nein	k.A.

Tabelle 3.5: Sonstige Module in VirTheo.

Sonstige Module:	Juli 2009:	In Planung:
Themenportale	nein	ja ⁴³

35. Laut E-Mail von Herrn Sühs an die Verf. vom 23.07.2009 „sollen in der Tat noch eine ganze Reihe weiterer Datenbanken [...] (sicherlich auch Volltextdatenbanken) eingebunden werden.“

36. Nachweise von Aufsätzen aus elektronischen Zeitschriften sind über die Datenbank IxTheo recherchierbar, als Volltexte sind elektronische Zeitschriften bisher nicht eingebunden.

37. Vgl. <http://www.virtheo.de/aktuell.html?&L=0> [Zugriff: 2009-08-10].

38. Laut E-Mail von Herrn Sühs an die Verf. vom 23.07.2009 „sollen [...] noch eine ganze Reihe weiterer Datenbanken [...] eingebunden werden.“

39. Laut E-Mail von Herrn Sühs an die Verf. vom 23.07.2009 wird nach Projektpartnern gesucht, um dieses Angebot zu verbessern.

40. Vgl. Sühs (2008, 35): „Der Kalender wird mit einem separaten Kalender-Plugin in Typo3 [das von der UB Tübingen und VirTheo verwendete freie CMS, Anm. der Verf.] erstellt und gepflegt, hat eine Nachrichtenfunktion, über die aktuelle Meldungen aus Theologie und Kirche in VirTheo eingestellt werden können.“

41. Laut E-Mail von Herrn Sühs an die Verf. vom 23.07.2009 wird nach Projektpartnern gesucht, um dieses Angebot zu verbessern.

42. Laut E-Mail von Herrn Sühs an die Verf. vom 23.07.2009 „sollen [...] noch eine ganze Reihe weiterer Datenbanken [...] eingebunden werden.“

43. Laut E-Mail von Herrn Sühs an die Verf. vom 23.07.2009 befinden sich Portale zu den Themen Interreligiöser Dialog, Pietismusforschung, Theologie des 19. Jahrhunderts und Ökumenische

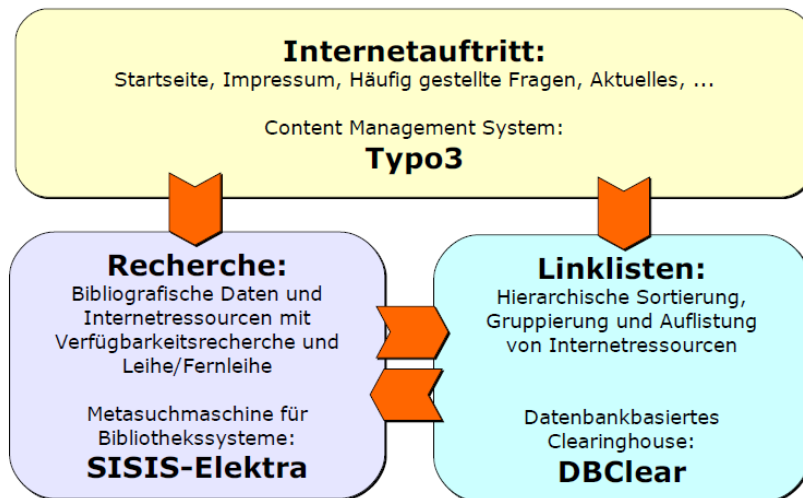


Abbildung 3.3: Die technischen Komponenten von VirTheo (Quelle: Sühs (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 7)).

3.3.2 Metasuche

Ein „zentrales Modul“⁴⁴ der Virtuellen Fachbibliothek VirTheo ist die Metasuche. Zur Realisierung „wird die Software 'Sisis-Elektra' eingesetzt, sie ermöglicht Parallelrecherche, einheitliche Ergebnispräsentation, Merkzettel-Funktion und Exportmöglichkeit.“⁴⁵

Durchsuchbar sind gegenwärtig theologische und religionswissenschaftliche Kataloge des Tübinger Bibliothekssystems, der Gesamtkatalog Freiburg (Theologische Fakultät, UB, Caritasbibliothek), die Kataloge der beiden größten theologischen Bibliotheken in kirchlicher Trägerschaft in Deutschland, der Erzbischöflichen Diözesan- und Dombibliothek Köln und der Landeskirchlichen Zentralbibliothek Stuttgart, sowie zwei Volltextdatenbanken über DFG Nationallizenzen: Mystik und Aszese des 16.-19. Jh. und Religion und Theologie des 16.-19 (siehe Abbildung 3.4). Jh.⁴⁶

Der Virtuelle Katalog Theologie und Kirche (VThK) – Metakatalog der wissenschaftlichen theologischen Bibliotheken in kirchlicher Trägerschaft – ist technisch

Theologie in einer sehr frühen Planungsphase. Hier ist an Kooperationen gedacht, die den wissenschaftlichen Partnern viel Freiheit in der inhaltlichen Gestaltung lassen. Als Beispiele für eine mögliche Form werden die Themenportale unter <http://www.historicum.net/themen> [Zugriff: 2009-08-10] genannt.

44. Sühs (2008, 34).

45. Sühs (2008, 34).

46. Vgl. Sühs (2008, 34).

noch nicht in die VirTheo Metasuche eingebunden. Grund dafür sind technische Schwierigkeiten.⁴⁷ Von deren Überwindung würden beide Seiten profitieren: Von VirTheo aus wären weitere 6 Mio. Datensätzen, davon ca. 800.000 unselbstständig erschienene Werke, erreichbar. Der VThK umgekehrt könnte seine Zugriffszahlen erheblich steigern.⁴⁸ Vorläufig (seit September 2008) ist der VThK von einer eigenen Seite in VirTheo aus über einen Link erreichbar.

3.3.3 VirTheo bei vascoda

VirTheo wird „in Kürze auch in den Fachzugängen bei vascoda [...] zu finden sein“⁴⁹ Optisch ist dies bereits der Fall: VirTheo ist in die graphische Oberfläche von vascoda eingebunden. Die zugehörige Suchfunktion ist aber technisch noch nicht realisiert. Auf dieses Problem, das durch Verzögerungen im Projektablauf von vascoda entstanden ist, wird bisher auf der Internetpräsenz von vascoda nicht hingewiesen, ein Hinweis ist aber geplant.⁵⁰

3.3.4 Ausblick

Der Verband Europäische Bibliotheken für Theologie äußerte sich auf ihrer Jahrestagung im September 2007 enttäuscht: „Unfortunately at present it is rather disappointing because it is only showing Tübingen, along with some links to other

47. Auf der Jahresversammlung der AKThB berichtet der VThK von Schwierigkeiten mit der Softwarefirma „Dabis-Wien“ (Sch (2008, 2)). Vgl. auch BET (2007, 5): „VkwB [Verbandes kirchlich-wissenschaftlicher Bibliotheken, Anm. der Verf.] has offered support for this project, but they have not been involved as yet. Siegfried Schmidt from Köln [Prof. Siegfried Schmidt von der Dom- und Diözesanbibliothek Köln, Projektleiter VThK, Anm. der Verf.] added that there are technical difficulties in binding one meta-catalogue into another.

48. Diese werden intern bisher als unbefriedigend eingeschätzt, vgl. Sch (2008, 2): „Das von der UB Tübingen als Betreiber des Fachportals VirTheo geäußerte Interesse mit dem VThK zu kooperieren und den VThK hier ebenfalls an prominenter Stelle einzubinden, wurde bislang noch nicht konkretisiert; allerdings schreitet der Aufbau dieses Fachportals insgesamt nur sehr zögerlich voran. Eine solche Präsenz könnte vielleicht die dann auch die insgesamt angesichts des Recherche-potentials, das im VThK steckt, deutlich zu niedrigen Zugriffszahlen auf den Meta-Katalog der kirchlich wissenschaftlichen Bibliotheken verbessern.“

49. Sühs (2008, 35). Vgl. auch das Projektporträt von VirTheo bei vascoda unter http://www.vascoda.de/vascoda?SERVICE=TEMPLATE&LOCATION=Vascoda&SID=VASC:1883548594&SUBSERVICE=CLD_28_318_279 [Zugriff: 2009-07-31].

50. Laut der E-Mail von Herrn Hohlfed, vascoda, an die Verf. vom 17.07.2009.

libraries.“⁵¹ Seit 2007 gab es einige Verbesserungen, aber dass VirTheo im Sommer 2009 noch eine Baustelle ist, zeigt sich an einzelnen leeren Seiten,⁵² einem noch nicht sehr übersichtlichen Navigationsmenü,⁵³ noch optimierbaren Ansichten des Tagungskalenders,⁵⁴ und der Tatsache, dass die neueste Nachricht, die im Juli 2009 unter „Aktuelle Informationen aus Theologie und Kirchen“ zu finden ist, vom März 2009 stammt und auf den 25. Todestag des katholischen Theologen Karl Rahner aufmerksam macht.⁵⁵

Natürlich ist es nicht gerechtfertigt, ein Angebot vor seiner Fertigstellung zu kritisieren. Es besteht jedoch ein gewisser Konflikt, zwischen der Notwendigkeit von Projektseite aus ein Angebot möglichst schnell online zu stellen, um den effizienten Projektablauf zu demonstrieren, und einer effektiven Strategie in der an die potentiellen Nutzer gerichteten Öffentlichkeitsarbeit: Wer als Nutzer zweimal eine Seite besucht, die seine Erwartungen enttäuscht, wird sehr viel zurückhaltender reagieren, wenn er später erneut auf dieses Angebot aufmerksam gemacht wird – und die möglicherweise herausragenden Verbesserungen nur verzögert oder gar nicht zur Kenntnis nehmen.

Mit der neuen Benutzeroberfläche ab September 2009 ist ein weiterer wichtiger Schritt für VirTheo gelungen.

Zudem stehen nun die Internetressourcen in einer übersichtlichen Ansicht zur Verfügung.⁵⁶ Der Zugriff ist über eine Klassifikation möglich, der Webkatalog ist aber auch gezielt durchsuchbar und Ergebnisse können in eine Merkliste aufgenommen werden. Dies ist ein großer Gewinn für das Angebot. Auch die Themenportale sind



Abbildung 3.9: Menü von VirTheo im Sommer 2009 (Quelle: www.virtheo.de [Zugriff: 2009-07-15]).

51. http://theo.kuleuven.be/beth/assets/file/Meetings_Minutes_of_the_36th_General_Assembly_of_BETH.pdf [Zugriff: 2009-08-15], 5.

52. Vgl. <http://www.virtheo.de/zeitschriften.html> [Zugriff: 16.07.2009].

53. Vgl. Abb. 3.9.

54. Vgl. <http://www.virtheo.de/veranstaltungen.html?&L=borvdqvaq> [Zugriff: 16.07.2009].

55. Vgl. [http://www.virtheo.de/nachrichten.html?&L=0&tx_ttnews\[pointer\]=1&cHash=9f375e1327](http://www.virtheo.de/nachrichten.html?&L=0&tx_ttnews[pointer]=1&cHash=9f375e1327) [Zugriff: 2009-07-10].

56. Vgl. <http://virtheo-inetquellen.uni-tuebingen.de:8080/vifatheo/Browse/lang=de?classification> [Zugriff: 2009-10-10].

schon zu erkennen bzw. teilweise schon verlinkt.⁵⁷ Es ist VirTheo zu wünschen, dass die Arbeit zügig weitergeht und VirTheo langfristig als umfassendes Angebot für Studierende und Lehrende der Theologie und Religionswissenschaften zur Verfügung steht.

3.4 LOTSE und die Virtuellen Fachbibliotheken

Angesichts der großen Menge an Daten, die in einer Virtuellen Fachbibliothek zur Verfügung stehen, müssen Nutzer in der Lage sein, ihr Informationsbedürfnis zu formulieren, in unterschiedlichen Informationsmitteln die jeweils angemessenen Recherchetechniken anzuwenden und Quellen hinsichtlich ihrer Qualität zu beurteilen. Die Recherche in der hybriden Bibliothek erfordert in hohem Maß die unter dem Begriff Informationskompetenz zusammengefassten Kompetenzen.⁵⁸

Übernehmen kann diese Aufgabe „ein **Navigationssystem** [...], das den Benutzer durch die unüberschaubare Masse an Informationen sowohl in der traditionellen als auch der digitalen Bibliothek zu den für seine Fragestellung relevanten und von ihm benötigten Inhalten führt (Lotsenfunktion).“⁵⁹

Die Vermittlung von Informationskompetenz muss daher auch für die Virtuellen Fachbibliotheken ein zentrales Anliegen, doch „der Aufwand für die Konzeption, Erstellung und Pflege entsprechender eigener Angebote [ist] sehr hoch.“⁶⁰ Für die Virtuellen Fachbibliotheken kann es also ein Vorteil sein, ein vorhandenes Angebot wie LOTSE zu nutzen.⁶¹

Bereits jetzt arbeiten sechs Virtuelle Fachbibliotheken in der Vermittlung von Informationskompetenz mit dem Projekt LOTSE zusammen und haben LOTSE durch Verlinkung in ihr Angebot integriert. Umgekehrt zeigt LOTSE jeweils das Logo der betreffenden Virtuellen Fachbibliothek im Frame, über das die ViFa auch direkt per Link zu erreichen ist.⁶²

57. Vgl. <http://www.virtheo.de/themenportale> (Zugriff: 2009-10-10).

58. Vgl. Abschnitt 1.3.

59. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2000, 7). Hervorhebung im Original.

60. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 3).

61. Eine ausführliche Abwägung der Vor- und Nachteile von selbst konzipierten Angeboten in Virtuellen Fachbibliotheken findet sich bei (Rimmert, 2008, 77-91).

62. Die Auffindbarkeit von LOTSE auf den ViFa-Seiten ist unterschiedlich gut umgesetzt, vgl. Abbildung 3.10.

Die zukünftigen Kooperationsmöglichkeiten sollen über eine bloße Verlinkung hinausgehen:

„Aufgrund großer Nachfrage Virtueller Fachbibliotheken (ViFa) [...] wird [LOTSE] bedarfsgerecht angepasst und weiterentwickelt, um allen ViFa als integriertes und kooperatives Angebot zur Vermittlung von Informationskompetenz zur Verfügung zu stehen.“⁶³

Über eine XML-Schnittstelle wird es möglich sein, LOTSE-Inhalte auch in ihre eigenen Seiten einzubinden und das Layout an das eigene Corporate Identity Design anzupassen. „Die Verlinkung zur ULB Münster ist dann also nicht mehr zwingend nötig und die Nutzer können LOTSE direkt auf den Website der jeweiligen Virtuellen Fachbibliothek nutzen.“⁶⁴

Ob LOTSE Theologie als Modul für die Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften VirTheo in Frage kommt, kann an dieser Stelle noch nicht beantwortet werden. VirTheo befindet sich, wie gezeigt wurde, noch im Aufbau. Interesse an weiteren Informationen wurden von Herrn Sühs, der für die inhaltliche Konzeption von VirTheo verantwortlich ist, jedoch geäußert. Herr Sühs hat daher auch seine Teilnahme für das LOTSE-Anwendertreffen am 3. November 2009 zugesagt.⁶⁵

63. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2006, 2).

64. Rimmert (2008, 92).

65. Dazu äußerte sich Herr Sühs in E-Mails an die Verf. vom 10.07.2009 und 23.07.2009. Vgl. E-Mail von Frau Steiner vom 16.10.2009.

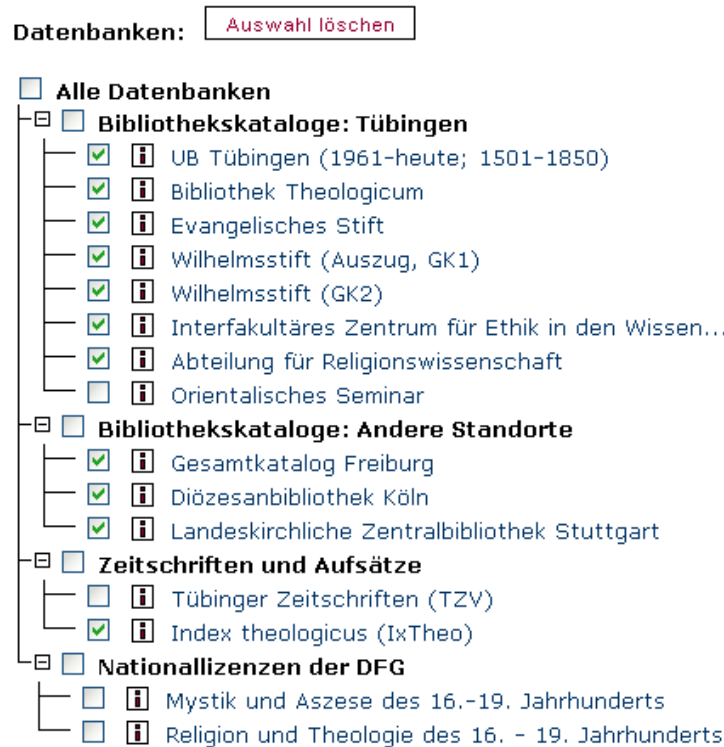


Abbildung 3.4: Die bisher in die Metasuche eingebundenen Kataloge (Quelle: <http://portal19.bsz-bw.de/servlet/Top/searchadvanced> [Zugriff: 2009-07-31]).

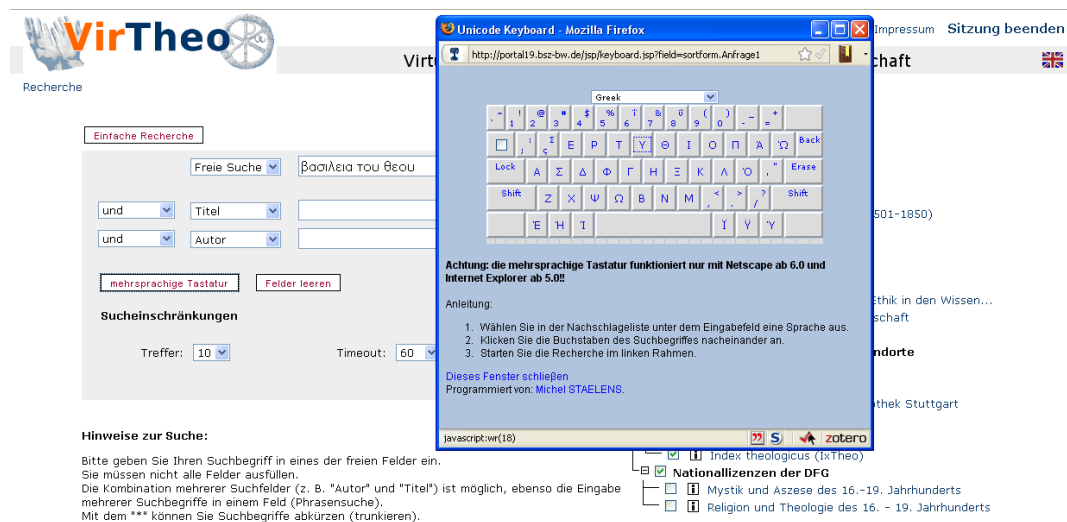


Abbildung 3.5: Die mehrsprachige Tastatur ermöglicht die direkte Eingabe griechischer Schriftzeichen in der Metasuche (Quelle: <http://portal19.bsz-bw.de/servlet/Top/searchadvanced> [Zugriff: 2009-08-10]).

	vascoda		Das Internetportal für wissenschaftliche Information		English version 
Startseite	Suchen	Fachzugänge	Mein vascoda	Hilfe / FAQ	
<input type="text"/> <input type="checkbox"/> nach verwandten Begriffen suchen		<input type="button" value="SUCHEN"/> Hilfe zur Suche			
Internavigation zu "Fachzugänge"					
Ingenieur- und Naturwissenschaften	Medizin und Biowissenschaften	Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften	Geistes- und Kulturwissenschaften	VirTheo Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaft http://www.virtheo.de/	
Bibliotheks- und Informationswissenschaft, Kommunikations- und Medienwissenschaft			<p>Die VirTheo ist ein Fachportal zur Online-Recherche für Theologie sowie Allgemeine und Vergleichende Religionswissenschaft.</p> 		
Ethnologie, Volkskunde	Geschichte, Archäologie	Kunst, Musik und Architektur	Pädagogik	<p>Die Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaft (VirTheo) ist ein von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) gefördertes Projekt, das in der Zeitlaufenden zweijährigen Aufbauphase von der Universitätsbibliothek Tübingen inhaltlich ausgebaut wird. Als ein Instrument zur Online-Recherche für das gesamte Gebiet der Theologie sowie der Allgemeinen und Vergleichenden Religionswissenschaft bietet sie Studierenden und Lehrenden, aber auch allen anderen Interessierten im deutschsprachigen Raum einen zentralen Einstiegspunkt in wissenschaftliche Fachinformationen im Internet. Um dieses Ziel zu erreichen, werden in VirTheo die Nachweise von konventionellen und elektronischen Ressourcen zusammengeführt. Ein wesentliches Merkmal ist dabei die parallele, übergreifende Recherche und eine integrierte Ergebnisliste. Nutzerinnen und Nutzern soll die Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaft die Recherche in unterschiedlichen Informationsmaterialien bieten, insbesondere in ausgewählten Bibliothekskatalogen, einem Fachinformationsführer mit einer Sammlung wissenschaftlich relevanter Internetquellen und in Fachdatenbanken, u.a. der theologischen Aufsatzdatenbank Index theologicus.</p>	
NAVIGATION AUSBLENDEN					
<ul style="list-style-type: none"> ► Religion und Philosophie <ul style="list-style-type: none"> IslamAfrica MENALIB Sarifa ► VirTheo 			<p>► Herausgeber</p> <p>Ansprechpartner: Allgemeine E-Mail-Adresse: virtheo@ub.uni-tuebingen.de</p> <p>Kollektor der Sammlung: http://www.ub.uni-tuebingen.de/</p> <p>Herausgeber der Sammlung: Universitätsbibliothek Tübingen (UB Tübingen) http://www.ub.uni-tuebingen.de/</p>		
Weitere Angebote im Fach Religion und Philosophie Sprachen / Literatur					
Regionen / Kulturräume					
Fachübergreifende Datenbestände					

Abbildung 3.6: VirTheo vorgestellt bei vascoda (Quelle: <http://www.vascoda.de> [Zugriff: 2009-08-10]).

Kasper, Walter * : The decree on ecumenism : read anew after forty years / Pontifical Council for Promoting Christian Unity

URL: www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/chrstuni/card-kasper-docs/rc_pc_chrstuni_doc_20041111_kasper-ecumenism_en.html (46179 Byte)

Sprache: Engl.

Schlagwortregister:
Unitatis redintegratio * Rezeption * Ökumene / Katholische Kirche * Geschichte / 1964-2004 *

Definitiver Oberbegriff:
Ökumene / . INTERNETQUELLE

Sachgruppe (verwandte Literatur):
KCC KDB KDJ KAJ

Schlagwortverweisungen:
Vatikanisches Konzil / 1962-1965 / Unitatis redintegratio * Vatikanisches Konzil / 1962-1965 / Dekret über den Ökumenismus * Ökumenismusdekret * Fortwirken * Nachwirkung <Rezeption> * Nachleben * Interkulturelles Gespräch * Interkulturelles Gespräch *

Verbale Klassenbeschreibungen (weite Schlagwörter):
Konzil : Katholische Kirche : Katholische Theologie : Ökumene : Neueste Zeit : Kirche / Geschichte / 1914- : Geschichte / 1914- :

Abbildung 3.7: Datensatz einer Internetressource in VirTheo (Beispiel 1; Quelle: Herrmann (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 12)).

Ergebnismenge bilden: *Alle Internetquellen-Nachweise in dieser Datenbank*

Religiöses Brauchtum

URL: www.brauchtum.de/ (2950 Byte)

Sprache: Deutsch

Schlagwortregister:
Brauchtum / Christentum * Verzeichnis *

Definitiver Oberbegriff:
Frömmigkeit / . INTERNETQUELLE

Sachgruppe (verwandte Literatur):
CB RC

Schlagwortverweisungen:
Religiöses Brauchtum * Volksbrauch * Brauch * Liste * Index * Register * Repertorium * Sachregister *

Verbale Klassenbeschreibungen (weite Schlagwörter):
Christliche Existenz : Frömmigkeit : Geistliches Leben : Liturgik :

Abbildung 3.8: Datensatz einer Internetressource in VirTheo (Beispiel 2; Quelle: Herrmann (Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie, 13)).



Abbildung 3.10: Links zu LOTSE auf den Seiten der kooperierenden Virtuellen Fachbibliotheken (Quelle: Verf.; erstellt basierend auf Screenshots vom 23.07.2009 auf den Seiten der eingebundenen Virtuellen Fachbibliotheken).

Teil II

Informationskompetenz und Theologie

Kapitel 4

Vermittlung von Informationskompetenz im theologischen Bibliothekswesen

Im vorausgehenden Kapitel wurde der bibliotheks-infrastrukturelle Kontext erläutert, in dem sowohl LOTSE als auch die Virtuellen Fachbibliotheken, für die LOTSE entwickelt wird, stehen. Darüber hinaus gibt es jedoch auch einen fachlichen Kontext, in dem die Entwicklung eines Werkzeugs zur Vermittlung von theologischer Informationskompetenz in der hybriden Bibliothek anzusiedeln ist. Es ist zu fragen, welche anderen digitalen Angebote zur fachspezifischen Vermittlung von Informationskompetenz in der Theologie es gibt und auf welchem Stand sich die dahinter stehende Fachdiskussion befindet.

In diesem Kapitel soll zunächst ein Blick auf die Strukturen des theologischen Bibliothekswesens und die Fachdiskussion zur Vermittlung von Informationskompetenz in und durch theologische Bibliotheken geworfen werden.

4.1 Strukturen des theologischen Bibliothekswesens

Die Verbandsstrukturen des theologischen Bibliothekswesens sind nicht als solche von Interesse, sondern zeigen den Raum auf, in dem eine Fachdiskussion spezifischer auf die Theologie bezogenen Fragen der Vermittlung von Informationskompetenz zu erwarten ist. Daher soll an dieser Stelle ein kurzer Überblick gegeben werden.

4.1.1 Deutschland

Bei den deutschen theologischen Bibliotheken muss man zwischen den Bibliotheken in staatlicher Trägerschaft und den Bibliotheken in kirchlicher Trägerschaft unterscheiden. Die Bibliotheken in staatlicher Trägerschaft sind die Universitätsbibliotheken und gegebenenfalls in zweischichtigen Systemen die theologischen Fakultätsbibliotheken, die in den bekannten Bibliotheksverbünden organisiert sind.

Darüber hinaus gibt es die theologischen Bibliotheken in kirchlicher Trägerschaft, die in Verbänden organisiert sind. Im Bereich der Evangelischen Kirche habe sich „etwa 100 kirchlich-wissenschaftlichen Bibliotheken der evangelischen Landeskirchen und anderer kirchlicher Einrichtungen in Deutschland (und der Schweiz)“¹ zum *Verband kirchlich-wissenschaftlicher Bibliotheken (VkwB)* zusammengeschlossen. Diese sind in der *Arbeitsgemeinschaft der Archive und Bibliotheken in der evangelischen Kirche (AABevK)* mit dem Verband kirchlicher Archive² zusammengeschlossen.

Auf römisch-katholischer Seite sind die theologischen Bibliotheken in kirchlicher Trägerschaft in der *Arbeitsgemeinschaft Katholisch-theologischer Bibliotheken (AKThB)* organisiert.³ Die AKThB ist ein „Zusammenschluss von derzeit 143 wissenschaftlichen Bibliotheken“⁴ Die römisch-katholische AKThB und der evangelische VkwB organisieren gemeinsam auch einen eigenen Leihverkehr.⁵

4.1.2 Österreich und Schweiz

Die meisten österreichischen theologischen Bibliotheken sind katholisch und Mitglied im AKThB. Zudem gibt es in der Vereinigung Österreichischer Bibliothekarinnen und Bibliothekare seit 1996 die *Kommission Theologischer Spezialbibliotheken*⁶ in der auch Vertreter theologischer Bibliotheken in kirchlicher Trägerschaft Mitglied sind. Zu den Zielen der Kommission zählen unter anderem die theologisch-bibliothekarische Fortbildung und die Pflege internationaler Kontakte. Die theologischen Bibliotheken

1. <http://www.vkwb.de> [Zugriff: 2009-08-04].

2. <http://www.ekd.de/archive/index.htm> [Zugriff: 2009-08-04].

3. <http://www.akthb.de> [Zugriff: 2009-08-04].

4. <http://www.akthb.de> [Zugriff: 2009-08-04].

5. Vgl. <http://www.akthb.de/leihverkehr.html> [Zugriff: 2009-08-04].

6. Vgl. <http://www.univie.ac.at/voeb/php/kommissionen/theologischespezialbibliotheken/index.html> [Zugriff: 2009-08-04].

der Schweiz tauschen sich regelmäßig aus und sind zum Teil Mitglied in der VkwB, haben sich aber bisher national nicht formell organisiert.⁷

4.1.3 Europa

Europaweit arbeiten theologische Bibliotheken in der Organisation *Bibliothèques Européennes de Théologie (BETH)*⁸ zusammen. Der Verband wurde 1996 unter dem Namen Conseil International des Associations de Bibliothèques de Théologie gegründet.⁹ Aufgabe der BETH ist vor allem die gemeinsame Interessenvertretung nach außen, aber auch der Erfahrungsaustausch untereinander und die Ausbildung theologischer Bibliothekarinnen und Bibliothekare.¹⁰ Ordentliche Mitglieder der BETH sind regional-konfessionelle Verbände, einzelne Bibliotheken können als außerordentliche Mitglieder beitreten. Darüber hinaus sind auch einige natürliche Personen Mitglied. Derzeit haben die BETH zwölf ordentliche Mitglieder aus neun Ländern, darunter auch AKThB und VkwB, und ebenfalls zwölf außerordentliche Mitglieder, darunter auch die Erzbischöfliche Diözesan- und Dombibliothek Köln.¹¹

4.1.4 Weltweit

International ist die *American Theological Library Association (ATLA)* die wichtigste Fachorganisation. Sie trägt und erstellt unter anderen die ATLA Religious Database, die weltweit größte Datenbank für unselbständige Veröffentlichungen in Theologie und Religionswissenschaften, und organisiert jährliche Fachkongresse. Sie wurde 1946 als ökumenische wissenschaftliche Non-Profit-Organisation gegründet. Ein Austausch mit den BETH findet in Form gegenseitiger Teilnahme von Abgesandten an den Hauptversammlungen statt.

Im englischsprachigen Raum gibt es außerdem die *Australian and New Zealand Theological Library Association (ANZTLA)*.¹² Darüber hinaus gibt es weitere Fach-

7. Vgl. <http://theo.kuleuven.be/beth/page/9> [Zugriff: 2009-08-04].

8. <http://theo.kuleuven.be/beth/page/1> [Zugriff: 2009-08-04].

9. <http://theo.kuleuven.be/beth/page/2> [Zugriff: 2009-08-04].

10. Als weiteres Ziel wird die Bewahrung der wertvollen Bestände genannt. Vgl. <http://theo.kuleuven.be/beth/page/6> [Zugriff: 2009-08-30] und die von dieser Seite aus verlinkten Dokumente der „Statuts“ bzw. „Statutes“.

11. Vgl. <http://theo.kuleuven.be/beth/page/8> [Zugriff: 2009-08-04].

12. Vgl. <http://theo.kuleuven.be/beth/page/9> [Zugriff: 2009-08-04].

vereinigungen in Südamerika und Asien, die aber für die europäische fachbibliothekarische Diskussion eine untergeordnete Rolle spielen.¹³

4.2 Deutschsprachige Beiträge zur theologischen Informationskompetenz

Die fachinterne Diskussion zur Vermittlung von Informationskompetenz an theologischen Bibliotheken ist insgesamt nicht sehr umfangreich. Und sie findet (fast) nicht in deutscher Sprache statt. Dabei gibt es im deutschen Sprachraum zahlreiche Bibliotheken, die auch speziell für Theologen Veranstaltungen zur Informationsrecherche anbieten. Woran liegt es, dass anscheinend nur wenige das Bedürfnis haben, sich über die Curricula dieser Veranstaltungen auszutauschen? Ist die Community zu klein? Bestehen zu divergente Interessen?

Der Verdacht liegt nahe, dass der Austausch einfach nicht schriftlich stattfindet. Dies ist gerade im Internet-Zeitalter schade, in dem ein Blog oder Wiki für den Austausch über Methoden und Inhalte sowohl interessant als auch ohne größeren Aufwand zu erstellen wäre. Auch für den Austausch von Screencasts und Tutorials zu in der Theologie relevanten Datenbanken wäre ein solches Forum interessant.¹⁴

Anstatt daher die Diskussion über die Vermittlung von Informationskompetenz an Theologiestudierende und Theologen zu referieren, sollen hier Beispiele für die Umsetzung dieser Vermittlung genannt werden. Drei Formen der Vermittlung fallen ins Auge: Veranstaltungen, gedruckt oder online zur Verfügung gestellte Materialien (Literatur- und Internetführer, Linklisten, Arbeitshilfen u.ä.) sowie Online-Tutorials. Da Letztere mit Blick auf LOTSE besonders interessant sind, werden sie gemeinsam mit einer besonders umfangreichen bibliothekarischen Handreichung im folgenden Kapitel ausführlich dargestellt (siehe Kapitel 5). Zu ersten beiden genannten Vermittlungsformen sollen jeweils kurz Beispiele angeführt werden. Nicht vergessen werden sollte die Bedeutung der zahlreichen Ad-hoc-Auskünfte für die Vermittlung von

13. Dies sind: Red Latinoamericana de Informacion Teologica (RLIT), Forum of Asian Theological Libraries (For ATL), Indian Theological Library Association (ITLA) und Theological Libraries of Latin America (LATIN).

14. In den bekannten Biblio-Blogs (wie z.B. Netbib) wird eher selten über fachliche Themen mit Bezug zur Theologie berichtet. Eine ausführliche Diskussion zum Thema Informationskompetenz in der Theologie konnte die Verf. in keinem bibliothekarischen Blog finden.

Informationskompetenz, die in theologischen Bibliotheken einen ebenso wichtigen Teil der Arbeit ausmachen wie auch in anderen Bibliotheken.

4.2.1 Schulungen durch Fachreferenten

Bibliothekshomepages zufolge finden Bibliotheks-Veranstaltungen zur Informationskompetenz für Theologen und Religionswissenschaftler mehrheitlich als One-shot- bzw. Blockveranstaltungen statt. Da die Eingliederung solcher Schulungen in das Curriculum immer wieder gefordert wird, soll hier ein Beispiel mit abweichender Organisationsform vorgestellt werden.

An der UB Tübingen gab es vom WS 1999/2000 bis WS 2005/2006 das Angebot einer zweistündigen Semesterveranstaltungen für Theologen und Religionswissenschaftler, die auch im Vorlesungsverzeichnis angekündigt wurden. Durchgeführt wurden diese Veranstaltungen von Herrn Dr. Christian Herrmann vom Fachreferat Theologie und Religionswissenschaften des SSG-Bibliothek Tübingen, da es sinnvoll schien, fachspezifische Veranstaltungen „auf das fachwissenschaftlich qualifizierte Personal [zu] delegier[en]“. ¹⁵

Die viel diskutierte und von Bibliotheken geforderte Integration von Informationskompetenz in das Curriculum war nicht gegeben. Die Ankündigung im offiziellen Vorlesungsverzeichnis zusammen mit der Möglichkeit, am Ende des Semesters einen Teilnahme Scheins auszustellen, werteten die Veranstaltung jedoch deutlich auf, wenn sich Herrmann auch der „abschreckende[n] Wirkung“ des „für beide Seiten hohen Zeitaufwand[es]“ ¹⁶ bewusst war.

Die Erfahrungen aus diesen Veranstaltungen beziehen sich nicht nur auf die Vorkenntnisse und das Lernverhalten von Studierenden, sondern auch auf die Lehrenden der theologischen Fakultäten, denen die Fachreferentätigkeit, so Herrmann, weitgehend unbekannt sei, ¹⁷ was sicher nicht nur für Tübingen gilt. Eine semesterbegleitende Lehrveranstaltung weckte auch bei den Lehrenden „die Neugier im Bezug auf die bibliothekarische Tätigkeit [...]“. So erregt man Erstaunen, wenn man die Frage bejaht, ob man denn ein ganzes Semester 'mit diesen Dingen' füllen könne.“Herrmann

15. Herrmann (2001, 417).

16. Herrmann (2001, 423).

17. Vgl. Herrmann (2001, 416).

(2001, 416) Solche Reaktionen zeigten, dass die „persönliche Präsenz des Fachreferenten in den Instituten und Institutsbibliotheken wichtig“ sei.¹⁸

Die Veranstaltung findet aus verschiedenen organisatorischen Gründen seit WS 2006/2007 wieder als Blockveranstaltung an zwei Samstagen à 6h jeweils im Wintersemester statt. Die Teilnehmerzahlen sowohl der Semesterveranstaltung als auch der Blockveranstaltung sind gleichbleibend eher gering (ca. 6-10 Teilnehmer), was aber insgesamt für bibliothekarische Schulungsangebote gelten dürfte.¹⁹

Auch Herrmann betont, dass – unabhängig vom Veranstaltungstyp – „Bibliothekare [...] in Zeiten zunehmender Überforderung der Dozenten und Studenten durch die steigende Informationsflut - infolge wachsender Buchproduktion und beständiger Ausweitung des Internets - eine *Lotsenfunktion* übernehmen“²⁰ können.

4.2.2 Literatur- und Internetführer

Quellenkenntnis ist ein zentraler Aspekt von Informationskompetenz. Inwiefern es Literatur- und Internetführern gelingt über das Vorstellen von Ressourcen hinaus Hinweise zu quellenkritischen Recherche- und Arbeitstechniken zu geben, ist jeweils am einzelnen Beispiel zu untersuchen.

Gedruckte Literatur- und Internetführer für das Fach Theologie gibt es kaum und die existierenden sind bereits veraltet. Der einzige Titel, der in LOTSE Theologie angegeben wird, ist der gegenwärtig bereits sechs Jahre alte (2003, 2. Aufl. 2004) *Literaturführer Theologie und Religionswissenschaft* des evangelischen Pfarrers und Mainzer Privatdozenten Marco Frenschkowski. Dieser Titel wird im Artikel Grundlagenliteratur²¹ als Beispiel für diese Literaturgattung genannt, da er sich auch auf Literatur bezieht, die unabhängig von ihrem Alter für die theologische Forschung und Lehre relevant ist.²²

Hoffnungslos veraltet erscheint dagegen der 1999 erstmals erschienene (2., überarb. u. erw. Aufl. 2000) *Internetführer für Theologen* des Marburger Professors für

18. Herrmann (2001, 416).

19. Diese Informationen stammen aus einem Telefonat der Verf. mit Herrn Dr. Herrmann vom 24.07.2009 und einer E-Mail an die Verf. vom 10.08.2009.

20. Herrmann (2001, 417), Hervorh. im Original.

21. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/grundlagenliteratur/grundlagenliteratur-de.php.

22. Frenschkowski (2004).

Evangelische Theologie Nethöfel und des Frankfurter Juristen Tiedemann.²³ Gleiches gilt für den ebenfalls 1999 erschien der Titel „EDV und Internet für Theologen und theologisch interessierte Laien“ des inzwischen emeritierten Professors für Evangelische Theologie der FU Berlin Dithmar.²⁴

Älter, aber interessanterweise in manchen Punkten weniger veraltet, sind die *vor* dem Internetzeitalter erschienenen Titel. Da diese sich ausschließlich auf Gedrucktes beziehen gibt er einen Einblick in zeitunabhängige relevante Literatur bzw. – bei sehr weit zurückliegenden Veröffentlichungen – auf die relevante Literatur der Erscheinungszeit. Letzteres ist durchaus für die theologische Forschung von Interesse, für LOTSE Theologie ist diese Fragehinsicht jedoch zu speziell.²⁵

Im weiteren Sinne kann an dieser Stelle auch die Literaturgattung der *Studieneinführungen* angeführt werden. Diese zielen zwar hauptsächlich auf die Vermittlung fachlich-inhaltlicher Methodik, geben aber auch Überblicke und Literaturhinweise. Da zwei erfreulich aktuelle Beispiele (2007 bzw. 2008) verfügbar sind – ein evangelisches und ein katholisches – werden diese ebenfalls im Artikel Grundlagenliteratur angeführt.²⁶

4.3 Internationale Beiträge zur theologischen Informationskompetenz

In englischer Sprache gibt es eine umfangreichere schriftliche Diskussion zur Vermittlung von Informationskompetenz in der Theologie – sowohl als eigenständige bibliothekarische Diskussion als auch als Teil der allgemeinen Diskussion zur akademischen Lehre in der Theologie. Der größte Teil dieser Diskussion findet im Umfeld der ATLA statt. Interessant ist diese Diskussion unter anderem auch deshalb, weil sie in höchstem Maß ökumenisch ist. Im Folgenden kann nur auf einige Eckpunkte hingewiesen werden. Wenn möglich, werden weiterführende Literaturhinweise gegeben. Soweit es deutsche Parallelen gibt, die bisher noch nicht genannt wurden, werden sie ebenfalls in diesem Abschnitt angeführt.

23. Nethöfel (2000).

24. Dithmar (1999).

25. Als Beispiele können genannt werden: Schwinge (1994) und ?, in erweiterten Überarbeitungen und mit leicht verändertem Titel erschienen 1954-55, 1960 und 1961 erschienen ist.

26. Raffelt (2008) und Marhold (2007).

4.3.1 Fachveröffentlichungsorgane

Veröffentlichungen zur Informationskompetenz im Bereich der theologischen Bibliotheken konzentrieren sich auf wenige Quellen, von denen die wichtigsten hier kurz vorgestellt werden sollen.

An erster Stelle sind hier die jährlich erscheinenden Tagungsbände der ATLA Kongresse zu nennen, die unter dem Reihentitel *American Theological Library Association Summary of Proceedings* erscheinen. Seit 1948 bis einschließlich 2008 sind in diesen Bänden 1478 Beiträge erschienen.²⁷ Der erste Beitrag zur *information literacy* erschien im Jahr 2000, insgesamt sind bisher 16 solcher Beiträge erschienen.²⁸ Bezogen auf die 422 seit 2000 insgesamt erschienenen Beiträge, macht dies nur knapp unter 4% aus. Es ist allerdings zu berücksichtigen, dass es sich bei den erhobenen Zahlen nur um die Beiträge handelt, die sich explizit mit dem Thema befassen, und dies auch nur seit dem Aufkommen des terminus technicus *information literacy*. Zahlreiche weitere Beiträge befassen sich mit dem Themenfeld *bibliographic instruction*, *library instruction* und anderen Aspekten der Nutzerberatung und Nutzerbedürfnisse.

2006 ist ein Sammelband der Proceedings unter dem Titel *A broadening conversation*²⁹ erschienen. Darin findet sich eine Auswahl inhaltlich besonders interessanter Beiträge vergangener Jahrgänge, die thematisch zusammengestellt und um Einleitungen ergänzt wurde. Teil 3 dieser Sammlung steht mit sieben Beiträgen unter der Überschrift *The theological librarian as educator*.

Seit 2008 gibt die ATLA die Open Access Zeitschrift *Theological Librarianship: An Online Journal of the American Theological Library Association*³⁰ heraus, die zukünftig vielleicht Veröffentlichungen zum Thema anziehen wird.

Eine wichtige Veröffentlichungsorgan ist auch die seit 1992 erscheinende Zeitschrift *Journal of Religious & Theological Information*³¹. Seit dem Jahr 2000 sind hier fünf Beiträge erschienen, die sich explizit mit *information literacy* befassen (2,5% der 190 insgesamt erschienenen Beiträge, 3,4% der 149 Beiträge seit 2000).

27. Recherche in der ATLA Religion Database am 01.08.2008.

28. Bei einer Suche nach 'information literacy' über alle Felder.

29. McMahon (2006).

30. <http://journal.atla.com/ojs/index.php/theolib> [Zugriff: 2009-08-04].

31. Haworthpress, vgl. <http://www.informaworld.com/1047-7845> [Zugriff: 2009-08-04].

Schließlich ist noch die Open Access Zeitschrift *Discourse. Learning and Teaching in Philosophical and Religious Studies*³² zu erwähnen, die an der Universität Leeds herausgegeben wird und von 2001 bis 2003 unter dem Titel *PRS-LTSN Journal*³³ erschien. Die Zeitschrift befasst sich mit Fragen des universitären Unterrichts und erörtert studentische Kompetenzen daher aus Sicht der Lehrenden, nicht der Bibliotheken. Quantitative Angaben zu Veröffentlichungsthemen können nicht gemacht werden, da die Zeitschrift weder durch die ATLA Religion Database noch den Index Theologicus ausgewertet wird.

Erwähnenswert ist auch, dass eine Gesamtbibliographie der Veröffentlichungen zum theologischen Bibliothekswesen bis 1985 existiert.³⁴ Stewart kündigt in einem Vortrag aus dem Jahr 2003 die Fertigstellung einer Aktualisierung dieser Bibliographie für den Sommer 2003 an.³⁵ Der Abschluss des Projekts hat sich leider verzögert. Gegenwärtig wird mit dem Erscheinen dieser Bibliographie für 2010 gerechnet.³⁶

4.3.2 ‘Research Guides’ für Studierende

Auch im englischsprachigen Raum gibt es Beispiele für die Literaturgattung Literaturführer. Ein Beispiel ist der 2003 in vollständiger Überarbeitung erschienene Literaturführer *The literature of theology. A guide for students and pastors* der US-amerikanischen theologischen Bibliothekare David Stewart und John Bollier.^{37 38}

Vorherrschende Literaturgattung zur Vermittlung von Informationskompetenz ist jedoch nicht der *Literaturführer*, sondern der *Research Guide*, dessen Schwerpunkt stärker auf der Vermittlung von Recherche-Methodik als auf einem inhaltlichen Literaturüberblick liegt. Gleichwohl drückt diese Zuordnung nur einen Schwerpunkt aus. Eine klare Trennlinie ist nicht auszumachen.

Eine Literaturschau englischsprachiger Research Guides des Bereichs Theology/Religious Studies findet sich unter der Überschrift „TOWARD A NEW TYPE

32. <http://prs.heacademy.ac.uk/publications/discourse.html> [Zugriff: 2009-08-04].

33. PRS-LTSN steht für *Philosophical and Religious Studies – Learning and Teaching Support Network*.

34. Vgl. Jenkin (1985).

35. Stewart (2006, 119).

36. Nach Auskunft von James R. Stewart via E-Mail an die Verf. vom 23.10.2009.

37. Stewart (2003).

38. Da es sich um eine englischsprachige Veröffentlichung in dem aus deutscher Sicht doch recht fremden nordamerikanischen theologischen Umfeld handelt, wurde dieser Band jedoch weder für LOTSE Theologie ausgewertet noch in einem LOTSE-Artikel als Literatur angegeben.

OF THEOLOGY RESEARCH METHODS GUIDE FOR DISCIPLINE-SPECIFIC INFORMATION LITERACY“ bei Teske.³⁹

Exkurs: William Badke Ein Name, auf den man im Umfeld der ATLA-Diskussion zur Information Literacy sofort stößt, ist William Badke. Badke ist Bibliothekar an der kanadischen, evangelikalen Trinity Western University (TWU),⁴⁰ dort für den Bereich Informationskompetenz verantwortlich⁴¹ und engagiert sich regelmäßig im Umfeld der ATLA in Form von Veröffentlichungen⁴² und Internetangeboten. Letztere richten sich sowohl an Studierende als auch an theologische Bibliotheken.⁴³ Die kanadische Trinity Western University (TWU) ist Mitglied und gewissermaßen 'Hauptstelle' der *Associated Canadian Theological Schools* (ACTS), eines Verbandes von theologischen Ausbildungsstätten – europäisierend könnte man sagen: Predigerseminaren – verschiedener kanadischer Freikirchen.⁴⁴

Unter den Veröffentlichungen Badkes findet sich auch ein vergleichsweise offensiv vermarkteter, 2008 in dritter Auflage erschienener Research Guide mit dem Titel *Research strategies*.⁴⁵ Eine Kurzversion für Studierende steht kostenlos im Internet.⁴⁶ *Research Strategies* richtet sich jedoch an Studierende *aller* Fächer, nicht speziell an Theologen. Dies ist kein Zufall, denn Badke vertritt einen dezidiert fachübergreifenden Ansatz zur Vermittlung von Informationskompetenz. Badke fordert ihre Integration in die universitären Curricula, ist sich aber bewusst, dass Evaluationen nur geringe Erfolge sogenannter One-shot-Veranstaltungen – einmalig stattfindender (Block-) Veranstaltungen – nachweisen. Im Gegenzug hat er ein Modell

39. Teske (2002, 38-40). Hervorh. im Original.

40. Gegründet wurde die TWU 1957 durch die Evangelical Free Churches of America (EFCA), vgl. <http://www.twu.ca/about/history.html> [Zugriff: 2009-08-10].

41. Vgl. <http://www.acts.twu.ca/Library/badke.htm> [Zugriff: 2009-08-10].

42. Vgl. z.B. Badke (2003), Badke (2005), Badke (2007), Badke (2008a), Badke (2008b) und Badke (2009).

43. Vgl. z.B. <http://www.acts.twu.ca/Library/infolittheol.htm> [Letzte Aktualisierung: 2008-10-10; Zugriff: 2009-08-10].

44. Im Einzelnen sind dies das *Canadian Baptist Seminary* (CBS) der *Baptist General Conference of Canada*, das *Trinity Western Seminary* (TWS) der *The Evangelical Free Church of Canada*, das *Northwest Baptist Seminary* (NBS) der *Fellowship of Evangelical Baptist Churches of Canada*, das *Mennonite Brethren Biblical Seminary* (MBBS) der *Mennonite Brethren Conference* und das *Canadian Pentecostal Seminary* (CPS) der *Pentecostal Assemblies of Canada*. Vgl. <http://www.acts.twu.ca/about/acts-at-glance.html> [Zugriff: 2009-08-10].

45. Badke (2008c).

46. Vgl. <http://www.acts.twu.ca/Library/preface.htm> [Zugriff: 2009-08-10].

entwickelt und umgesetzt, in dem Information Literacy Kurse für alle Studierenden verpflichtend sind, deren einführende Module jedoch ausschließlich in Form von Online-Materialien angeboten werden und deren Aufbaumodule fakultativ entweder als Online-Kurs oder als Präsenzveranstaltung wahrgenommen werden können.⁴⁷

Badke fasst seinen Ansatz in den folgenden Thesen zusammen:

„Information Literacy is about facility with information. The skills of information literacy are cross-disciplinary. The goal is not just to help students to write better papers but to prepare them for an information culture. Librarians are better suited to teach Information Literacy than are subject faculty. We must view Information Literacy as a new subject discipline, analagous to other skill-sets that we teach logic, public speaking, etc.“⁴⁸

Auf eine Darstellung von Badkes Kursinhalten und Materialien wird hier verzichtet, da es sich gerade nicht um einen Ansatz zur fachspezifischen Vermittlung von Informationskompetenz handelt. Es kann zudem bei dem Angebot nur mit Einschränkungen von einem Online-Tutorial gesprochen werden, da es sehr textlastig ist. Die Online-Materialien würden zudem von einer Überarbeitung der Navigation und einer Modernisierung des Layouts profitieren. Bezüglich seines fachübergreifenden Ansatzes wären weitere Fragen an Badke zu stellen: Wie z.B. wirkt sich der fehlende Fachbezug auf die Motivation der Teilnehmenden aus? Wie lernen Juristen das Auffinden von Urteilen oder Mediziner das Auffinden von Studien – oder werden diese Spezialfähigkeiten allen Studierenden vermittelt?

4.3.3 Information Literacy Standards for Theological Education

Informationskompetenz wird in der theologisch-bibliothekarischen Fachwelt als Kulturtechnik gesehen, die weiter an Bedeutung gewinnen wird.⁴⁹ Das folgende Zitat fasst diese Sicht prägnant zusammen: „[I]nformation Literacy is the new liberal art.“⁵⁰ Ähnliche Aussagen finden sich an zahlreichen Stellen in der Literatur.

47. Vgl. Badke (2005, 28-29). Vgl. auch Badke (2007).

48. Badke (2005, 28).

49. Vgl. z.B. Badke (2005, 28).

50. Delamarter (2005, 52).

2004 wandte sich der damalige Director of Public Services der Pitts Theology Library, Atlanta,⁵¹ Douglas L. Gragg mit der Aufforderung an die Bibliothekarinnen und Bibliothekare in theologischen Bibliotheken, auf der Basis der ACRL Standards⁵² Standards zur Informationskompetenz für die theologische Ausbildung zu formulieren.⁵³ Diese Aufforderung markiert jedoch nicht etwa den Beginn der Diskussion zur Informationskompetenz auf dem Gebiet von Theologie und Religionswissenschaft. Diese hatte vielmehr bereits unmittelbar im Anschluss an die Veröffentlichung der ACRL-Standards begonnen.⁵⁴ Fragen der Informationskompetenz wurden dabei häufig in Verbindung mit dem übergreifenden Konzept des „Critical Thinking“ diskutiert.⁵⁵

Angestoßen durch Graggs Desiderat, hat sich auf der ATLA-Jahrestagung 2005 eine Expertengruppe mit diesem Thema befasst.⁵⁶ Spezifisch-theologische Standardformulierungen sind bisher nicht erstellt worden und werden in der Literatur auch nicht überall für sinnvoll gehalten. Anstelle neuer Standards, wird argumentiert, sollten vielmehr die Besonderheiten – sofern diese existieren – von Informationsrecherche und -gebrauch im theologischen Bereich herausgearbeitet werden.⁵⁷ Als weitere Aufgabe wird genannt, die Informationsbedürfnisse von Theologen nach Abschluss der akademischen Ausbildung („lifelong information needs and behaviours“) zu untersuchen. Als mögliche Besonderheiten theologischer Informationsrecherche werden auch die Verpflichtung gegenüber Werten und sogar eine freiwillige Selbstbeschränkung der Informationssuche aufgrund der Wertebindung ins Gespräch gebracht.⁵⁸ Wie sich eine wertegebundene Selbstbeschränkung bei der Informationssuche zur grundsätzlichen Freiheit wissenschaftlichen Arbeitens verhält, wird nicht ausgeführt.

Diesen konservativen theologischen Einflüssen zum Trotz hat sich die fachliche Diskussion zu den ACLR Standards im Umfeld der ATLA positiven ausgewirkt. Die *Association of Theological Schools in the United States and Canada* nahm 2006

51. Die Pitts Theology Library gehört zur Candler School of Theology an der methodistischen (United Methodist Church) Emory University, vgl. <http://www.pitts.emory.edu> [Zugriff: 2009-08-04].

52. Vgl. Abschnitt 1.3.

53. Gragg (2004). Vgl. auch Phillips (2007).

54. Vgl. Brown (2000).

55. Vgl. Burton (2000), Phillips (2005).

56. Vgl. http://www.atla.com/member/conference_past/conf05/conf05_advance_reading.html [Zugriff: 2009-08-10].

57. Vgl. Phillips (2005, 7).

58. Vgl. Phillips (2005, 7-8).

Informationskompetenz ausdrücklich in ihre Akkreditierungs-Richtlinien für theologische Hochschulen auf.⁵⁹

4.3.4 Studien zum Rechercheverhalten von Theologen

Eine Literaturschau zu den vorhandenen Studien zum Rechercheverhalten von Theologen hat kürzlich Katharina Penner, Bibliotheksleiterin am International Baptist Theological Seminary in Prag⁶⁰, unternommen und unter dem Titel „Information Behaviour of Theologians“ veröffentlicht.⁶¹ Penner stützt sich auf umfangreiche Datenbank-⁶² und Katalogrecherchen⁶³ für den Zeitraum 1980 bis einschließlich Beginn 2008. Es konnten dabei weltweit überhaupt nur vier Studien im jüdisch-christlichen theologischen Bereich ausgemacht werden.⁶⁴ Darunter ist auch eine Pilotstudie der ATLA von 2007, die aufgrund der zu geringen Teilnehmerzahl jedoch nicht repräsentativ ist (n=8).⁶⁵ Penner kommt daher zu dem Schluss, dass es erforderlich ist, die Recherche auf das Rechercheverhalten von Geisteswissenschaftlern im Allgemeinen auszuweiten.⁶⁶

Eine Studie zum Rechercheverhalten von Theologen in Deutschland oder Europa gibt es nicht. Allerdings gibt es einen Beitrag, der sich mit dem Leseverhalten von Theologen auf der Basis von Nutzungsdaten der Aufsatzdatenbank Index Theologicus befasst.⁶⁷

59. Vgl. Section Nine „Guidelines for Evaluating Library and Information Resources“ des Handbook of Accreditation, ASA (2006).

60. Vgl. <http://www.ibts.eu/library> [Zugriff: 2009-08-10].

61. Penner (2009).

62. LISA, LISTA, OCLCFirstSearch, JSTOR, ATLA RDB and ATLAS, NetLibrary, WorldCat Dissertations and Theses, ISI Web of Knowledge, ABI/Inform, IngentaConnect, Emerald Search, EbscoHost, vgl. Penner (2007, 14).

63. Voyager of the University of Wales, WorldCat, Online Library catalogue of the University of Illinois at Urbana, Union catalogue of the National Library of Czech Republic, British Library Catalogue vgl. Penner (2007, 14).

64. Vgl. Penner (2009, 14).

65. Vgl. Penner (2009, 69-70) unter Verweis auf Wenderoth (2007).

66. Vgl. Penner (2009, 69-70).

67. Herrmann (2007). Vgl. auch Davis (2005).

Kapitel 5

Online-Angebote zur Vermittlung von Informationskompetenz in der Theologie

Ein LOTSE vergleichbares Angebot zur fachspezifischen Vermittlung von Informationskompetenz in der Theologie gibt es nicht. Nicht etwa, weil es gar keine Angebote gäbe, die Theologen und Religionswissenschaftlern Informationskompetenz nahebringen wollen, sondern weil diese Angebote sich in Ihrer Konzeption sehr stark von LOTSE unterscheiden. Durch den Vergleich werden daher auch die besonderen Merkmale von LOTSE deutlich.

Im Folgenden werden exemplarisch zwei Tutorials und ein Buch vorgestellt, deren Anliegen die Vermittlung von Informationskompetenz für die theologische Recherche ist. Als Beispiele herangezogen werden ausdrücklich Angebote mit fachspezifischen Inhalten und keine fachunabhängigen Tutorials zur Informationskompetenz.

5.1 Theologie elektronisch – in Freiburg

„Theologie elektronisch – in Freiburg“ von Michael Becht ist eine 284 Seiten umfassende „Einführung in die elektronischen Hilfsmittel für das Studium der Theologie an der Universität Freiburg im Breisgau“¹ und damit die umfangreichste Sammlung von Anleitungen zu Informationsmitteln der Theologie in deutscher Sprache.

1. Becht (2006, Untertitel).

Beschrieben werden die im Bibliothekssystem der Universität Freiburg im Breisgau zugänglichen elektronischen Publikationen für das Fach Theologie zusammen (Wörterbücher, Handbücher, Bibliographien, Volltextsammlungen, elektronische Zeitschriften, Dissertationen usw.). Der Schwerpunkt liegt auf Angeboten, die für römisch-katholische Theologen interessant sind. Hinweise an Studierende außerhalb von Freiburg, wo sie sich danach erkundigen können, ob auch ihre UB eine bestimmte Datenbank lizenziert hat, gibt es nicht. Viele Ressourcen sind jedoch auch frei zugänglich. Leider ist dies nicht sofort im Inhaltverzeichnis zu erkennen.

Die Erläuterungen sind durch Screenshots ergänzt, die teilweise weitere Erläuterungen (z.B. in Form von Pfeilen) enthalten. Die gezeigten Benutzeroberflächen sind zum Teil bereits wieder veraltet. Der UB Tutor ist als E-Book zwar ein elektronisches Informationsmittel, interaktiv ist er aber nicht. Daher ist er vor allem zum Nachschlagen geeignet. Er muss hier als Beispiel erwähnt werden, weil er durch seine Ausführlichkeit der Auflistung von theologischen Informationsmitteln hervorsticht.

Der UB Tutor Theologie wird in unregelmäßigen Zeitabständen aktualisiert. Die erste Auflage erschien im Jahr 2000, die zweite 2003. Die derzeitige dritte Auflage stammt aus dem Jahr 2006. Eine Zusammenfassung der wichtigsten Merkmale siehe Tabelle 5.1.

5.2 Elektronisch recherchieren in Theologie und Religionswissenschaft

Das Tutorial ist ein Ilias-Modul der Universitätsbibliothek Tübingen. *Ilias* ist ein Learning Management System, also ein für E-Learning-Angebote optimiertes Contentmanagementsystem, das unter GNU Public Licence verbreitet wird und von mehreren Hochschulen in Deutschland genutzt wird.² Ein Vergleich zwischen Ilias und LOTSE findet sich bei Nitzschner.³ Das Tutorial⁴ wurde 2006 von zwei Studierenden der Hochschule der Medien, Stuttgart, im Rahmen ihres Praxissemesters erstellt.⁵ Am Beispiel der ATLA Religious Database (RDB) erklären sie, was

2. Vgl. <http://www.ilias.de> [Zugriff: 2009-09-15]. Konkurrenten im Open Source Bereich sind z.B. Moodle, Dokeos und ATutor.

3. Vgl. Nitzschner (2004, 37-39; 42-43).

4. http://vitruv.ub.uni-tuebingen.de:1555/ilias3/goto.php?target=cat_87&client_id=pr01 [Zugriff: 2009-09-15].

5. Vgl. Dierolf (2006, 22).

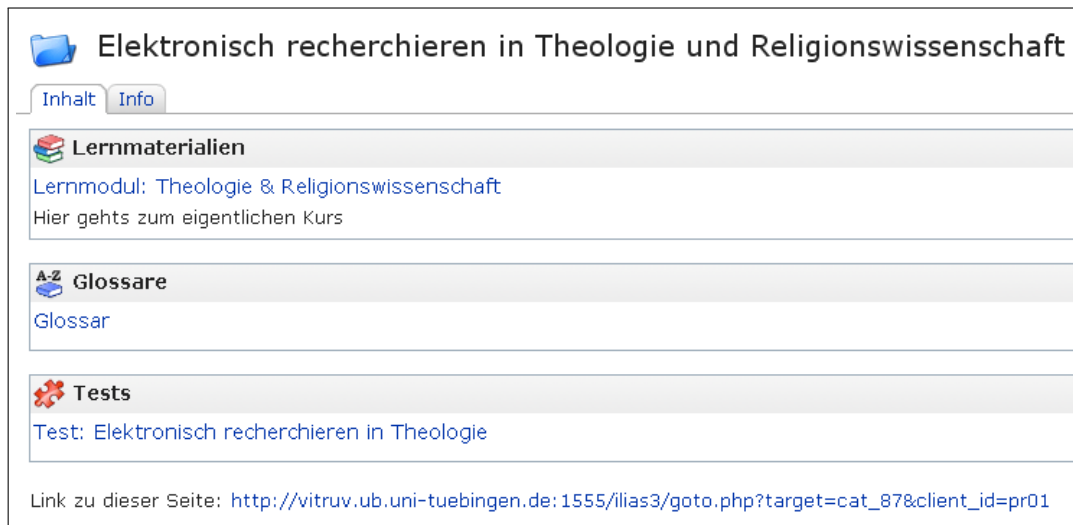


Abbildung 5.1: Die Startseite des Tübinger Tutorials *Elektronisch recherchieren in Theologie und Religionswissenschaften* (Quelle: siehe Graphik).

eine Datenbank ist, wie sie funktioniert und welche Recherchen man durchführen kann. Dabei werden alle gängigen Recherchewege detailliert erklärt – Trunkierung, Boole'sche Operatoren, Index, Proximity Operatoren in Volltextdatenbanken – und Hinweise zum Datenexport gegeben. Es folgen Hinweise zur Beschaffung der gefundenen Literatur und ein Abschlusstest. Zum Nachschlagen gibt es ein Glossar.

Anschließend werden kurze Einführungen zu weiteren Datenbanken gegeben, von denen allerdings nur die Fachinformationsseiten der UB Tübingen und der Index Theologicus frei zugänglich sind. Die weiteren Datenbanken – Acta Sanctorum, Bible Works, Dead Sea Scrolls, Encyclopaedia of Islam, Hagiography, Historical Atlas of Islam, Index Islamicus, Religion Database, Religious and Theological Abstracts – sind lizenzpflichtig und daher über die angegebenen Links nur aus dem Universitätsnetz Tübingen zugänglich. Es werden keine Hinweise gegeben, wie Studierende außerhalb Tübingens auf die Datenbanken zugreifen können ("Fragen Sie in Ihrer UB vor Ort!" oder ähnliche Hinweise fehlen).

Das Tutorial ist durch den Navigationsframe auf der linken Seite sehr übersichtlich. Viele Screenshots und Grafiken erleichtern das Verständnis. Leider ist es, was z.B. die Rechercheoberfläche der RDB angeht, nicht mehr aktuell. Die grundsätzlichen Erklärungen werden dadurch natürlich nicht falsch. Für einen Anfänger – und diese sind die erklärte Zielgruppe – ist eine veraltete Suchoberfläche im Screenshot aber sicher ein Zugangshindernis.

Eine Zusammenfassung der wichtigsten Merkmale siehe Tabelle 5.1.

5.3 Internet for Religious Studies

Im Rahmen der Virtual Training Suite⁶ bietet das britische Portal Intute auch ein Tutorial zu den Internetressourcen für Theologie und Religionswissenschaften mit dem Namen *Internet for Religious Studies*.⁷ Die Tutorials der Intute Virtual Training Suite gelten allgemein als hervorragend und dies bestätigt sich auch für das Religious-Studies Tutorial.⁸ Unter den vier Überschriften „Tour“ „Discover“ „Judge“ und „Success“ kann man dort gezielt auf einzelne Abschnitte zugegriffen werden. Über das Icon am Fuß der Seite in Form einer den Weg weisenden Hand („Next“) kann aber auch das ganze Tutorial Seite für Seite durchgearbeitet werden. Zum Nachschlage von Fachbegriffen gibt es ein Glossar.

Inhaltlich geht es um die besten Internetseiten für Theologen und Religionswissenschaftler, um Strategien zur effektiven Internetrecherche, um die optimale Auswahl hochwertiger Internetseiten und um Beispiele aus der Lebenswelt von Studierenden für die gelungene Anwendung der Strategien. Jedes der vier Module schließt mit einem Quiz, das bei jeder Frage die Optionen beinhaltet, zu erfahren, ob man mit einer getippten Antwort richtig liegt oder sich einen Hinweis geben zu lassen, wo das Gefragte im Tutorial zu finden ist. Die Sprache ist locker und an Studierende gerichtet. „It’s all greek to me“ lautet eine typische Überschrift.

Das Tutorial gibt es für zahlreiche Fachbereiche in derselben Gliederung und Darstellung⁹ mit jeweils angepassten fachbezogenen Inhalten. Besonders hervorzuheben ist die Möglichkeit, sich während des Tutorials eine Art Einkaufskorb mit Links zu füllen. Neben allen Links im Tutorial befindet sich ein Add-Button. Wird dieser angeklickt, wird der entsprechende Link dem Korb des Lernenden hinzuge-



Abbildung 5.2: Das Logo des Online-Tutorials *Internet for Religious Studies* (Quelle: <http://www.vts.intute.ac.uk/tutorial/religiousstudies/?sid=830360&itemid=12025> [Zugriff: 2009-10-15]).

6. <http://www.vts.intute.ac.uk> [Zugriff: 2009-09-15].

7. <http://www.vts.intute.ac.uk/he/tutorial/religion/?sid=3139277> [Zugriff: 2009-09-15].

8. „Die Resource Discovery Network Virtual Training Suites [...] sind von hervorragender Qualität.“ Bargheer (2002). *Resource Discovery Network* hieß Intute bzw. dessen Vorläufer bis 2006.

9. Einzelne Bilder werden ausgetauscht, das Grundlayout bleibt gleich.

fügt. Der „Links basket“ kann oben rechts auf der Seite jederzeit angeklickt werden, die gesammelten Links lassen sich bequem per E-Mail exportieren.

Zusätzlich bietet Intute eine Broschüre mit dem Namen „Internet for religion and theology“ die unter <http://www.intute.ac.uk/supportdocs/religion.pdf> [Zugriff: 2009-08-04] heruntergeladen werden oder auch kostenlos bestellt werden kann.¹⁰ Die derzeitige Version der Broschüre ist von März 2007. Einige der darin angeführten Links sind bereits nicht mehr oder aktuell unter einer anderen Adresse verfügbar.¹¹

Eine Zusammenfassung der wichtigsten Merkmale von Intute siehe Tabelle 5.1.

5.4 Zusammenfassung

Wie an den Beispielen sichtbar wurde, gibt es auch andere interessante Angebote zur Vermittlung von Informationskompetenz für die Theologie, die sich jedoch in Ihrer Konzeption stark von LOTSE unterscheiden. In Tabelle 5.2 findet sich eine zusammenfassende Auflistung von Merkmalen, die LOTSE auszeichnen oder fehlen.

10. ?.

11. Sowohl das Tutorial als auch das Booklet werden empfohlen bei Patrick (2007, 14).

Tabelle 5.1: Vergleich von LOTSE mit anderen Angeboten zur Vermittlung von Informationskompetenz im Bereich Theologie

	Theologie elektro- nisch – in Freiburg	Elektronisch recherchieren in Theologie und Religi- onswissenschaft	Internet for Religious Stu- dies (Intute vts)	LOTSE
Sprache	Deutsch	Deutsch	Englisch	Deutsch
Typ	E-Book, Buch (Print-On- Demand)	Tutorial	Tutorial	Navigations- und Schulungs- system, ^a enthält Tutorials
Abdeckung	Internet, Datenbanken, analoge Medien	11 Datenbanken, Fachinformationssiten der UB Tübingen	Internet, frei zugängliche Datenbanken, Hinweise auf kostenpflichtige Datenbanken	Internet, analoge Bibliotheksbestände, Kontaktadressen, Tagungskalender
Zielgruppe	Freiburger Studierende, Freiburger Lehrende	Tübinger Studierende in den ersten Semestern ^b	Studierende, eine Extraseite für Lehrende	Studierende, Lehrende, Bibliothekare
Auffindbarkeit	Fachinformationssiten der UB Freiburg ^c	Fachinformationen Theologie der UB Tübingen ^d Verlinkung von der Hochschul- bibliothek Friedensau, ^e	über einige Virtuelle Fachbi- bliotheken, ^f über vascoda	Verlinkung von Bibliotheks- hompages, Integration in Virtuelle Fachbi- bliotheken
Letzte Aktualisierung	2006	2006	keine Angabe	regelmäßige Linkprüfung
Stärken	sehr umfangreich	kann vollständig als pdf-Datei heruntergeladen werden	'Links basket', Broschüre	nicht-linearer Aufbau, Graphikorientierung, Erweiterbarkeit

^a. Vgl. Abschnitt 1.8.

^b. Vgl. Dierolf (2006, 22)

^c. Vgl. <http://www3.ub.uni-freiburg.de/index.php?id=2040> [Zugriff: 2009-09-15].

^d. Vgl. <http://www.ub.uni-tuebingen.de/fachgebiete/sondersammelgebiete/ssg-1-theologie/elektronische-fachinformation.html> [Zugriff: 2009-10-15].

^e. Vgl. <http://www.bibliothek.thh-friedensau.de/Theologie-BA.67.0.html> [Zugriff: 2009-09-15].

^f. Von den sechs mit LOTSE kooperierenden ViFa'en haben NedGuide und cibera keine Hinweise auf Intute. Das Slavistik-Portal verlinkt nur zu den Intute Ressourcen zur polnischen Sprache, nicht zum Bereich „Slavonic and Eastern European Studies“ Évifa dagegen verlinkt zum intute „Internet Antropologist“ allerdings noch unter dem alten Namen „Resource Discovery Network“

Tabelle 5.2: Alleinstellungsmerkmale und Defizite von LOTSE

Alleinstellungsmerkmale von LOTSE	Merkmale oder Funktionen, die LOTSE fehlen
<ul style="list-style-type: none"> • Kooperative Erstellung. • Auffindbarkeit: als direkte Folge der kooperativen Erstellung ist LOTSE von mehreren Universitätsbibliotheken aus verlinkt. • Nicht-Linearität: LOTSE ist nicht darauf angelegt, dass die Seiten nacheinander gelesen werden. Kleine mehrseitige Tutorial innerhalb von LOTSE werden gerade zukünftig auf einer Seite mit Textankern oben auf der Seite präsentiert. • Graphik-Orientierung. • Gemeinsame Oberfläche für alle Fächern.^a • Wahlmöglichkeiten zwischen <i>verschiedenen</i> ortsbezogenen Sichten oder einer <i>ortsumabhängigen</i> Sicht: die Einstellung kann auf jeder Seite gewechselt werden, ohne auf die Startseite zurückkehren zu müssen. • Bezug auf die hybride Bibliothek.^b • Umfassende inhaltlicher Ansatz: Informationen zu Kontakten in der Fachwelt, Auslandsstudienmöglichkeiten, Literaturrecherche und Veröffentlichung eigener Arbeiten unter <i>einer</i> Oberfläche. • Zielgruppe sind auch Lehrende und Bibliothekare.^c 	<ul style="list-style-type: none"> • LOTSE bietet keine Zwischentests und keinen Abschluss-test als Lernzielkontrollen. • LOTSE bietet keine Personalisierungsmöglichkeiten^d und keine Möglichkeit der personalisierten Linksammlung während der Nutzung.^e • LOTSE bietet keine Exportmöglichkeit aller Seiten oder ausgewählter Seiten an. Jede Seite ist in einer Druckversion verfügbar, in der der Navigationsframe entfernt ist und die URLs hinter dem Linknamen aufgelöst sichtbar sind. • LOTSE hat nicht den Anspruch einer umfassenden Materialsammlung,^f dies ist die Aufgabe der Virtuellen Fachbibliotheken.

a. Ausnahme: Intute „Internet for Religious Studies“ bietet ebenfalls eine sehr ähnliche Oberfläche für alle Fächer an.

b. Vgl. Abschnitt 3.1. Ausnahme: Theologie elektronisch – in Freiburg.

c. Lehrende als Zielgruppe werden nicht bei allen Angeboten explizit genannt. Die Materialien können jedoch auch für Unterrichtszwecke verwendet werden. Darüber hinaus bietet LOTSE Informationen für die eigene Arbeit von Lehrenden und Forschenden, z.B. zu Dissertation und Habilitation.

d. Dies wurde als Desiderat bereits aufgenommen, wird jedoch in der Projektphase LOTSE II nicht umgesetzt, da es technisch zu aufwändig wäre. Vgl. 1.7.

e. Vgl. Intute *Internet for Religious Studies*.

f. Im Unterschied zu „Theologie elektronisch – in Freiburg“.

A **FREE** Internet service for students, lecturers and researchers

JISC

intute: virtual training suite

Free Internet tutorials

Develop Internet research skills to help with university and college work

- **TOUR** key Internet resources for your subject
- **DISCOVER** how to search the Internet effectively
- **JUDGE** which websites to use for research
- **SUCCESS** stories to inspire your use of the Internet

Our tutorials are written and updated by a national team of subject specialists in universities and colleges across the UK, offering authoritative advice you can trust.

Let our experts guide you to the best of the Web

www.vts.intute.ac.uk



Abbildung 5.3: Die *Intute Virtual Training Suite* – 'the best from the web' (Quelle: http://www.intute.ac.uk/supportdocs/Intute_virtualtrainingsuite_poster.pdf [Zugriff: 2009-08-03]).

Teil III

Erstellung des Fachsegments LOTSE Theologie

Kapitel 6

Überblick

6.1 Aufgabenstellung

Erstellt werden die *fachspezifisch-ortsübergreifenden Informationen*¹ für das Fachgebiet Theologie. Sämtliche Artikel sind in der LOTSE-Vorschauansicht verfügbar. Auf die Illustration der folgenden Beispiele mit Screenshots wurde daher weitgehend verzichtet.

Die fachspezifischen Abschnitte sind in der Vorschau-Ansicht gelb hinterlegt.² Ein weiterer Unterschied zwischen Vorschauansicht und Echtansicht besteht darin, dass die auszublendenden Artikel³ noch vorhanden sind. Das Ausblenden geschieht erst beim Export in die Echtansicht. Die betreffenden Artikel werden dann nicht mit exportiert.

`http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/index-de.php`










6.2 Arbeitsschritte

Im Folgenden sollen die einzelnen Arbeitsschritte bei der Erstellung von LOTSE Theologie dargestellt und exemplarisch dokumentiert werden. Im Einzelnen geht es um folgende Aufgaben (die angegebenen Zahlen verweisen auf die folgenden Kapitel und Unterabschnitte):

1. Vgl. Abschnitt 1.5.

2. Der schwache Gelbton kann in verschiedenen Browsern unterschiedlich gut zu erkennen sein. Notfalls kann ein seitlicher Blickwinkel auf den Bildschirm helfen.

3. Vgl. Abschnitt 10.1.

-  Die Vorgaben, die im Rahmen des LOTSE-Projekts zu beachten sind, müssen zusammengetragen werden. \Rightarrow 7
-  Die LOTSE-Artikel sind zu sichten mit Blick auf die Möglichkeit, fachspezifische-ortsübergreifende Informationen einzupflegen, und mit Blick auf die erforderlichen Inhalte, die theologischen Internetressourcen – sofern vorhanden – abgedeckt werden sollen. \Rightarrow 10.1
-  Zusätzlich zu dem Scope, der durch die LOTSE-Inhalte vorgegeben ist, ist ein fachlicher Scope zu formulieren, der präzisiert, welche Bandbreite an fachlichen Inhalten und welche Gewichtung dieser Inhalte angestrebt werden soll. \Rightarrow 8.1
-  Es sind Qualitätskriterien zu formulieren und gegeneinander zu gewichten, anhand deren eine reflektierte Auswahl von Internetressourcen möglich ist. \Rightarrow 8.2
-  Internetressourcen sind zu finden, welche die fachspezifisch-ortsübergreifenden LOTSE-Inhalte abdecken. Dafür ist eine sinnvolle Recherchestrategie notwendig sowie die transparente Auswahl möglicher Recherchequellen. \Rightarrow 9.1
-  Internetressourcen sind entsprechend der formulierten Qualitätskriterien auszusuchen. \Rightarrow 10.2
-  Alle Links müssen annotiert werden. Dafür ist zu beachten, welche Vorgaben es für Annotationen gibt, und zu entscheiden, welche Informationen die Annotationen enthalten sollen, um eine möglichst gleichmäßige Erschließung der Internetressourcen zu gewährleisten. \Rightarrow 7
-  Die ausgewählten Internetressourcen müssen in das LOTSE-CMS Context-Flow eingepflegt und Artikeln zugewiesen werden. Dabei ist Länge der einem Artikel zugewiesenen Linkliste(n) im Auge zu behalten. \Rightarrow 9.2 und 7
-  Die fachspezifisch-ortsübergreifenden Teile der Artikel sind mit begleitenden Texten und Überschriften zu gestalten und zu strukturieren. Es ist zu entscheiden, welche Informationen die Texte der Artikel enthalten sollen. Die Artikelinhalte müssen mittels XML-Code in das LOTSE-CMS eingepflegt werden. Dabei ist auf ein übersichtliches und ansprechendes Erscheinungsbild einer LOTSE-Seite zu achten. \Rightarrow 10.2



Die Artikelinhalte müssen mittels XML-Code in das LOTSE-CMS eingepflegt werden. Dabei ist auf ein übersichtliches und ansprechendes Erscheinungsbild einer LOTSE-Seite zu achten. \Rightarrow 6.3

Auch wenn es sich grundsätzlich um abgegrenzte Aufgaben handelt, können sie nicht durchgehend in dieser linearen Abfolge erledigt werden. Die einzelnen Arbeitsschritte greifen in der Praxis oft ineinander. Empfehlenswert ist es, *artikelweise* vorzugehen, um den Überblick zu behalten. Auch wenn man auf diese Weise gerade die zuerst gestalteten Artikel noch einmal überarbeiten und Links ergänzen muss, bekommt man so im Laufe der Arbeit ein gutes Gespür für die Bandbreite der in LOTSE berücksichtigten Inhalte.

6.3 Das LOTSE-CMS ContextFlow

Zwei Programmteile von ContextFlow sind für die fachredaktionelle Arbeit wichtig: der Programmteil „Inhalte bearbeiten“ und die Linkdatenbank. Im Programmteil „Inhalte bearbeiten“ werden redaktionelle Texte und Platzhalter für die Linklisten in einem einfachen, leicht zu erlernenden XML-Code eingefügt und das System ist nach kurzer Einführung intuitiv zu bedienen. Bedenken im Zusammenhang mit dem CMS sollten daher keine Bibliothek davon abhalten, Fachredakteursaufgaben zu übernehmen.⁴

Die Arbeit im Contentmanagementsystem ContextFlow wurde bereits ausführlich dokumentiert.⁵ Es wird zudem eine sehr gute, ausführliche Anleitung für Fachredakteure von der LOTSE-Gesamtredaktion zur Verfügung gestellt.⁶ Auf Fragen der Handhabung des CMS soll daher in dieser Arbeit nur bei Bedarf eingegangen werden.

4. Ab November 2009 wird zudem ein dem CMS angepasster Editor zur Verfügung stehen, der die Eingabe noch komfortabler macht. Geplant ist die Entwicklung eines WYSIWYG-Editors, der die Fachredakteure vollständig vom Umgang mit XML-Code entlastet. Vgl. <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/blog/?p=161> [Zugriff: 2009-08-15].

5. Vgl. Rimmert (2008, 18-37).

6. Vgl. anl (2009).

Kapitel 7

Vorgaben

In allen inhaltlichen Fragen kann die LOTSE-Fachredaktion frei entscheiden. Es gibt jedoch einige formale Vorgaben und Empfehlungen, die insbesondere sicherstellen sollen, dass das gemeinsame Erscheinungsbild der verschiedenen Fachsegmente in LOTSE gewahrt bleibt. Die Empfehlungen zu Fragen, die alle LOTSE Fachsegmente gleichermaßen betreffen – Artikelaufbau, verwendete Sprache, welche Hinweise eine Annotation enthalten sollte u.ä. – sind zudem eine große Arbeitserleichterung. Es muss sich nicht jeder Fachredakteur von Neuem eingehend mit so grundsätzlichen Themen wie z.B. dem Leseverhalten am Bildschirm befassen.

Im Folgenden sollen die existierenden Vorgaben und Empfehlungen zusammengefasst werden. Dabei wird besonders auf die aktuellen Entscheidungen in dem von der Fachredaktionssitzung im April 2009 verabschiedeten Didaktischen Konzept,¹ aber auch auf noch gültige frühere Hinweise eingegangen.

7.1 Sprache und Artikelaufbau

LOTSE möchte eine schnelle Orientierung ermöglichen, die auch einen Anfänger motiviert, nach den eigenen Bedürfnissen Artikel oder Teile eines Artikels auszuwählen. Dies erfordert eine hohe Transparenz und Übersichtlichkeit, sowohl in der Navigation als auch im Aufbau der Artikel. Das Didaktische Konzept formuliert dies folgendermaßen:

1. Vgl. Steiner (2009).

„[D]em Nutzer [muss] in jedem Artikel gleich deutlich werden [...], um welche Information es sich handelt und warum diese interessant sein könnte.“²

Um dieses Ziel zu erreichen, müssen auch die veränderten Lesegewohnheiten im Internet berücksichtigt werden. Anders als gedruckte Seiten, werden Internetseiten nicht linear gelesen, sondern überflogen bzw. gescannt.³ Der Aufbau der Texte muss sich diesen Erfordernissen anpassen. Die Texte sollten daher in „möglichst kurze Sinnabschnitte [unterteilt werden] und eine geeignete Orientierung mit Hilfe von Überschriften [...] geben.“⁴ Dies ist auch in den Autorenrichtlinien festgehalten. Dort wird außerdem auf die Möglichkeit der Gestaltung mit Hilfe von Aufzählungen hingewiesen:

„Die Texte sollten knapp gehalten und deutlich strukturiert und gegliedert werden, damit ein Überfliegen (Scannen) der Seite ermöglicht wird. Besonders wichtig sind in diesem Zusammenhang Absätze und Aufzählungen.“⁵

Insgesamt ist ein „einfacher und klarer Satzbau [...] anzustreben.“⁶ Es ist darauf zu achten, möglichst verständlich zu formulieren und Fachvokabular sowie Phänomene der Amtssprache (z.B. Substantivierungen) möglichst zu vermeiden,⁷ und es „sollte vom Stil her etwas lockerer formuliert werden.“⁸ Bei der Gestaltung der Artikel ist auch auf die „ästhetisch ansprechende Aufbereitung“⁹ zu achten, da sich diese positiv auf die Motivation der Nutzer auswirkt.¹⁰

7.1.1 Umgang mit bibliothekarischer Fachterminologie

In Bezug auf bibliothekarische Fachterminologie wird die oben genannte Empfehlung, Fachbegriffe zu vermeiden, nicht ganz zu befolgen sein. Dies dürfte jedoch

2. Steiner (2009, 13).

3. Vgl. Steiner (2009, 14).

4. Steiner (2009, 14).

5. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2005).

6. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2005).

7. Vgl. Steiner (2009, 23).

8. Steiner (2009, 13).

9. ?, 32.

10. Eine detaillierte Checkliste zu Fragen der Gestaltung und Sprache findet sich bei Steiner (2009, 23).

kein Problem darstellen, da es durchaus ein didaktisches Anliegen von LOTSE ist, dem Nutzer grundlegendes bibliothekarisches Fachvokabular zu vermitteln (Bibliographie, Fachportal, Klassifikation, Thesaurus u.ä.¹¹). Die verwendeten bibliothekarischen Begriffe werden meist bereits im einleitenden Text eines Artikels erläutert, sodass sie im Fachstrang nicht mehr erläutert werden müssen. Zusätzlich können diese Begriffe in einem neu hinzugefügten Glossar nachgeschlagen werden.¹²

Man kann durchaus die Frage stellen, ob das Lernziel 'bibliothekarische Terminologie' nicht eine unnötige Hürde für den Nutzer darstellt. Ist es aus Marketing-Gründen vielleicht sogar notwendig solche Terminologie ganz zu vermeiden, um konkurrenzfähig zu sein? Um eine Internetsuchmaschine zu benutzen, muss man nicht wissen, was eine Bibliographie ist, könnte – etwa auch von Seiten der Studierenden – argumentiert werden.

Es bleibt aber zu fragen, ob es überhaupt sinnvolle begriffliche Alternativen gibt. Der als Beispiel genannte Begriff „Bibliographie“ bezeichnet präzise einen Typus von Informationsmitteln und ist international wiedererkennbar (bibliography, bibliographie, bibliographia, bibliografia, bibliografi)¹³. Da die Zielgruppe von LOTSE durchweg im wissenschaftlichen Bereich anzusiedeln ist, ist ihr das Erlernen von bzw. der Umgang mit diesem und ähnlichen Begriffen durchaus zuzumuten. Umgekehrt ist es sehr positiv, dass im Bibliothekswesen eine Tendenz zu beobachten ist, künstliche und unnötige Fachbegriffe auszusortieren. In LOTSE wird (wie auch auf den Internetseiten der ULB Münster insgesamt¹⁴ und den Seiten vieler anderer Universitätsbibliotheken) das 90er-Jahre-Akronym *OPAC* nicht verwendet, sondern immer von *Katalog* gesprochen.

7.1.2 Umgang mit theologischer Fachterminologie

Theologische Fachterminologie wird sich in den LOTSE-Artikeln ebenfalls nicht ganz vermeiden lassen. Es ist auch zu fragen, in wie weit es sinnvoll ist, diese Begriffe im Text zu erläutern, da dies in Konflikt mit der Forderung nach Prägnanz und Kürze stünde. Es soll jedoch versucht werden, die verwendeten theologischen Begriffe

11. Vgl. <http://lotse.uni-muenster.de/fachuebergreifend/index-de.php> [Zugriff: 2009-07-29].

12. Vgl. Abschnitt 2.3.

13. In der genannten Reihenfolge: Englisch, Französisch, Spanisch, Italienisch, Dänisch/Schwedisch/Norwegisch.

14. Vgl. <http://www.ulb.uni-muenster.de> [Zugriff: 2009-07-29].

auf die Bezeichnungen der Fachgebiete zu beschränken. Ein alternativer umgangssprachlicher Begriff soll allerdings nur verwendet werden, wenn dieser fachlich gleichermaßen gebräuchlich ist.¹⁵ Dieses Vorgehen kann sich auf die LOTSE-Richtlinien stützen, da hier in Bezug auf Abkürzungen ähnlich argumentiert wird:

„Abkürzungen für Datenbanken, Institutionen etc. sollten verwendet werden, wenn die Abkürzungen gebräuchlicher sind als die ausgeschriebene Version“.¹⁶

7.2 Annotationen

Alle Links müssen in einer kurzen,¹⁷ „präzisen“,¹⁸ deutschsprachigen¹⁹ Annotation beschrieben werden. Handelt es sich um einen Link zu einem fremdsprachigen Angebot, muss in der Annotation auf die Sprache hingewiesen werden. Ist ein verlinktes Angebot kostenpflichtig, muss die Annotation auch darauf hinweisen.²⁰ Die Annotationen sollen keine weiteren Links enthalten.²¹

Zusätzlich zu den LOTSE-Anforderungen wäre es wünschenswert, die für eine Site verantwortliche Institution²² in der Annotation zu nennen. Wird auf eine andere Linksammlung verlinkt, kann dies sogar die einzige relevante Information darstellen.²³ Bei der Nennung von Abkürzungen soll „möglichst [die] Auflösung mit

15. Hier deutet sich eine Diskussion an, die auch aus dem Zusammenhang der Schlagwortnormdatei her bekannt ist: Ist es in fachlichen Zusammenhängen immer sinnvoll eine umgangssprachliche Bezeichnung zu gebrauchen oder ist nicht, wenn ein Fachbegriff in einer Wissenschaft allgemein gebräuchlich ist, dieser der tatsächlich „umgangssprachlichere“ Begriff in diesem Bereich, auch wenn es sich um eine Wortbildung aus dem Griechischen, Lateinischen oder Englischen handelt?

16. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2005).

17. Vgl. Steiner (2009, 14).

18. Steiner (2009, 23).

19. Vgl. Steiner (2009, 14): „Sie [die Annotationen] sollten durchgehend in deutscher Sprache abgefasst sein.“

20. Vgl. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2005).

21. Steiner (2009, 14): „In Annotationen zu Links sollten keine weiteren Links eingebaut werden, da dies eine Überforderung des Nutzers darstellt und zu einem Abdriften in den Hyperspace führen kann.“

22. Da nur auf fachlich hochwertige und gepflegte Angebote verlinkt wird, wird es sich nur in Ausnahmefällen um einzelne Personen handeln.

23. Vgl. Herrmann (2000, 105): „Schwierig ist dies bei Übernahme in sich komplexer und umfassender Linklisten (z. B. 'Düsseldorfer Virtuelle Bibliothek'), auf die man in der Regel mit ihrem Orts- bzw. Körperschaftsnamen hinweist.“

an[ge]geben [werden.]“²⁴ Eine Besonderheit von LOTSE Theologie besteht darin, dass in der Annotation auch auf den konfessionellen Hintergrund eines Angebots verwiesen werden muss, sofern dieser von Bedeutung ist.²⁵

Im Übrigen gelten für Annotationen dieselben Forderungen nach Klarheit, Verständlichkeit und Nutzerorientierung die auch an LOTSE-Texte im Allgemeinen gestellt werden.²⁶

Mit der Annotation von Links entspricht LOTSE den von Seiten des Fachreferates Theologie der SSG Bibliothek Tübingen formulierten Anforderungen:

„Eine fachliche Internet-Seite sollte einerseits durch Verbalisierung abstrakter URLs dem Benutzer Hilfestellung geben in der Einschätzung der Relevanz der betreffenden Quelle für sein Informationsanliegen, andererseits um der Übersichtlichkeit willen diesen Hinweis möglichst komprimiert formulieren.“²⁷

7.3 Länge von Linklisten

7.3.1 Absolute Anzahl

Zur absoluten Anzahl der einzupflegenden Links gibt es keine bindenden Vorgaben. Die Bandbreite bei den unterschiedlichen Fächern ist daher sehr groß. Spitzenreiter ist mit Abstand das Fach Slavistik mit 712 Links²⁸ Dabei ist jedoch zu berücksichtigen, dass LOTSE Slavistik auch die kleineren slavischen²⁹ Sprachen berücksichtigt. Im Bereich von 400 Links bewegen sich Pädagogik, Geschichte und Politikwissenschaft.³⁰ Alle übrigen Fächer fallen weit dahinter zurück. Das Fach Medizin bietet gerade mal 136 Links, die Physik 148. Die untersten Plätze belegen die Geographie

24. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2005).

25. Vgl. Abschnitt 8.1.5.

26. Vgl. Steiner (2009, 14): „Annotationen sind ebenso wie andere Texte auf die Nutzer abzustimmen [...]“.

27. Herrmann (2000, 105).

28. Alle Zahlen der dem Fach zugewiesenen Links ermittelt am 13.07.2009. Mehrfach zugewiesene Links werden nicht doppelt gezählt.

29. Die Schreibweise wird hier analog zur Virtuellen Fachbibliothek Slavistik-Portal und zu LOTSE Slavistik gewählt. Parallel existiert die Schreibweise Slawistik/slawisch.

30. Ethnologie 351, Pädagogik 374, Politikwissenschaft 400, Geschichte 451.

mit 87 und die Elektrotechnik mit 32 Links. Die verbleibenden Fächer liegen im Bereich zwischen 150 und 200 Links.³¹

7.3.2 Länge begrenzen

Es ist nicht sinnvoll, eine genaue Anzahl an Links vorzugeben, da nicht im Vorhinein feststeht, welche Internetressourcen überhaupt zur Verfügung stehen. Wie viele Links eine fachliche Linkliste enthalten sollte, hängt stark davon ab, ob man LOTSE eher als eigenständiges Fachinformationssystem oder eher als Einführung in den Gebrauch anderer Fachinformationssysteme sieht. Dass LOTSE das Potential zu einem Fachinformationsangebot hat und von den Fachredakteuren so gesehen wird, zeigt sich auch darin, dass auf der Fachredaktionssitzung am 22. April 2009 ausdrücklich der Wunsch geäußert wurde, die Länge der Linklisten nicht technisch zu begrenzen.³²

Lange Linklisten machen die Artikel jedoch auch unübersichtlich, was u.a. in Nutzerbefragungen als Kritikpunkt genannt wurde:

„[M]omentan besteht die Gefahr, in der Fülle der Links die Übersicht zu verlieren – die Strukturierung/ Navigation ist gut, aber es sind z.T. einfach zu viele Links [.]“³³

Im Rahmen der Ausrichtung auf die Virtuellen Fachbibliotheken wird daher empfohlen, die Zahl der Links zu begrenzen. Der Zweck einer Linkliste soll darin bestehen, „grundlegende Orientierung“³⁴ zu geben. Als Orientierungswert gibt das Didaktische Konzept die Zahl von sieben bis elf Links pro Linkliste an.³⁵ Ist eine größere Zahl von Links unvermeidlich, kann die Linkliste unterteilt werden. Eine Aufteilung muss fachlich begründet und nachvollziehbar sein und für den Nutzer plausibel erläutert werden. Dies kann z.B. durch Zwischenüberschriften geschehen.³⁶

Ob sich eine Zahl von sieben bis elf Links pro Liste angesichts der teilweise sehr großen Linksammlungen in den Fachsegmenten allgemein durchsetzen wird, muss

31. Sozialwissenschaften 164, Psychologie 165, Belgien/Luxemburg 186, Philosophie 190, Niederlandistik 194, Hispanistik 206, Musikwissenschaft 226.

32. Vgl. LOTSE Gesamtdredaktion Münster (2009, 2).

33. Platte (Vortrag gehalten am 22. April 2009 im Rahmen des LOTSE-Anwendertreffens, 14).

34. Steiner (2009, 14).

35. Vgl. Steiner (2009, 14).

36. Vgl. Steiner (2009, 14).

sich zeigen. Für LOTSE Theologie soll versucht werden, diesen Richtwert einzuhalten. Wenn dadurch sehr zentrale oder qualitativ besonders hochwertige Internetressourcen wegfallen müssten, werden die Linklisten entsprechend aufgeteilt.

7.4 Bilder

Ziel von LOTSE ist es, durch eine stimmige Konzeption, anregende Angebote und ihre ästhetisch ansprechende Aufbereitung³⁷, den Lernprozess positiv zu beeinflussen. Zu diesem Zweck sollen anders als in der Vergangenheit nun auch Bilder in die LOTSE-Artikel aufgenommen werden:

„Die Gestaltung der Texte sollte zudem ausgewogen durch Bilder, Grafiken und Animationen unterstützt werden.“³⁸

Für einige Artikel aus dem fachübergreifenden Teil wurde dies bereits umgesetzt. Auch in die fachspezifischen Abschnitten können Bilder oder Graphiken gepflegt werden. Dies wurde jedoch in LOTSE Theologie bewusst noch nicht gemacht. Dies hat mehrere Gründe:

Ein Aspekt besteht darin, dass die Bild- und vor allem die Rechterecherche für alle Artikel relativ aufwändig ist. Natürlich gibt es inzwischen viele Bilder unter einer freien Lizenz im Internet, es sollen jedoch nicht einfach irgendwelche Bilder gepflegt werden, sondern Bilder, die den Lernprozess unterstützen.³⁹ Zudem ist es sicher erlaubt, bei der Photographie z.B. eines Kunstwerks kritisch gegenüber dem gemeinfreien Status eines Bildes zu sein. Jeder kann ein Werk gleich welcher Art photographieren und unter eine freie Lizenz stellen, in der Annahme er sei im Besitz der Rechte, da er dieses Foto gemacht habe. Damit ist die Rechtefrage der auf einem Bild zu sehenden Objekte, selbst der im Hintergrund, noch keineswegs geklärt. Auch Personen haben ein Recht am eigenen Bild. Daher sollten auch Bilder, auf denen Personen zu sehen sind, nur dann veröffentlicht werden, wenn diese eingewilligt haben.

Diese Überlegungen sollte man nicht einfach damit abtun, es handele sich bei Bildern in LOTSE in jedem Fall um ein wissenschaftliches Zitat, das aufgrund der

37. Steiner (2009, 32). Über das auch in diesem Zusammenhang erwähnte Feedback an den Lernenden verfügt LOTSE gegenwärtig noch nicht.

38. Steiner (2009, 14).

39. Vgl. Steiner (2009, 24).

Schranken des Urheberrechts erlaubt sei. Auch wenn LOTSE ein wissenschaftliches und kein kommerzielles Angebot ist, dienen die dort eingepflegten Bilder gerade auch der Dekoration. In der angespannten Urheberrechtsdebatte kann es also nicht schaden, in diesen Fragen besonders sorgfältig vorzugehen.⁴⁰ Ziel sollte es daher sein, für LOTSE Theologie explizit das Veröffentlichungsrecht einzuholen. Ein weiterer Vorteil dieser Vorgehensweise besteht darin, dass man auf diese Weise wahrscheinlich qualitativ höherwertige Bilder einpflegen kann.

Zum anderen müssen erst die Bilder im allgemeinen Teil bekannt sein, um einen Artikel mit zusätzlichen Bildern im fachspezifischen Teil nicht optisch zu überladen. Idealerweise sollten die Bilder im fachspezifischen Teil eines Artikels farblich mit den Bildern im allgemeinen Teil harmonieren. Vor allem aber ist die Rolle des Weißraums einer Seite für die Lesbarkeit nicht zu unterschätzen:

Auch durch sogenannten Weißraum, also Raum auf einer Seite, der nicht durch Schrift, Grafik oder Ähnliches belegt ist, kann eine Seite übersichtlich gestaltet werden. Dies ist zudem eine elegante Möglichkeit, 'Ruhe' in einen Text zu bringen.“⁴¹

7.5 Grundsatz Handlungsorientierung

Ein von Anfang an für LOTSE zentrales didaktisches Anliegen ist die Handlungsorientierung. In LOTSE „soll für ein konkretes Informationsdefizit handlungs- und prozessorientierte Hilfestellung zur Informationssuche und -verarbeitung gegeben werden.“⁴² Jeder Nutzer soll nach seinen eigenen Bedürfnissen und in seinem eigenen Tempo (vgl. 'Self-Paced' im LOTSE-Akronym) die Informationen finden und auswählen, die er zur Erreichung seiner Ziele benötigt.

Mit der Betonung der Handlungsorientierung entspricht LOTSE auch den Anforderungen, die in der theologischen Fachdiskussion als Kriterien für die Qualität

40. Die Frage des Urheberrechts von Bildern ist problematischer als die von Texten. Für Texte wird inzwischen spezielle Software angeboten, um eine möglichst umfassende Suche im Internet durchzuführen. Ein Rechteinhaber kann Verstöße also mit begrenztem Aufwand entdecken. Bildsuchmaschinen – noch dazu bezogen auf Fotos – sind weniger leistungstark und sehr viel teurer (z.B. Personenerkennungssoftware).

41. Steiner (2009, 14).

42. Vgl. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2000, 8).

von Fachinformationen genannt wurden. Fachinformationen müssen demnach „in einer möglichst anwendungsbezogenen Weise aufbereitet und vermittelt werden.“⁴³ Kriterium für relevante Fachinformationen ist gleichermaßen die „inhaltliche[] bzw. methodische[] Qualität der Information in sich“ wie „deren praktische[r] Nutzwert für den durch regionale, konfessionelle, thematische, biographische Faktoren geprägten Bibliotheksbenutzer vor Ort“⁴⁴ und seine durch „durch regionale, konfessionelle, thematische, biographische Faktoren geprägten“ Bedürfnisse.⁴⁵

Bezogen auf die Inhalte der LOTSE-Texte bedeutet Handlungsorientierung, dass der Nutzen einer Information im Vordergrund stehen soll. Die Informationen sollen so aufbereitet werden, dass der Nutzer sie unmittelbar umsetzen kann:⁴⁶

„Die Texte sollten handlungsorientiert sein. Der Nutzen eines Rechercheinstruments, einer Institution etc. für den Lotse-Nutzer sollte in den Vordergrund gestellt werden. Wo nötig, sollten knappe Arbeitsschritte und Anwendungshilfen gegeben werden.“⁴⁷

43. Herrmann (2000, 112).

44. Herrmann (2000, 112).

45. Herrmann (2000, 112).

46. Ein Beispiel für solche handlungsorientierten Hinweise in LOTSE Theologie findet sich in Abschnitt 10.2.7.

47. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2005).

Kapitel 8

Konzeptionelle Entscheidungen

8.1 Erschließungsprofil

Im Folgenden sollen einige Anmerkungen zum „Scope“– d.h. zur Reichweite, zum Abdeckungs- und Zuständigkeitsbereich – von LOTSE Theologie gemacht werden, sofern dies nicht bereits im allgemeinen LOTSE-Konzept vorgegeben ist.¹

8.1.1 Zielgruppe

Zielgruppe von LOTSE Theologie sind Studierende, Wissenschaftler und Auskunftsbibliothekare² des Bereichs Theologie, aus Gründen des Sondersammelgebietsplans mit Einschränkungen auch des Bereichs Religionswissenschaften³, an deutschsprachigen⁴ Universitäten.

8.1.2 Themenauswahl Informationskompetenz

Die Inhalte zur Informationskompetenz sowie Hinweise auf Kompetenznetzwerke sind in der LOTSE Struktur vorgegeben. In Ausnahmefällen ist das Hinzufügen von Artikeln möglich, sofern die Eingliederung eines inhaltlichen Aspekts in die vorhandene LOTSE-Grundstruktur nicht möglich ist, dieser Aspekt fachlich aber unbedingt erforderlich ist.

1. Vgl. Abschnitt 1.8.

2. Siehe Abschnitt 1.2.

3. Siehe Abschnitt 8.1.3.

4. Eine spätere Ausweitung auf andere Sprachen ist im LOTSE-CMS angelegt und grundsätzlich möglich, wird aber derzeit noch bei keinem Fach genutzt.

Ein solche Erweiterung des LOTSE-Artikelbestands für einzelne Fächer erfolgte für das Fach Psychologie mit dem Artikel „Tests 2274“ und für das Fach Theologie mit dem Artikel „Kirchen 31587“ (vgl. Abschnitt 10.2.2).

8.1.3 Kongruenz mit den Sondersammelgebieten der UB Tübingen

An der UB Tübingen sind die Sondersammelgebiete des DFG-Sondersammelgebietsplans „Theologie“ und „Allgemeine und Vergleichende Religionswissenschaften“. Inhaltlich gibt es viele Überschneidungen. „Die beiden Sondersammelgebiete sind deshalb organisatorisch in einer Fachabteilung, der Theologischen Abteilung, vereinigt.“⁵ Diese Fächeraufteilung hat auch die entstehende Virtuelle Fachbibliothek VirTheo übernommen.

Da LOTSE als Modul für die jeweils fachlich zugehörigen Virtuellen Fachbibliotheken konzipiert ist, sollte auch das LOTSE Segment diese Fächeraufteilung abbilden, also die Religionswissenschaften einschließen. Insbesondere auch aus arbeitsökonomischen Gründen: Es ist bereits nicht einfach, eine Bibliothek zu finden, welche bereit ist, die weitere Pflege von LOTSE Theologie zu übernehmen. Es ist unwahrscheinlich, dass sich sowohl für einen LOTSE Theologie als auch für einen LOTSE Religionswissenschaft jeweils eine Bibliothek finden würde.⁶

Die meisten religionswissenschaftlichen Informationsmittel sind ohnehin auch für Theologen von Interesse. Die unterschiedlichen Gewichtungen von Inhalten können aber dazu führen, dass der Bereich Religionswissenschaft vernachlässigt wird.⁷ Bis zu

5. Vgl. <http://webis.sub.uni-hamburg.de/ssg/bib.21/ssg.1> [Zugriff: 2009-08-30].

6. Vgl. dazu auch die Aussage Herrmanns über Lehrveranstaltungen zu Informationskompetenz in Tübingen: „In der Theologie und Religionswissenschaft sind die Studentenzahlen zu gering, als dass man parallel und getrennt voneinander unterschiedliche Lehrveranstaltungen je nach der Art des Bedarfs anbieten könnte.“ Herrmann (2001).

7. Auch die Fachinformationsseiten der UB Tübingen bilden den Bereich der Religionswissenschaften nicht proportional ab. In Veröffentlichungen wird er gelegentlich nicht genannt. So spricht etwa Crestani nur von einem „Sondersammelgebiet Theologie und einer „Virtuelle[n] Fachbibliothek der Theologie“. Crestani (2006, 27-28). Vgl. <http://www.ub.uni-tuebingen.de/fachgebiete/sondersammelgebiete/ssg-1-theologie/elektronische-fachinformation/internetquellen.html>.

einem gewissen Grad ist ein Ungleichgewicht allerdings vertretbar, da die Theologie ein größeres Fach ist.⁸

Eine gewisse Schwierigkeit besteht auch in der Uneinheitlichkeit des Faches Religionswissenschaften. Die Studienordnungen und Inhalte variieren von Ort zu Ort stärker als in der Theologie.⁹ Wünschenswert wäre daher die Beteiligung eines/r Religionswissenschaftlers/in mit einem guten Überblick über die Ausprägungen des Fach im deutschsprachigen Raum an der Fachredaktion eines „LOTSE Theologie *und* Religionswissenschaften“, was im Rahmen dieser Arbeit nicht geleistet werden kann.

Da auch das Datenbank-Infosystem DBIS die beiden Fachgebiete zusammenfasst, kann die Berücksichtigung der wichtigsten Datenbankangebote, insbesondere von bibliographischen Datenbanken soweit vorhanden, gewährleistet werden. In dieser Arbeit wird daher eine pragmatische Zwischenlösung gewählt: Primär wird ein LOTSE Theologie erstellt. Soweit vorhanden und den Auswahlkriterien entsprechend werden auch relevante Quellen und Informationsmittel der Religionswissenschaften aufgenommen. Wenn in einem LOTSE-Artikel keine religionswissenschaftlichen Angaben gemacht werden können, werden die Religionswissenschaften im fachredaktionellen Text dieses Artikels nicht erwähnt, um keine falschen Erwartungen seitens der Nutzer zu erzeugen. Diese Lösung erscheint angemessener als eine antizipatorische Vorwegnahme des Begriffs „Religionswissenschaften“, dem aber dann keine Inhalte zugeordnet sind. Eine spätere Erweiterung hinsichtlich einer stärkeren Berücksichtigung der Religionswissenschaften durch zukünftige Fachredakteure ist in LOTSE problemlos möglich.

8.1.4 Innerhalb der Theologie berücksichtigte Inhalte

In ähnlicher Weise wie für die Religionswissenschaften stellt sich die Frage nach der fachlichen Integration in einen LOTSE Theologie auch für weitere Gebiete, die innerhalb der Theologie relativ selbständig sind und auch als eigenes Fach studiert

8. So waren z.B. an der Ruhr-Universität Bochum im Sommersemester 2009 für die Religionswissenschaften 88 Studierende eingeschrieben, für Evangelische Theologie 356. Vgl. http://www.uv.ruhr-uni-bochum.de/dezernat1/statistik/studierende/stud_ss09/stadfaecher_ss09/stud_faecher_abschluss_ss09.pdf.

9. Graf etwa beklagt „die mangelnde Einheit des Faches“ und die „extreme Fragmentierung der Forschungsinteressen“. Graf (2007, 231).

werden können oder unabhängig von der Theologie auch im Rahmen eines anderen Faches von Bedeutung sind. Da die Theologie in sich ein stark interdisziplinär angelegtes Fach ist, das Kenntnisse der Geschichte des Alten Vorderen Orients ebenso verlangt wie Grundkenntnisse der modernen Entwicklungspsychologie, linguistische Spezialfragen ebenso wie medizinethische oder bioethische, betrifft dies mehrere Bereiche.

In der Regel würde dabei der Verweis auf die Virtuellen Fachbibliotheken der sogenannten Grenzgebiete bzw. ein Verweis auf vascoda ausreichen.¹⁰ Da LOTSE nicht fachsystematisch aufgebaut ist, kann dieser Verweis nur in allgemeiner Form auf der Seite „Fachportale“ erfolgen.

Da die fachliche Aufteilung der Virtuellen Fachbibliotheken sich nach den bestehenden Sondersammelgebieten ausrichtet, sollten sich auch die inhaltlich zugehörigen LOTSE-Fachsegmente insgesamt an den Auswahlprofilen der Sondersammelgebiete orientieren.¹¹ Auch die Virtuelle Fachbibliothek VirTheo formuliert auf dieser Basis ein Erschließungsprofil.

Im Einzelnen muss diese Aufteilung jedoch flexibel gehandhabt werden, da z.B. auch der Bereich der Sprachen zu anderen SSG gehört.¹² Zudem sind die Inhalte von LOTSE bei Weitem nicht so umfangreich, dass das Erschließungsprofil der Sondersammelgebiete auch nur annähernd abgedeckt werden könnte. Dies ist auch nicht beabsichtigt. Die Orientierungsfunktion besteht darin, dass die Auswahl von nicht in diesen Bereich fallenden Internetressourcen besonders begründet werden muss.

Zwei Bereiche erfordern jedoch größere Aufmerksamkeit: die Religionspädagogik und die Judaica. Hinsichtlich der Religionspädagogik stellt sich diese Frage, da sie nicht nur Bestandteil des Theologiestudiums ist, sondern auch ein eigenes Studienfach an Fachhochschulen. Studierende mit Studienziel Lehramt studieren auch an Hochschulen schwerpunktmäßig Religionspädagogik. Für Theologiestudierende mit anderem Studienziel hat die Religionspädagogik eine untergeordnete Bedeutung.

10. Zu dem Begriff Grenzgebiete vgl. den Titel des einschlägigen Abkürzungsverzeichnisses Schwertner (1994). In der älteren Literatur wird auch von 'Hilfswissenschaften' gesprochen, was jedoch heute als abwertend verstanden wird.

11. Zum Auswahlprofil des SSG 0 Allgemeine und vergleichende Religionswissenschaft und des SSG 1 Theologie siehe DFG (2009, 28-29).

12. Biblisches Hebräisch und Aramäisch gehören zum SSG 6.23 Vorderer Orient einschl. Nordafrika (Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt Halle), vgl. DFG (2009, 55), Altgriechisch und Latein zum SSG 6.12 Klassische Altertumswissenschaft einschl. Alte Geschichte. Mittel- und Neulateinische Philologie (Bayerische Staatsbibliothek München), vgl. DFG (2009, 49).

Es stellt sich die Frage, wie mit diesen unterschiedlichen Gewichtungen am besten umgegangen werden kann. Als Bestandteil der Theologie mit sehr hohem Stellenwert in einigen Studienordnungen, darf der Hinweis auf religionspädagogische Fachdatenbanken und Institute keinesfalls in einem LOTSE Theologie fehlen. Da LOTSE jedoch nur eine erste Orientierung vermitteln will,¹³ können religionspädagogische Ressourcen auch nicht in dem Umfang berücksichtigt werden, wie es auch der Sicht von Lehramtstudierenden und Fachhochschulstudierenden wünschenswert wäre, damit möglichst viele Aspekte aus dem Gesamtkanon der theologischen Fächer Raum finden können.

Ähnliches gilt auch für Internetressourcen aus dem Bereich der Judaica. Zwar ist das nachbiblische Judentum nicht mehr Gegenstand des Sondersammelgebietes Theologie, jedoch gibt es für die Sondersammelgebiete Israel und Jüdische Studien noch keine Virtuellen Fachbibliotheken und kein LOTSE Segment. Dies bedeutet nun nicht, dass das Theologie-Segment in LOTSE diese Aufgabe übernehmen kann. In Einzelfällen jedoch, insbesondere bei Quellenmaterial und weiterführenden Linklisten, kann es sinnvoll sein, auch Ressourcen dieser Bereiche zu berücksichtigen. Inhaltliche Abdeckung kann dabei nicht das Ziel sein, da keine hinreichende Relevanz für die Zielgruppe besteht. Vielmehr soll darauf verwiesen werden, dass auch in diesem Spezialgebiete wissenschaftliche Online-Angebote vorhanden sind.

8.1.5 Konfessioneller Rahmen

Konfessionalität ist ein hervorstechendes Merkmal der Theologie. Die Universitätstheologie in Deutschland ist durch die Aufteilung in die Fachbereiche 'Evangelische Theologie' und 'Katholische Theologie' geprägt. Diese Aufteilung korrespondiert mit den Hauptzielgruppen der Studiengänge, die in ihrer Mehrzahl entweder Mitglieder einer evangelischen Landeskirche oder der römisch-katholischen Kirche sind.

Die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Konfession ist für ein Theologiestudium jedoch in der Regel nicht erforderlich, was insbesondere bei der Wahl von Theologie als Nebenfach zum Tragen kommt.¹⁴ Gelegentlich finden sich daher auch Mitglie-

13. Vgl. Abschnitt 1.3.

14. Ausnahmen sind die kirchlichen Abschlüsse sowie die Promotionsordnungen. Vgl. z.B. die Promotionsordnung der Evangelisch-theologischen Fakultät der WWU Münster, wo der „Nachweis der Zugehörigkeit zu einer im Weltkirchenrat vertretenen Konfession“ gefordert wird. Evangelisch-Theologische Fakultät der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster, §3b. Die katholische

der anderer Kirchen an den Fakultäten. Neben den Studierenden aus evangelischen Landeskirchen (lutherisch, reformiert, uniert) sind an Evangelisch-Theologischen Fakultäten in geringer Zahl auch Studierende aus verschiedenen Freikirchen vertreten. An katholischen Fakultäten wiederum finden sich gelegentlich (Gast-) Studierende aus dem orthodoxen Raum.

8.1.5.1 Formale Abgrenzung

Die Zielgruppen von LOTSE Theologie lassen sich also konfessionell leicht zuordnen. Auf die auszuwählenden Ressourcen lässt sich dies jedoch nicht übertragen. Außerhalb Deutschlands und insbesondere außerhalb Europas ist die konfessionelle Landschaft weitaus unüberschaubarer. Das Kriterium der vollen Kirchengemeinschaft mit einer evangelischen einer Landeskirche oder der römisch-katholischen Kirche wäre zu eng. Konfessionskunde und Ökumene sind zudem eigene Fächer innerhalb der Theologie und Kenntnisse über andere Konfessionen unverzichtbar.

Sollte unbedingt ein formaler Rahmen genannt werden, müsste er sehr weit gefasst sein. Wissenschaftlich relevante theologische Internetangebote wird man in der Regel nicht außerhalb des sehr weiten Rahmens der Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen in Deutschland (ACK) finden.¹⁵ Zur Orientierung im evangelischen Spektrum können auch die Mitgliedslisten der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK) und des Ökumenischen Weltrates der Kirchen (ÖRK) herangezogen werden.

Es trifft zu, dass von einigen Freikirchen und christlichen Gruppen das Internet als „Missionsinstrument“¹⁶ gesehen und eingesetzt wird. Da sich jedoch nur Internetressourcen mit hohem wissenschaftlichen Anspruch und Transparenz hinsichtlich der Urheber und der Ziele des Angebotes für LOTSE eignen, wird dieses Phänomen in der Praxis nicht zu Entscheidungsschwierigkeiten führen. Ein bestimmter konfessioneller Hintergrund ist kein Ausschlusskriterium für Informationsmittel. Bestimmend ist die Relevanz und Eignung der jeweiligen Internetressource. Daher wird die Konfession auch bei den Auswahlkriterien nicht eigens erwähnt.¹⁷

Fakultät setzt sogar ein „eine vom zuständigen kirchlichen Ordinarius für die Bewerbung um den Doktorgrad ausgestellte Empfehlung“ voraus Katholisch-Theologische Fakultät der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster, §3.

15. Vgl. <http://www.oekumene-ack.de/Mitgliedskirchen.42.0.html>.

16. Crestani (Vortrag gehalten am 24. Januar 2007 für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Universitätsbibliothek Tübingen, 11).

17. Vgl. Abschnitt 8.2.

8.1.5.2 Notwendigkeit der Kennzeichnung

Wichtiger als die Nennung eines formalen Rahmens ist daher die Frage nach dem praktischen Umgang mit der unterschiedlichen konfessionellen Herkunft von Internetressourcen. Die einzig mögliche Antwort auf diese Frage lautet: Transparenz. Zwar gibt es nicht „die“ Ansichten einer Konfession, erfahrungsgemäß sind Aussagen aber durchaus von der eigenen theologischen Tradition beeinflusst. Daher sollte jeder Nutzer selbst entscheiden können, in welchem konfessionellen Horizont er sich bewegt. Die ist nur durch eine konsequente Nennung des konfessionellen Hintergrundes möglich.^{18 19}

8.1.5.3 Ort der Kennzeichnung

Schwieriger ist die Frage, wo der angemessene Ort für diese Kennzeichnung ist. Diese Frage gehört zu den konkreten fachredaktionellen Entscheidungen, soll aber um des thematischen Zusammenhangs willen schon an dieser Stelle behandelt werden. Spontan könnte man an konfessionell getrennte Linklisten denken. Dies wäre aber sowohl sehr pflegeaufwendig, als auch sehr unübersichtlich. Getrennte Listen erfordern die Vergabe von Schlagworten, sodass auch bei allen zukünftig neu eingepflegten Links immer an die jeweiligen Schlagworte gedacht werden muss. Es stellte sich außerdem die Frage, ob für beide theologischen Fakultäten relevante Links dann in einer dritten Liste erscheinen sollen, um Redundanzen zu vermeiden. Spätestens das Datenbankprojekt in Trägerschaft einer freikirchlichen Hochschule führt diese Überlegung ad absurdum.

Besser eignen sich die Annotationen. So bleibt die Linkliste übersichtlich und jeder hinzukommende Link kann nach Bedarf zugeordnet werden, ohne dass bestehende Kategorisierungen berücksichtigt werden müssen. Veraltete Links können problemlos wegfallen, ohne dass sich gleich eine ganze Teilliste leert und diese samt zugehörigem fachredaktionellem Text ausgeblendet (und später wieder eingeblen-

18. Auf allzu starre Kategorisierungen sollte dabei verzichtet werden. Insbesondere Wertungen sind ausgeschlossen. Dazu gehört auch eine gewisse sprachliche Sensibilität.

19. Ausnahmen sind nur dort denkbar, wo der konfessionelle Hintergrund keinen Einfluss auf ein Angebot hat. So ist etwas bei digitalisierten Faksimiles irrelevant, welcher Konfession die Institution zuzurechnen ist, welche die Digitalisierung in Auftrag gegeben hat. Hier wäre lediglich interessant, ob es sich um Texte evangelischer, römisch-katholischer oder anderer Autoren handelt – sofern dies bekannt und feststellbar ist.

det) werden müsste. Eine Schwierigkeit könnte allerdings darin bestehen, dass die Annotationen zu umfangreich werden. Es ist dann jeweils im Einzelfall zu überlegen, ob und bei welchen Angaben in der Annotation eine Straffung möglich ist.

Abschließend ist noch anzumerken, dass die Verfasserin ist sich ihrer eigenen spezifisch protestantischen Prägung und Kenntnisse bewusst ist. Im Rahmen der Erstellung von LOTSE Theologie wurde daher gezielt das Gespräch mit Fachreferenten katholisch-theologischer Bibliotheken und katholisch-theologischen Studierenden gesucht.²⁰

20. Vgl. dazu Abschnitt 11.





8.2 Kriterien für die Linkauswahl für LOTSE Theologie

Im Folgenden sollen Kriterien für die Linkauswahl fachlicher Links für LOTSE Theologie formuliert werden.²¹ Dazu wird zunächst auf existierende Kriterienkataloge hingewiesen, an denen sich eine Kriterienauswahl orientieren kann. Anschließend sollen LOTSE-spezifische Kriterien benannt und nach ihrer Wichtigkeit gewertet werden, sodass ein Auswahlprofil für LOTSE Theologie erkennbar wird.²²

8.2.1 Vorhandene Kriterienkataloge

8.2.1.1 Von der LOTSE Gesamtreaktion vorgegebene Kriterien für die Auswahl

Die Auswahl der Links für LOTSE ist den Fachredakteuren überlassen. In den Anleitungen werden nur wenige Kriterien genannt:

-  In den Autorenrichtlinien wird zur „Zurückhaltung bei kostenpflichtigen Angeboten“²³ aufgefordert.
-  Im Didaktischen Konzept wird auf „Aktualität und [fachliche] Berechtigung“²⁴ hingewiesen.
-  Es wird zudem angemerkt, dass auch die Gestaltung einer Internetseite als Kriterium herangezogen werden sollte: „Eine Verlinkung auf Inhalte, die auch in ihrer Darstellung veraltet ist, sollte möglichst vermieden werden.“²⁵
-  Auch in LOTSE selbst werden einige allgemeine Kriterien zur Evaluation von Internetseiten benannt.²⁶

21. Dies entspricht den in der englischsprachigen Diskussion für Subject Gateways geforderten „selection criteria“.

22. Die Rahmenbedingungen wurden bereits dargestellt, vgl. Abschnitt 1.8.

23. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2005).

24. Steiner (2009, 14).

25. Vgl. Steiner (2009, 14).

26. Diese Kriterien wurden verfasst von Angelika Kachel und bearbeitet von Erika Zillmann. Letzte Änderung 2004. Vgl. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/suchmaschinen/internetquellen_bewerten-de.php [Zugriff: 2009-09-15].

Da diese Kriterien für die Erstellung von LOTSE Theologie nicht ausreichen, werden im Folgenden weitere relevante Quellen für Kriterien vorgestellt und auf dieser Basis anschließend eigene Auswahlkriterien für LOTSE Theologie formuliert.

8.2.1.2 Bibliothekarische Kriterien für die Evaluierung von Internetressourcen

Kriterien zur Evaluation von Internetseiten wurden schon vor einem Jahrzehnt von Konrad Umlauf formuliert und in der Reihe „Berliner Handreichungen zur Bibliothekswissenschaft“ herausgegeben.²⁷ Umlauf nennt dreizehn inhaltliche und elf technisch-formale Aspekte zur Charakterisierung einer Internetseite, die sich auch für eine erste Einschätzung fachlicher Internetressourcen eignen. Es fehlen Kriterien zur Evaluation multimedialer Angebote, die jedoch für die Linkauswahl für LOTSE auch nicht erforderlich sind, da LOTSE bisher kaum multimediale Angebote enthält.

Darüber hinaus existieren umfassendere Kriterienkataloge zur Evaluierung von fachwissenschaftlichen Internetressourcen. Hinzuweisen ist vor allem auf die Ausarbeitung Bargheers im Rahmen des DFG-geförderten Projektes „Datenbankbasierte Clearinghouses im Kontext digitaler Fachbibliotheken“.²⁸ Die dort genannten Kriterien²⁹ unterscheiden sich nicht substantiell von den Kriterien Umlaufs. Sie können ergänzend und erläuternd zur Kenntnis genommen werden. „In der täglichen Praxis[,]“so Bargheer, „ist es weder nötig noch möglich, jedes Kriterium in der [in der Abhandlung] diskutierten Intensität zu berücksichtigen.“³⁰

Kriterien für eine umfassende Evaluation von digitalen Informationsmitteln, wie sie etwa im Rahmen des evit@-Projekts der Fachhochschule Köln erarbeitet worden sind, sind für die Linkauswahl für LOTSE ebenfalls zu umfangreich. Es ist im Rahmen der Linkauswahl weder möglich, jeweils ein umfangreiches Datenbankporträt zu verfassen, noch vorhandene Datenbankbeschreibungen im Detail zur Kenntnis zu nehmen. Die evit@-Kriterien beziehen sich zudem ausschließlich auf Informationsmittel und es überwiegen die technischen Anforderungen.³¹

27. Vgl. Umlauf (1999).

28. Bargheer (2002, Titelseite).

29. Bargheer (2002, 40-56).

30. Bargheer (2002, 41).

31. Vgl. Gödert (2000) und die Projekthomepage unter <http://www.fbi.fh-koeln.de/institut/projekte/evit@/evit@001.htm> [Zugriff: 2009-09-15].

8.2.1.3 Auswahlkriterien für VirTheo

Auch im Rahmen des Projektes VirTheo wurden sieben Kriterien für die Auswahl von Internetressourcen formuliert.³²

Leitend ist dabei der Grundsatz der *Wissenschaftlichkeit* der ausgewählten Internetressource. Wissenschaftlich kann eine Internetressource sein, indem sie selbst einen wissenschaftlichen Beitrag darstellt oder insofern die ausgewählte Ressource Gegenstand der wissenschaftlichen Diskussion sein kann.

Eine Internetressource wird im Weiteren bewertet nach ihrem *Urheber* sowie ihrem inhaltlichen und methodischen *Niveau* und sollte von über die aktuelle Perspektive hinausreichenden *Interesse* sein. Faktoren, wonach dies zu bemessen ist, werden nicht angegeben.

Ein sehr interessantes, da nutzerorientiertes Kriterium ist das Kriterium der *Rezeptionswahrscheinlichkeit*, mit dem die Relevanz einer Internetressource für die Zielgruppe zum Kriterium gemacht wird.

Inhaltlich sollen die Internetressourcen das Fachgebiet exemplarisch darstellen – *Exemplarizität* – und die vertretenen Fachgebiete und Themen in einem ausgewogenen Mengenverhältnis zueinander stehen – *Proportionalität*.

8.2.2 Auswahlkriterien für LOTSE Theologie

Da die vorfindlichen Kriterien den Bedürfnissen den Bedürfnissen der Linkauswahl für LOTSE nur teilweise entsprechen, wird im Folgenden versucht, eigene Kriterien aufzustellen. Aufgrund der begrenzten Zahl der einzupflegenden Links genügen rein quantitative Kriterien nicht, die das bloße Vorhandensein eines Inhaltes oder einer Eigenschaft feststellen. Es muss sich vielmehr um qualitative Kriterien handeln, die auch den Grad der Erfüllung berücksichtigen und durch Gewichtung ein Abwägen ermöglichen. Die Auswahl bleibt eine subjektive, die ihr zugrundeliegenden Prioritäten aber können anhand der Kriterien sichtbar gemacht werden.

Die folgenden zehn Kriterien wurden bezogen auf die Vorgaben und Zielsetzungen durch des Projekts LOTSE formuliert:³³

32. Alle im Folgenden wiedergegebenen Angaben beruhen auf Crestani (Vortrag gehalten am 24. Januar 2007 für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Universitätsbibliothek Tübingen, 12).

33. Dieses Vorgehen entspricht folgender Aussage im Handbuch des EU-geförderten DESIRE-Projektes – dort auf Subject Gateways bezogen: „Each gateway needs to develop its own unique

8.2.2.1 Relevanz für die Zielgruppe

Internetressourcen müssen für einen möglichst großen Teil der LOTSE-Zielgruppen³⁴ von Bedeutung sein. Das heißt: Ausgewählt werden vorrangig Internetressourcen zu zentralen theologischen Themen. Spezialinteressen können nur dann exemplarisch berücksichtigt werden, wenn es sich um exzellente Angebote handelt und bereits alle hochwertigen Links zu Angeboten von breiterem Interesse Raum gefunden haben.

8.2.2.2 Transparenz

Sowohl der Urheber einer Seite muss ermittelbar sein. Es handelt sich hierbei um ein Ausschlusskriterium: Es werden keine Seiten in LOTSE Theologie eingepflegt, die nicht einer Person oder Institution zugeordnet werden kann oder über deren Urheber keine hinreichenden Referenzen in Erfahrung gebracht können. Das Kriterium Transparenz betrifft auch die Gestaltung der Seite selbst. Z.B. müssen Quellen vollständig angegeben sein. Vgl. Wissenschaftlichkeit.

8.2.2.3 Validität

Die Validität des Inhalts einer Seite ist nur bedingt als Kriterium geeignet, da Kriterien operationalisierbar und beobachtbar sein müssen. Inhaltlich falsche Aussagen sind dagegen sind, gerade bei umfangreichen Internetressourcen, oft nicht unmittelbar erkennbar. Offenkundig falsche Aussagen (z.B. historische Daten, falsche Zitate) umgekehrt sind ein Ausschlusskriterium. Dasselbe gilt für eine schlecht gepflegte Seite, die durch viele Tippfehler auffällt. Dies gilt auch für Validität im Sinne der korrekten Nennung der Urheberschaft. Vgl. Transparenz.

8.2.2.4 Wissenschaftlichkeit

Die Zielsetzung einer Internetressource muss darin bestehen, zu informieren oder sich wissenschaftlich mit einem Themengebiet zu befassen. Die informierende oder wissenschaftliche Intention einer Internetseite muss an Referenzen überprüfbar sein (Angebot gestaltet durch eine *Universität*, einen einschlägigen *Verband* o.ä.). Auch domain name und Serverbezeichnung in der URL können hier eine Hilfe sein. Die

set of selection criteria to take the information needs of the user group and the aims of the service into account.“ Belcher (2000, 3).

34. Vgl. im Abschnitt 1.2.

Verlinkung von Seiten mit anderer Intention muss besonders begründet sein. Vgl. Transparenz.

8.2.2.5 Zitierfähigkeit

Zitierfähigkeit kann als Sonderfall der Anforderung von Wissenschaftlichkeit verstanden werden. Verlinkte Lexika oder Volltexte sollten idealerweise in wissenschaftlichen Arbeiten zitierfähig sein. Die Zitierfähigkeit kann in der Qualität und Bekanntheit eines Angebotes selbst liegen oder (dies wird häufiger der Fall sein) in der Existenz paralleler Druckausgaben. Dieses Kriterium wird nicht auf alle auszuwählenden Ressourcen zutreffen können. Bei bestehenden Alternativen ist es ein Ausschlusskriterium, d.h. das zitierfähige Angebot wird gewählt. Es ist insbesondere bei den Volltexten wünschenswert, die Studierenden unter den Nutzern darauf hinzuweisen, dass die Frage der Zitierfähigkeit unterschiedlich eng gehandhabt wird und diese Frage mit den Lehrenden ihrer Fakultät besprochen werden sollte. Vgl. Wissenschaftlichkeit.

8.2.2.6 Aktualität

Das verlinkte Angebot muss inhaltlich und in der Darstellung auf dem Stand der wissenschaftlichen Diskussion sein. Historische Darstellungen müssen klar als solche erkennbar sein. Bei einer Bibliographie muss der erfasste Zeitraum aus der Internetseite klar hervorgehen. Die Internetseite muss erkennbar gepflegt sein. Ein gutes Indiz dafür ist die Funktionsfähigkeit interner wie externer Links einer Seite. In der Regel sollte auch erkennbar sein, dass eine Seite regelmäßig aktualisiert wird. Dieses Kriterium muss aber nicht in jedem Fall ausschlaggebend sein. Eine zehn Jahre alte Datenbank mit den Texten Luthers oder des II. Vatikanischen Konzils etwa kann ausgewählt werden, sofern sie den übrigen Kriterien entspricht, die Internetressource nicht verzichtbar ist und es sich um das beste Angebot handelt.

8.2.2.7 Gestaltung

Sofern es sich nicht um eine unverzichtbare Ressource handelt, wird keine Seite verlinkt, die nicht ansprechend und übersichtlich gestaltet ist. Die Internetseite sollte, wenn möglich, professionell gestaltet sein. Insbesondere sollten die verlinkten Seiten

verbefrei sein. Ausnahmen müssen begründet werden. Die Gestaltung ist zudem ein Indiz für die Aktualität einer Seite. Vgl. Aktualität.

8.2.2.8 Zugänglichkeit

Bevorzugt werden lizenzfrei zugängliche Seiten verlinkt. Bei zugangsbeschränkten Seiten werden Seiten bevorzugt, die über eine DFG-Nationallizenz zugänglich sind. Selbstverständlich werden auch die lizenzpflichtigen Angebote von zentraler Bedeutung ausgewählt. Ist der Zugang zu einer Seite eingeschränkt muss die Art dieser Einschränkung aus der Annotation hervorgehen. Links zu lizenzpflichtige Seiten sollten zudem auf Seiten führen, die Informationen darüber enthalten, wie das Angebot zugänglich ist, z.B. auf die entsprechenden Informationsseiten in DBIS in Verbindung mit einem Hinweis, dass dort ersichtlich ist, ob die eigene Hochschulbibliothek das Angebot lizenziert hat. Angebote, die nur an einzelnen Hochschulen zugänglich sind, sollten nicht verlinkt werden.

8.2.2.9 Sprache

Ausgewählt werden vor allem Links aus dem deutschen Sprachgebiet. In begrenztem Umfang kann auch auf englischsprachige Informationen verlinkt werden. Bei Mehrsprachigen Internetseiten muss zumindest die Benutzerführung englischsprachig sein. Wenn es sich um ein englischsprachiges Angebot oder ein Angebot mit englischsprachiger Benutzeroberfläche handelt, muss dies in der Annotation vermerkt sein.

Ein Problem stellen bei diesem Kriterium patristische Quellen dar. Nicht nur Editionen und Veröffentlichungen, sondern auch bibliographische Datenbanken zur Patristik sind häufig nur in französischer Sprache zugänglich, obwohl sie sehr viele deutschsprachige Veröffentlichungen nachweisen. Die Patristik ist jedoch insbesondere in der katholischen Theologie ein wichtiges Fachgebiet. Daher muss hier im Einzelfall entschieden werden, ob die entsprechende Ressource verzichtbar ist.³⁵ Aus der Annotation muss hervorgehen, dass es sich um eine französischsprachige Internetseite handelt und warum diese aufgenommen wurde.

35. Siehe im Abschnitt 9.3.8.

8.2.2.10 Informationeller Mehrwert

Der informationelle Mehrwert eines Informationsangebot ist in der Regel bereits dadurch gegeben, dass ein Angebot online verfügbar ist. Der informationelle Mehrwert jedoch ein Kriterium bei der Abwägung, wenn es mehrere Seiten zu einen Themengebiet gibt und nicht inhaltliche Kriterien den Ausschlag geben. Untersucht werden kann z.B. die Qualität der angebotenen Suchfunktionen, Vorhandensein und Nutzen von Indices, Multimediale Objekte. Verfügt eine Internetressource über Alleinstellungsmerkmale in einem solchen Bereich, kann dies ausschlaggebend für die Auswahl sein.

8.2.3 Linklisten oder Einzellinks?

Natürlich müssen in LOTSE Theologie die LOTSE Richtlinien bezüglich der Art der eingepflegten Links beachtet werden. Diese betonen, dass bevorzugt auf bestehende Linksammlungen verwiesen werden soll, sofern diese gut gepflegt sind, anstatt eigene Linklisten aufzubauen.³⁶

Dies ist in der Regel eine gute Empfehlung. Wenn z.B. eine Sammlung kirchengeschichtlicher Quellentexte existiert, ist es nicht sinnvoll auf einen einzelnen kirchengeschichtlichen Quellentext zu verlinken - es sei denn in Ausnahmefällen wäre der informationelle Mehrwert eines Angebots so hoch, dass es dies rechtfertigen könnte.

Eine Schwierigkeit besteht allerdings darin, dass auch andere diese Empfehlung konsequent beherzigen. So wird auch in fachlichen Linksammlungen nicht nur zu Sammlungen von Inhalten verlinkt, sondern sehr oft auch zu weiteren Sammlungen fachlicher Links, welche ihrerseits wiederum auf andere fachliche Linksammlungen verweisen usw. Im schlimmsten Fall schließt sich der Kreis der Verweise und man gelangt wieder auf die Seite zurück, auf der man begonnen hat, ohne jemals eine inhaltlich gefüllten Seite erreicht zu haben.³⁷

Wenn man von der sehr niedrig angenommenen Zahl von durchschnittlich zehn Links in einer Sammlung ausgeht und es sich bei jedem dieser Links um einen

36. „Wo auf eine 'gepflegte' Linksammlung verwiesen werden kann, wird keine eigene Linksammlung aufgebaut.“ Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2005).

37. Was Rösch und Weisbrod 2004 über Linklisten schrieben, gilt immer noch: „Ärgerlich für die Benutzer war freilich, dass die jeweils lokalen bibliothekarischen Webkataloge einander gegenseitig erschlossen. So bewegten sich die Benutzer nicht selten ohne jeden Informationswert clickend im Kreis.“ Rösch (2004).

Link zu weiteren Linksammlungen handelt, kann ein Nutzer mit nur zehn „Klicks“ theoretisch auf mehr Seiten gelangen³⁸ als es derzeit Menschen auf diesem Planeten gibt – und verliert sich im Hyperraum.

Ein Clickstream durch die Weiten des Internets mag abwechslungsreich sein. Konzentrationsfördernd ist er sicher nicht. Genau dies ist aber ein Anliegen von LOTSE. Das didaktische Konzept betont, dass Nutzer sich nicht innerhalb von LOTSE verlieren solle, indem sie von LOTSE-Strang zu LOTSE-Strang springen.³⁹ Es kann daher davon ausgegangen werden, dass dies auch für verlinkte Angebote gilt und ein ergebnisloses Abdriften in den Hyperraum verhindert werden sollte.

Auch in der theologisch-bibliothekarischen Fachdiskussion wurde auf dieses Problem hingewiesen. Christian Herrmann, der die theologische und religionswissenschaftliche Linksammlung der UB Tübingen betreut, merkt an, dass auch Redundanzen in Kauf genommen werden können, um Nutzer schneller auf benötigte Inhalte aufmerksam zu machen:

„[Es] können einzelne in den übernommenen Listen enthaltene Links als Einzelpunkte mit eigener verbaler Bezeichnung wiederholt und dadurch exponiert werden. Bewusste Redundanzen werden in Kauf genommen, um dem Benutzer einen schnelleren Zugriff zu für ihn aus bestimmten Gründen wichtigen Informationen zu ermöglichen, als es bei langwieriger Durchsicht einer Liste und Auswahl daraus der Fall wäre.“⁴⁰

Für LOTSE Theologie wurde daher folgende Lösung gewählt: Bevorzugt werden auf spezialisierte Linksammlungen eingepflegt, die sehr gut gepflegt sind und ihrerseits tatsächlich zu Inhalten (Bibliographien, Datenbanken, Verlagslisten etc.) führen. Wenn diese nicht existieren, wird exemplarisch zu einzelnen Angeboten verlinkt und in einer redaktionellen Anmerkung betont, dass es sich um Beispiele handelt.

Dem Nutzern soll nicht zugemutet werden, in Linksammlungen mit sehr unterschiedlichen Links erst mühsam den Verweis zu suchen, dessentwegen er die Linksammlung angeklickt hat. Umfangreiche, gut gepflegte Linklisten, die zu vielen unterschiedlichen Inhalten führen, bekommen daher einen eigenen Platz auf der Seite

38. $10^{10} = 10\,000\,000\,000$ bzw. 10 Milliarden.

39. „Gibt es in einem Themenbereich einen wichtigen Punkt, der auch einem anderen Themenbereich zugeordnet werden kann, so taucht dieser Punkt in beiden Themenbereichen auf. So wird ein Abdriften innerhalb von LOTSE weitgehend verhindert. Dies sollte unbedingt beibehalten werden.“ Steiner (2009, 12).

40. Herrmann (2000, 106).

„Fachportale“. Aber auch hier sollten nicht zahllose Linklisten angesammelt werden, sondern eine Auswahl besonders gut gepflegte Linklisten – eventuell auch solche mit besonderen, in LOTSE Theologie weniger berücksichtigten Schwerpunkten – zu finden sein.

Kapitel 9

Internetressourcen

9.1 Recherchequellen

Da die Quellenkritik einen grundlegender Faktor der Informationskompetenz darstellt, sollen auch die in der Recherche für LOTSE Theologie genutzten Quellen so weit wie möglich transparent gemacht werden.¹

9.1.1 DBIS

Einen Überblick über die wichtigsten Datenbanken und eine kurze präzise inhaltliche Beschreibung bietet das Datenbank-Infosystem DBIS.² Der Einstieg ist nach Fachgebieten gegliedert und jede Datenbank wird kurz beschrieben. Der Zugang zu Datenbanken erfolgt in der Regel über die Internetseiten der jeweiligen Hochschulbibliothek. Bei lizenzpflichtigen Datenbanken ist dies zwingend. Ein großer Vorteil der DBIS Seiten ist, dass hier zentral eingesehen werden kann, ob eine Hochschulbibliothek eine Datenbank lizenziert hat oder nicht.

DBIS ist daher nicht nur eine Hilfe bei der Auswahl und Annotation von Datenbanken für LOTSE Theologie, sondern für lizenzpflichtige Datenbanken kann auch auf die DBIS-Seite der jeweiligen Datenbank verlinkt werden. So kann ein Nutzer sofort sehen, ob er Zugang zu diesem Angebot hat. Es empfiehlt sich ohnehin nicht, in LOTSE lizenzpflichtige Datenbanken anzugeben, die nur an sehr wenigen Bibliotheken zugänglich sind. Auch die Auswahlpolitik der Bibliotheken kann als eine Art

1. Umfang und Auswahlprofil der LOTSE-Inhalte wurden bereits erläutert, vgl. die Abschnitte 8.1 und 8.2.

2. Vgl. <http://rzblx10.uni-regensburg.de/dbinfo/fachliste.php?lett=1>.

fachlicher Peer-Review durch die Fachreferenten dar – mit der Einschränkung allerdings, dass es manchmal aus finanziellen Gründen nicht möglich ist, alle fachlich wünschenswerten Datenbanken zu lizenzieren oder den Bestand aktuell zu halten.

9.1.2 Fachliche Linklisten von Bibliotheken und wissenschaftlichen Instituten

Für die Linkauswahl zu frei zugänglichen Internetressourcen ist es sinnvoll sich an bestehenden Sammlungen zu orientieren und die dadurch bereits ausgeübte peer review zu nutzen. In Frage kommen daher Linksammlungen von Institutionen, bei denen man davon ausgehen kann, dass sie qualitative Kriterien für ihre Linkauswahl angewandt haben, die den Ansprüchen an LOTSE-Links entsprechen.³

In Deutschland gibt es 22 Evangelisch-Theologische⁴ und gleich viele Katholisch-Theologische Hochschulen⁵ bzw. Universitäten mit entsprechenden Fakultäten.⁶ Zu Beginn der Recherche hat die Verfasserin eine Übersicht über die Theologischen Hochschulen in Deutschland erstellt und jeweils sowohl auf den Fakultätsseiten als auch auf den Bibliotheksseiten nach Fachinformationsangeboten gesucht.

Die gefundenen Seiten eignen sich zum Teil selbst als LOTSE-Links und dienen als Quellen für die Recherche nach geeigneten Links für LOTSE-Artikel, da hier eine Peer-Review schon stattgefunden hat. Hervorzuheben ist das ausführliche Linkverzeichnis der Sondersammelgebietsbibliothek Tübingen.⁷ Das Hinzunehmen von Seiten auch anderer Bearbeiter erhöht jedoch die Vielfalt.⁸

Interessant sind auch Linksammlungen der großen kirchlichen Bibliotheken. Die beiden „größten theologischen Spezialbibliotheken in kirchlicher Trägerschaft“⁹ sind

3. Vgl. 8.2.

4. Vgl. „

5. Vgl. „

6. Stand: Juni 2009.

7. <http://www.ub.uni-tuebingen.de/fachgebiete/sondersammelgebiete/ssg-1-theologie/elektronische-fachinformation/internetquellen.html> [Zugriff: 2009-10-21].

8. Die Tübinger Seiten verlinken zudem relativ häufig zu Seiten, die sich durch eine schlichte HTML-Gestaltung auszeichnen. Dies könnte – muss aber nicht – ein Hinweis auf dem Zeitpunkt der Auswahl dieser Seiten sein, sodass der Versuch einer aktuellen „Sichtung“ des Angebots sinnvoll sein könnte.

9. Sühs (2008, 34).

die Erzbischöfliche Diözesan- und Dombibliothek Köln¹⁰ und die Landeskirchliche Zentralbibliothek Stuttgart. Für bestimmte Themen sollten auch die Linksammlungen von Kirchen angesehen werden, diese haben jedoch eine viel weitere Zielgruppe.

Die Eingrenzung dieses Rechschritts auf Universitäten und Bibliotheken innerhalb Deutschlands ist rein formal. Dieses Vorgehen ist vertretbar, da es sich um fachliche Sammlungen handelt, nicht um Sammlungen, die nur Informationen über deutsche Angebote aufführen. Links aus Österreich und der Schweiz werden gleichermaßen aufgenommen, wenn Sie für die Zielgruppe interessant sind. Links, die *speziell* für Fachwissenschaftler, Studierende und Bibliothekare in Österreich und der Schweiz interessant sind, können später als *fachspezifisch-ortspezifische* Links eingepflegt werden.

Links zu englischsprachigen Angeboten sollen nur begrenzt in LOTSE eingepflegt werden.¹¹ Für die Recherche nach englischsprachigen theologischen Internetressourcen eignen sich vor allem zwei Internetportale, die auch selbst als LOTSE-Links eingepflegt werden: „Intute Arts and Humanities“ und der „Wabash Center Internet Guide to Religion“.¹²

9.1.3 Nutzung vom in ContextFlow vorhandenen Links

Um die Linkdatenbank nicht durch Redundanz unnötig aufzublähen, sollen bereits in der ContextFlow Linkdatenbank vorhandene Links möglichst nicht erneut eingepflegt werden. Es ist möglich, jeden in der Linkdatenbank vorhandenen Link beliebig vielen Artikel in beliebig vielen Fächern zuzuweisen.

In einzelnen Fällen ist dies nicht sinnvoll, da es in einem neuen Fach z.B. notwendig ist, in der Annotation des Links auf andere Schwerpunkte aufmerksam zu machen. Insgesamt ist die Sichtung der Links verwandter Fächer, für die Theologie vor allem der Geschichte, auch eine fachliche Bereicherung. Sind besonders viele Links eines anderen Faches von Interesse, sollte jedoch stattdessen auf den jeweiligen LOTSE Fachstrang verwiesen werden.¹³

10. Die Linksammlung der Diözesan- und Dombibliothek Köln ist derzeit nicht zugänglich, vgl. <http://www.dombibliothek-koeln.de>.

11. Vgl. ??.

12. Zur näheren Beschreibung vgl. die Abschnitte 9.3.4 und 9.3.5.

13. Zum Vorgehen beim Zuweisen der Links vgl. den Abschnitt 9.2.2.

Der Link **Online-Tutorium: Quellen** (Link-ID: 1298; Standort: Ortsübergreifend; Schlagworte: tutorium,allgemein) ist:

folgendenden **Fach - Artikel** Kombinationen zugewiesen:

Ethnologie / Volkskunde	– quellen
Geschichte	– quellen
Geschichte	– quellen_beschaffen
Slavistik	– quellen_hilfsmittel
Theologie	– quellen_hilfsmittel

Abbildung 9.1: Beispiel für einen bereits eingepflegten und mehrfach zugewiesenen Link (Quelle: <https://contextflow.uni-muenster.de/cgi-bin/cf.pl> [Zugriff: 2009-09-15]).

Link bearbeiten

Link-ID: 6517
 angelegt von: Maike Kittelmann, am 2009-04-28 20:14:19
 verändert von: Maike Kittelmann, am 2009-06-29 12:36:39

URL:

Titel:

Beschreibung:

Schlagworte:

Standort:

Abbildung 9.2: Die Oberfläche der Linkdatenbank in ContentFlow (Quelle: <https://contextflow.uni-muenster.de> [Zugriff: 2009-09-15]).

9.2 Internetressourcen einpflegen

9.2.1 Links in der Linkdatenbank in ContentFlow verwalten

Für die Verwaltung von Links existiert in ContentFlow eine eigene Linkdatenbank. Hier werden die Links mit URL und Annotation und nach Bedarf mit einem oder mehreren frei vergebenen Schlagworten gespeichert. Der gespeicherte Link kann einem oder mehreren Artikeln zugewiesen werden. Er erscheint dann in einem Artikel, wenn er diesem Artikel zugewiesen ist *und* in diesem Artikel der Platzhalter

```
<linklist fach='THE' />
```

Links in der Linkdatenbank können anschließend sehr bequem wieder aufgerufen werden. Es ist möglich, Linksa nach Fach, Bearbeiter, Artikel und Schlagwort zu

Linkauswahl

Fach:

Artikel:

Autor:

Standort:

Schlagwort:

URL - Titel:

Beschreibung:

Abbildung 9.3: Die verschiedenen Suchmöglichkeiten nach Links in der Linkdatenbank von ContentFlow (Quelle: <https://contextflow.uni-muenster.de> [Zugriff: 2009-09-15]).

ContextFlow

Home **Inhalte bearbeiten** Linkdatenbank Prozesse Einstellungen Abmelden

Originalartikel 'bibliotheken' (2471, de)

Operationen

Dokument:
» **kopieren**

Zurück:
« **Inhaltsverzeichnis**

Quickjump:

Originalartikel anzeigen

Metadaten **Seite 1** Usertracking Links

[Kein Seitentitel]

Bibliotheken

`<heading level="document">`
`</heading>`
`<param_mirror name="fachlinklist" />`
`<navlist apply="children" cannot="no" />`

Vorschau

Abbildung 9.4: Platzhalter für die fachliche Linkliste in einem Originalartikel in ContextFlow (Quelle: <https://contextflow.uni-muenster.de/cgi-bin/cf.pl> [Zugriff: 2009-07-30]; Hervorh. durch die Verf.).

suchen. Man kann sich aber auch die jedem Link fest zugewiesene Linknummer notieren (vgl. Abb. 9.3).

9.2.2 Internetressourcen Artikeln zuweisen

LOTSE-Seiten können Linklisten enthalten, müssen dies aber nicht. Wenn einem Artikel eine fachliche Linkliste hinzugefügt werden kann, ist im Originalartikel der Platzhalter "fachlinklist" enthalten (siehe Abbildung 9.4).

Um diesen Platzhalter mit einer Linkliste zu füllen, muss der Fachredakteur in den entsprechenden Artikel im Fachstrang den XML-Code `<linklist fach="THE" />`

einfügen. Bei Bedarf kann als zweites Attribut ein Schlagwort hinzugefügt werden, z.B. `<linklist fach="THE" schlagwort="w" />` (siehe Abbildung 9.5). Es erscheinen dann in der Liste nur diejenigen Links, denen in der Linkdatenbank das entsprechende Schlagwort zugewiesen wurde.

Links, die in der Fachlinkliste eines Artikels erscheinen sollen, müssen zusätzlich diesem Artikel zugewiesen werden. Die geschieht in der Linkdatenbank (siehe Abbildung 9.7).

Im Einzelfall kann entschieden werden, ob das Einfügen einer fachspezifischen Liste sinnvoll ist bzw. ob es überhaupt fachspezifische Verweise für einen Bereich gibt. Im Bereich Theologie gibt es z.B. keinen Fachthesaurus. Das „1980 im Rahmen des luD-Programms der Bundesregierung begründet[e]“¹⁴ Projekt THEODOK¹⁵ an der UB Tübingen wurde bereits 1982 nach nur einem Jahr Laufzeit und wenigen Vorarbeiten aus finanziellen Gründen wieder eingestellt.¹⁶

9.2.3 Ranking

Im Rahmen des LOTSE II-Projekts wird ein Ranking der Links innerhalb einer Linkliste angestrebt:

„Die Links sollten nach ihrer Relevanz in eine Reihenfolge gebracht werden können, damit die Orientierung für die Nutzer erleichtert wird. Die Entscheidung darüber, welche Reihenfolge sinnvoll ist, sollten die Redakteure treffen, da sie den besten Einblick in ihr Fach haben und den Nutzern damit Hinweise geben. Eine Bewertung der Links von Seiten der Nutzer, nach der sie sortiert werden, sollte deshalb nicht erfolgen.“¹⁷

Der Wunsch nach einem Linkranking ist aus der Nutzerperspektive verständlich, die Umsetzung ist aus der redaktionellen Perspektive aber möglicherweise zu auf-



14. Vgl. Weisweiler (1996, 250).

15. Nicht zu verwechseln mit dem fast gleichlautenden Namen der Dissertationsbibliographie der Université Catholique de Louvain THEODOC, vgl. <http://lx01.sicm.ucl.ac.be/teco/index.php> [Zugriff: 2009-07-29].

16. Vgl. <http://www.uni-tuebingen.de/uni/uoi/Download/Institutsbericht.pdf> [Zugriff: 2009-08-04]. Verantwortlich für das Projekt waren Dieter Ising, Joachim Miltenberger und Thomas Riplinger. Vgl. <http://w210.ub.uni-tuebingen.de/volltexte/2003/826/html/festplatte/rundgang/pdf/lagler3.pdf> [Zugriff: 2009-08-04].

17. Steiner (2009, 14).

wändig. Derzeit ist ein Ranking von Links innerhalb einer Linkliste technisch noch nicht möglich. Es gibt zwei Wege, sich zu behelfen:

-  Einige Bearbeiter setzen Asterisken vor den Titel eines wichtigen Links, das Sonderzeichen wird in ContextFlow dann automatisch an den Anfang der Liste sortiert. Zudem fällt auch die Überschrift dann optisch auf.¹⁸
-  Ein Link wird auch dann an den Anfang einer Linkliste gesetzt, wenn lediglich ein Leerzeichen vor dem Linktitel eingegeben wird. Dieses Leerzeichen selbst bleibt unsichtbar, es bewirkt lediglich die veränderte Sortierung.

Die „Leerzeichen-Methode“ wurde in LOTSE Theologie sparsam eingesetzt und dann verwendet, wenn es große Unterschiede in der Bedeutung der Links gab. So wurde z.B. der Link zu einer umfassenderen Liste auf diese Weise *vor* die Links zu weniger umfassenden Listen gerückt.¹⁹

9.2.4 Nicht zugewiesene Links verwalten

Die Verwaltung der noch nicht einem Artikel zugewiesenen Links ist in der Linkdatenbank in ContextFlow etwas aufwändiger, da bei der Linkauswahl nach Bearbeiter nur bereits zugewiesene Links erscheinen. Es können nur alle *nicht* zugewiesenen Links *aller* Bearbeiter gleichzeitig aufgerufen werden.

Man kann sich mit der Vergabe eines zusätzlichen Bearbeiter-Schlagwortes für noch nicht zugewiesene Links behelfen. Diese sind dann zwar nicht über die Auswahl nach dem Schlagwort aufrufbar (auch hier erscheinen nur zugewiesene Links), aber auf diese Weise können die eigenen Links bei Aufruf aller nicht zugewiesener Links dann über die Suchfunktion des Browsers leichter gefunden werden. Dafür eignet sich eine möglichst spezifische Zeichenkette, die aller Wahrscheinlichkeit nach weder in URLs noch in Annotationen vorkommt. Da Schlagworte nicht in der LOTSE-Ansicht sichtbar sind, stellt es kein Problem dar, dieses Behelfsschlagwort bei der Zuweisung des Links stehen zu lassen.

18. Vgl. http://lotse.uni-muenster.de/paedagogik/literatur_suchen/bibliographien/fachbibliographien-de.php [Zugriff: 2009- 07-29].

19. Z.B. wurde der Artikel „Elektronische Zeitungen“ (http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/suche_nach_volltexten/elektronische_zeitungen-de.php?page=3 [Zugriff: 2009-10-20]) auf diese Weise sortiert.

Übersichtlicher ist es jedoch, nicht zugewiesene Links zunächst noch außerhalb der Linkdatenbank zu verwalten. Dafür genügt natürlich eine einfache Excel- bzw. Calc-Tabelle. An Universitätsbibliotheken wird in der Regel ein professionelles Redaktionssystem zu Verfügung stehen.²⁰ Wenn professionelle Redaktionssysteme nicht zur Verfügung stehen, ist auch möglich, die Links über ein Literaturverwaltungsprogramm zu organisieren. Diese bieten gegenüber einfachen (Social-) Bookmarking-Funktionen erweiterte Annotations-Möglichkeiten und die Wahl zwischen verschiedenen Ansichten (Listen, Tabellen u.ä.).²¹

Exkurs: Kategorienimport und Linkverwaltung mit einem Literaturverwaltungsprogramm Das Programm citavi²² bietet im Programmteil Wissensorganisation die Möglichkeit, Datensätze einer oder mehreren Kategorien zuzuweisen. Diese Kategorien können bequem aus Textverarbeitungsprogrammen importieren. Vorteile gegenüber einer einfachen Tabelle sind die bequeme Benutzeroberfläche und die verschiedenen wählbaren Ansichten. Es ist zudem weniger aufwändig als die Verwaltung in einer Datenbank wie Microsoft Access oder Open Office Base.

Zu diesem Zweck wurden die Artikelnamen und den Artikelnummern der LOTSE-Artikelliste²³ als CSV-Datei exportiert und im Open Office Writer geöffnet. Die Artikelnummer ist wichtig, um den Artikel schnell im Contentmanagementsystem aufrufen zu können. Anschließend wurden alle Phrasenkennungen (Anführungszeichen) und Trennzeichen (Kommata) entfernt, die Absätze aber beibehalten und dem gesamten Dokument die Formatvorlage „Überschrift 1“ zugewiesen. Anschließend wurde das Dokument unter „Kategorien importieren > Aus einem Writer-Dokument“ in ein neues citavi-Projekt importiert. Dort besteht nun die Möglichkeit, die Links als Dokumente zu verwalten und ihnen beliebig viele Kategorien, bestehend aus Artikelname und zugehöriger Artikelnummer, zuzuweisen. Die graphische Oberfläche des Programmteils Wissensorganisation (mit der Auswahl 'Titel') ermöglicht nun die Ansicht nicht zugewiesener Links sowie die Ansicht der zugewiesenen Links nach Kategorien. Links können bequem sortiert und per drag-and-drop neuen Ka-

20. Z.B. DBClear.

21. Ein weitere Grund für die Verwaltung nicht zugewiesener Links außerhalb von ContextFlow ist der automatische Linkcheck, vgl. Abschnitt 11.1.

22. An der Fachhochschule Köln über eine Campuslizenz verfügbar, vgl. http://www.campus-it.fh-koeln.de/nachrichten/2009/05/fhk_msg_00842.html [Zugriff: 2009-08-03].

23. Vgl. http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/index.php/Anleitungen_und_Arbeitsmaterialien.

tegorien zugewiesen werden. Auch den Kategorien können weitere Unterkategorien hinzugefügt werden, wenn man etwa Links für die Aufteilung in mehrer Linklisten innerhalb eines Artikel (und zu diesem Zweck für die Zuweisung von Schlagworten) vorsortieren will (vgl. Abb. ??).

Zum „Sammeln“ der Internetressourcen eignet sich auch das Programm „zotero“,²⁴ das als Browser Add-On angeboten wird, derzeit jedoch ausschließlich für den Mozilla Firefox. Zotero bietet die Möglichkeit, Screenshots der Seiten zu archivieren und die Metadaten in verschiedenen Formaten zu exportieren. Den gespeicherten Screenshots können eigene Notizen und Hervorhebungen hinzugefügt werden. Die Möglichkeiten der Bearbeitung der Metadaten und die Übersichtlichkeit der Ordneransichten sind jedoch bisher in andere Literaturverwaltungsprogrammen komfortabler. Umgekehrt beschleunigt die Browserintegration von zotero das Arbeiten.

24. Vgl. <http://www.zotero.org> [Zugriff: 2009-10-23]. Alle Aussagen beziehen sich auf Version 1.0.10.

Spiegelknoten 'fachbibliotheken_ueberregional' (31375, de)

The screenshot shows the LOTSE Theologie interface. On the left is a sidebar with 'Operationen' (bearbeiten, validieren, neuer Unterknoten, exportieren, kopieren, verschieben, löschen) and 'Quickjump' (31375, Go!). The main area is titled 'Spiegelknoten anzeigen' with tabs for 'Metadaten', 'Fach', 'Usertracking', and 'Links'. A 'Vorschau' tab is active, showing a preview of the 'fach' content. The preview contains two paragraphs of text with placeholder tags like <heading level="paragraph"> and <linklist fach="the" schlagwort="d" />.

Abbildung 9.5: LOTSE Theologie – Fachartikel mit zwei Platzhaltern für mittels Schlagworten aufgeteilte Fachlinklisten in ContextFlow (Quelle: <https://contextflow.uni-muenster.de/cgi-bin/cf.pl> [Zugriff: 2009-07-30]; Hervorh. durch die Verf.).

The screenshot shows the LOTSE Theologie interface with the 'Fachbibliotheken überregional' page. The left sidebar contains search filters (Institution, Theologie, Anfänger) and a 'Startseite' section with links like 'Literatur suchen', 'Literatur beschaffen', 'Kontakte finden und pflegen', etc. The main content area is titled 'Fachbibliotheken überregional' and contains two sections: 'Theologische Fachbibliotheken in Deutschland und Österreich' and 'Theologische Fachbibliotheken weltweit'. Each section lists various libraries with brief descriptions. At the bottom, there is a 'Top' link, a date '23.07.2009', a 'Druckversion' link, and contact information for the Universitäts- und Landesbibliothek Münster.

Abbildung 9.6: Und so sieht der in Abb. 9.5 gezeigte Artikel aus (Quelle: http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/kontakte_finden_und_pfllegen/bibliotheken/fachbibliotheken_ueberregional/fachbibliotheken_ueberregional-de.php).

ContextFlow

Home Inhalte bearbeiten **Linkdatenbank** Prozesse Einstellungen Abmelden

Linkverwaltung

Überblick

In diesem Bereich können Sie Inhalte der LOTSE-Linkdatenbank bearbeiten.

- » Link anlegen
- » **Links auswählen**
- » Link zuweisen
- » **nebzugeordnete Links auswählen**
- » Link löschen

Linkjump:

Link bearbeiten

Link-ID: 6818

angelegt von: Maïke Kittelmann, am 2009-07-30 18:27:30

verändert von: Maïke Kittelmann, am 2009-07-30 18:27:30

URL:

Titel:

Beschreibung:

Schlagnote:

Standort:

ContextFlow v3.0 © 2001-2003 Binary Design GmbH

Abbildung 9.7: Linkzuweisung (links) und Schlagwortvergabe (unten) in der Linkdatenbank in ContextFlow (Quelle: <https://contextflow.uni-muenster.de/cgi-bin/cf.pl> [Zugriff: 2009-07-30]; Hervorh.: Verf.).

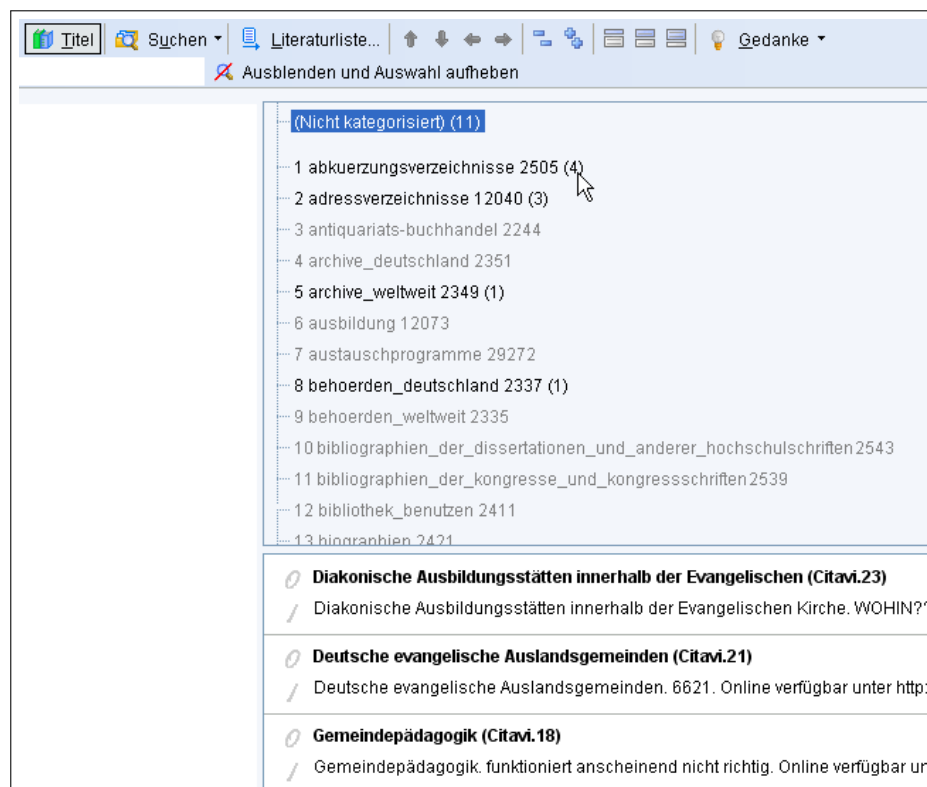


Abbildung 9.8: Ausschnitt aus der citavi-Kategorienansicht (Quelle: Verf.).

9.3 Kommentierte Auswahl eingepflegter Internetressourcen

Nachdem bereits inhaltliche Aspekte und Qualitätsstandards²⁵ für die Auswahl von Internetressourcen formuliert wurden, soll nun einige Internetressourcen vorgestellt werden. Neben Informationen über die Ressourcen selbst soll vor allem gezeigt werden, welche Fragen sich im Einzelnen bei der Auswahl stellen. In einer Zusammenfassung werden die Beispiele auch zu den zuvor formulierten Auswahlkriterien²⁶ in Beziehung gesetzt. Die angegebenen Ziffern beziehen sich auf die Linknummern in der Linkdatenbank von ContextFlow. Die Tabellen 9.1 bis 9.4 fassen die in Abschnitt 8.2 formulierten Kriterien bezogen auf die vorgestellten Internetressourcen zusammen.

9.3.1 www.bibelwissenschaft.de (6630)

Das Internet bietet unzählige Bibeltexte in allen möglichen und unmöglichen Versionen.²⁷ Die Auswahl der für LOTSE Theologie geeigneten Bibeltexte ist dennoch nach dem Kriterium der wissenschaftlichen Qualität sehr einfach. Unter <http://www.bibelwissenschaft.de/online-bibeln> [Zugriff: 2009-08-03] bietet die Deutsche Bibelgesellschaft die wichtigsten wissenschaftlich relevanten Bibelausgaben, deren Rechte sie besitzt, kostenlos online an:



Biblia Hebraica Stuttgartensia



Novum Testamentum Graece (ed. Nestle-Aland), 27. Aufl.



Septuaginta (ed. Rahlfs/Hanhart)



Vulgata (ed. Weber/Gryson)

Die Ausgaben der Biblia Hebraica Stuttgartensia und des Novum Testamentum Graece sind weltweit Zitiergrundlage in den beiden großen Konfessionen und darüber hinaus.²⁸ Die Online zugänglichen Texte entsprechen exakt den Texten der aktuellen

25. Vgl. die Abschnitte 8.1 und 8.2.

26. Vgl. Abschnitt 8.2.

27. Es existieren zahlreiche theologisch sehr einseitige bis hin zu inhaltlich verfälschenden Übertragungen.

28. Der Text des englischen New Testament Greek entspricht exakt dem des Nestle-Aland, nur der Apparat unterscheidet sich. Hebraisten und alttestamentliche Spezialisten verwenden natürlich

gedruckten Ausgaben. Die gedruckten Ausgaben werden trotzdem nicht überflüssig, da der Apparat in der frei zugänglichen Online-Ausgabe fehlt.

Zusätzlich bietet diese Seite noch die beiden Übersetzungen Luther-Bibel 1984 und Menge-Bibel und die Übertragung Gute Nachricht Bibel. In der Annotation dieses Links werden die wissenschaftlich relevanten Ausgaben herausgehoben.

Auf der Seite <http://www.die-bibel.de/online-bibeln> [**Zugriff: 2009-08-03**] – ebenfalls eine Seite der evangelischen Bibelgesellschaft – finden sich weitere unentbehrliche Übersetzungen: Zürcher Übersetzung, die revidierte Elberfelder Übersetzung²⁹, die excellente, moderne Neue Genfer Übersetzung und andere. Die drei genannten Übersetzungen werden in der Linkbeschreibung und (durch die Reihenfolge der Erwähnung) in der Annotation hervorgehoben, da Sie noch nicht unter dem vorherigen Link zu finden sind, aber von besonderer Bedeutung sind.

Damit fehlt (unter den unentbehrlichen Übersetzungen) nur noch die katholische Einheitsübersetzung, die unter <http://alt.bibelwerk.de/bibel> [**Zugriff: 2009-08-03**] auf den Seiten des Bibelwerks frei zugänglich. Eine inhaltliche Frage besteht darin, ob in der Annotation besonders erwähnt werden soll, dass es sich um „die“ katholische Übersetzung handelt, wie die Lutherübersetzung „die“ evangelische Übersetzung ist. Die übrigen Übersetzungen sind konfessionell „neutral“ oder sogar ökumenisch erstellt (z.B. die Gute Nachricht Übertragung). „Einheitsübersetzung“ klingt für viele Studienanfänger nach „ökumenischer Fassung“, was jedoch gerade nicht der Fall ist. „Evangelische Lutherbibel“ in den anderen Annotationen zu schreiben klingt aber unsinnig redundant. Eine fachlich korrekte, bei Lutherbibel und Einheitsübersetzung eingefügte Erläuterung, dass es sich um die für den liturgischen Gebrauch der jeweiligen Konfession vorgeschriebene Fassung handelt, würde die ohnehin schon umfangreichen Annotationen stark aufblähen. In diesem Fall müsste korrekterweise auch noch auf die ökumenisch erstellten Übersetzungen hingewiesen werden, sodass aus der Annotation ein kritischer Apparat würde, was nicht zu vertreten ist. Um also kein Ungleichgewicht zu schaffen – Hinweis auf die katholische Zuordnung bei der Einheitsübersetzung, aber nicht auf die evangelische

auch andere alttestamentliche Codices (Aleppo!), Standard ist aber gegenwärtig der masoretische Text der BHS.

29. Generationen von Sprachschülern wissen diese holprige, schwerfällige Übersetzung aufgrund ihrer stark am Originaltext orientierten Sätze zu schätzen.

bei der Lutherübersetzung – wird in der Annotation auf die Anmerkung „katholisch“ bei der Einheitsübersetzung verzichtet.³⁰

9.3.2 www.virtheo.de (6536)

Der Virtuellen Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften VirTheo wurde bereits ein eigener Abschnitt gewidmet, vgl. Abschnitt 3.3.

9.3.3 www.ub.uni-tuebingen.de (6577)

Das Fachreferat Theologie der UB Tübingen stellt die umfangreichste Linksammlung zur Theologie im deutschsprachigen Raum dar.³¹ Seit Sommer 2009 ist sie unter einem aktualisierten Style Sheet zu finden (vgl. Abb. ??). Da auch die Linklisten der Virtuellen Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften VirTheo auf dieser Linksammlung beruhen, wird sie hier nicht eigens besprochen.

9.3.4 www.intute.ac.uk (6688)

Das britische Portal Intute wurde bereits erwähnt, da in der Virtual Training Suite ein Tutorial zu Internetangeboten für Theologen und eine kommentierte Linkauswahl in Form einer pdf-Broschüre angeboten werden.³²

Zusätzlich bietet Intute eine umfangreiche, gut gepflegte Datenbank mit wissenschaftlichen relevanten Internetlinks, das sowohl für LOTSE-Fachredakteure als auch für LOTSE-Nutzer zur Recherche nach englischsprachigen Webangeboten genutzt werden kann. „Intute Religion and Theology“ findet sich in der Kategorie „Arts and

30. Es gibt noch andere redaktionell gut gepflegte Angebote, vgl. z.B. das Angebot des evangelikalen Evangeliumsroundfunks, ERF, <http://www.bibleserver.com> [Zugriff: 2009-08-03]. Häufig werden entsprechende Angebote mit Missionsabsichten, meist für eine bestimmte Richtung innerhalb des Christentums, verbunden. In Ansätzen erkennbar ist dies schon bei dem ansprechenden und überwiegend informativen Angebot des Bundes-Verlags, eines Verlags der dem Bund Evangelisch-Freikirchlicher Gemeinden (Baptisten) nahesteht, vgl. <http://cms09.scm-digital.net/index.php?id=1017> [Zugriff: 2009-08-03].

31. <http://www.ub.uni-tuebingen.de/fachgebiete/sondersammelgebiete/ssg-1-theologie/elektronische-fachinformation/internetquellen.html> [Zugriff: 2009-10-20].

32. Vgl. Abschnitt 5.3.



Abbildung 9.9: Die Startseite der umfangreichsten theologischen Linksammlung im deutschsprachigen Raum (Quelle: <http://www.ub.uni-tuebingen.de/fachgebiete/sondersammelgebiete/ssg-1-theologie/elektronische-fachinformation/internetquellen.html> [Zugriff: 2009-10-20]).

Humanities“ (Geisteswissenschaften). Die wissenschaftliche Qualität der Weblinks ist gesichert durch die intellektuelle Auswahl.

Partner für die redaktionelle Betreuung des Bereichs „Theology and Religious Studies“ und die Linkauswahl ist das „The Subject Centre for Philosophical and Religious Studies“ an der Universität Leeds.³³

Der Webkatalog ist in in der Rubrik „Religion and Theology“ in 65 Kategorien unterteilt. Die Internetressourcen sind mit 25 Dokumenttyp-Facetten erschlossen. Die Datensätze umfassen jeweils 11 Informationen zu einer Ressource, darunter Schlagworterschließung, klassifikatorische Erschließung, Autor der Ressource und Ursprungsland sowie die beiden Web 2.0-Funktionalitäten Nutzerranking und Nutzerkommentare. Die Erschließung der Ressourcen in Intute ist damit viel detaillierter als im „Wabash Center Internet Guide to Religion“. Links können zudem in einer Merkliste gespeichert werden.

In der Annotation des Intute-Links in LOTSE sollte auch das Angebot MyIntute erwähnt werden, das die Vorauswahl von Fachgebieten und das Speichern von Ergebnissen und Voreinstellungen ermöglicht.³⁴ Im Unterschied zum deutschen Konzept

33. Vgl. <http://www.intute.ac.uk/partners.html> [Zugriff: 2009-10-20]. Das Zentrum unterhält auch ein eigenes Fachportal und gibt fachliche Periodica heraus, vgl. Abschnitt 4.3.1.

34. Vgl. <http://www.intute.ac.uk/myintute/index.php?mx=6> [Zugriff: 2009-08-03].

der virtuellen Fachbibliothek bietet Intute ausschließlich Zugang zu Webressourcen. Umgekehrt bietet die Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaften VirTheo aber noch keine so komfortablen Möglichkeiten der Personalisierung noch ist VirTheo in der Welt der digitalen Communities so präsent.³⁵

9.3.5 **www.wabashcenter.wabash.edu (6692)**

Neben dem britischen Portal Intute soll in LOTSE noch auf einen hochwertigen US-amerikanischen Internetkatalog hingewiesen werden, um die Vielfalt zu gewährleisten. Der „Wabash Center Internet Guide to Religion“ ist eine in den USA sehr bekannte und viel genutzte Internetsammlung für theologische und religionsbezogene Themen.³⁶

Das Wabash Center wird durch die Stiftung „Lilly Endowment Inc.“ finanziert, die 1937 durch Mitglieder der Besitzerfamilie des Pharma-Konzerns „Eli Lilly and Company“ gegründet wurde.³⁷ Die Stiftung beschreibt sich selbst als private philanthropische Stiftung³⁸ und fördert die Lehrerausbildung und insbesondere die theologische Ausbildung in US-amerikanischen christlichen Kirchen.³⁹

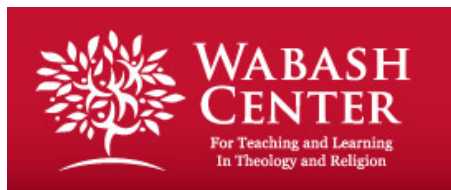


Abbildung 9.10: Logo des „Wabash Center for Teaching and Learning in Theology and Religion“.

Die Internetseiten werden von Charles Bellinger ausgewählt. Charles Bellinger ist theologischer Bibliothekar an der Brite Divinity School, der theologischen Fakultät der Texas Christian University. Bellinger (2001) Diese Hochschule bezeichnet sich selbst als „diversive, inclusive and pluralistic“⁴⁰ und steht mehreren sog. 'mainli-

35. <http://www.intute.ac.uk/community.html> [Zugriff: 2009-10-20].

36. <http://www.wabashcenter.wabash.edu/resources> [Zugriff: 2009-08-03].

37. Vgl. <http://www.lillyendowment.org/faq.html> [Zugriff: 2009-08-03].

38. Vgl. <http://www.lillyendowment.org> [Zugriff: 2009-08-03].

39. Die Stiftung ist dabei nicht auf eine bestimmte Konfession festgelegt. Die Bezeichnung „Kirchen“ setzt aber einen gewissen Organisationsgrad der betreffenden Konfessionen voraus.

40. <http://www.brite.tcu.edu/admission/default.asp> [Zugriff: 2009-08-03].

ne churches' nahe, Kirchen mit gemäßigter Theologie und ökumenisch offener Haltung.⁴¹ Dies spiegelt sich auch in der Linksammlung wieder.

Die Linksammlung ist in die sechs Oberkategorien „Aspects of Religion“, „Religions - By Faith Traditions, Geographical Areas, or People Groups“, „Religious Thought“, „Archaeology, Bible, and Classics“, „Christianity“ und „Pedagogy“ unterteilt. Alle Links sind annotiert. Unter jeder Kategorie sind die zugeordneten Schlagworte („Subject Headings“) aufgeführt. Die Schlagworte haben damit zugleich die Funktion von Unterkategorien. Ist eine Ressource mehreren Kategorien zugeordnet, so sind die jeweiligen Unterkategorien bzw. Schlagworte mit angegeben (dann als „Topics“ bezeichnet).

Alle Kategorien und Unterkategorien sind durchsuchbar („search within results“) und nach den Facetten „Dokumenttyp“ (syllabus, e-text, journal, image, bibliography, web) und Person („Personal Subject Headings“) klassifiziert. Auf die Personenliste kann sowohl in alphabetischer als auch chronologischer Ordnung zugegriffen werden.

Es findet ein Ranking herausragender Seite mittels der Vergabe eines Asterisken („top Site“) statt. Diese Ressourcen sind auch in einer vorangestellten siebten Kategorie „Best of the Web“ zugänglich. Es gibt zudem eine Funktion, mit der Nutzer Ressourcen vorschlagen können. Lediglich eine Merklisten-Funktion fehlt.

9.3.6 www.buchreligion.de (6628)

Als LOTSE-Link zu erscheinen hat für das betreffende Angebot einen gewissen Werbeeffect. Sofern LOTSE genutzt wird, wird sich zumindest der Clickstream erhöhen, indem der angegebene Link einfach aus Neugierde von Nutzern angeklickt wird. Ob dies in einem nennenswerten Umfang geschieht, wird von weiteren Variablen abhängen: An welcher Stelle in einer Linkliste steht das Angebot? Wie attraktiv klingen

41. Die Selbstauskunft zur konfessionellen Zugehörigkeit lautet: „Brite is a recognized seminary of the Christian Church (Disciples of Christ). In addition, Brite is [...] approved by the University Senate of the United Methodist Church, is in relationship with the Cooperative Baptist Fellowship, and through the Presbyterian Studies Program offers courses and provides support for those seeking ordination in that tradition. During any given semester, between twenty-five and thirty different denominations are represented in the Brite student body. The Brite faculty is composed of scholars from a variety of Protestant denominations as well as from the Roman Catholic Church and the Jewish tradition. Visiting scholars further enhance this commitment to religious diversity.“<http://www.brite.tcu.edu/admission/faqs.asp> [Zugriff: 2009-08-03].

Linkname und -annotation? Wie häufig erscheint diese Seite in LOTSE? Und wie wichtig ist das Thema für die Zielgruppe?

Da es sich um wissenschaftliche Angebote handelt, wird normalerweise nicht zu befürchten sein, dass der erhöhte Clickstream zu einem erhöhten Werbeangebot auf einer Seite führt. Bei den Verweisen auf explizit kommerzielle Angebote, vor allem dem E-Buchhandel, aber auch den Verlagen, muss aber vermieden werden, einseitig Werbung für kommerzielle Angebote zu machen.

Sowohl im Fall der Verlage als auch des Buchhandels wurden bewusst Verbandsseiten verlinkt und in der Annotation auf die Mitgliederlisten hingewiesen. Die Internetpräsenzen der Verlagsverbände sind gut gepflegt und durch die große Zahl an angegebenen Händlern bzw. Verlagen wird kein einzelner unangemessen „beworben“

Das Link zum Online-Buchhandel „buchreligion.de“ fällt aus diesem Schema heraus. Er findet sich in keiner der angegebenen Mitgliederlisten. Es handelt sich um ein ökumenisches Projekt zweier großer konfessioneller Medienverbände: des katholischen Medienverbandes e.V. – dessen Mitgliederliste auch einzeln verlinkt ist – und des Evangelischen Medienverbandes in Deutschland. Es scheint daher gerechtfertigt, das Angebot als spezialisierten theologischen, ökumenischen Online-Buchhandel aufzunehmen.

9.3.7 www.gutenberg.org (6629)

Das Internetprojekt „Gutenberg“⁴² bietet kostenlosen Zugang zu zahlreichen Texten, die auch für Religionswissenschaftler und Theologen interessant sind. Es handelt sich um historische Texte, deren Urheberrechtsschutz abgelaufen ist. Es erfolgt jedoch nur eine begrenzte Peer-review, nicht notwendigerweise durch Fachleute. Die Qualität der Texte ist daher kaum feststellbar und professionellen textkritischen Editionen weit unterlegen. Es kann daher diskutiert werden, ob die Verlinkung auf ein solches Open Content-Angebot legitim ist.

Zwei Überlegungen können eine Verlinkung trotz der genannten Schwierigkeiten rechtfertigen. Obwohl das Angebot nicht wissenschaftlich zitierfähig ist, ist es ein Anreiz, sich mit den leicht zugänglichen Texten zu beschäftigen. Die schnelle Verfügbarkeit kann dazu motivieren, Originaltexte anzulesen. Umgekehrt kann ein quellenunkritischer Gebrauch von Internetangeboten kaum verhindert werden. Den

42. Vgl. <http://www.gutenberg.org>.

Link zu Gutenberg.org mit einer entsprechenden Annotation zu versehen, kann daher auch als Hilfe zum kompetenten Umgang gesehen werden.

Langfristig geht es darum, Open Content-Angebote sinnvoll in die wissenschaftliche Arbeit einzubeziehen. Sie einfach zu ignorieren wird den Möglichkeiten, die sie umgekehrt bieten nicht gerecht. Es spricht also durchaus einiges dafür, ausnahmsweise ein nicht-universitäres Angebot zu verlinken.

9.3.8 www4.bibl.ulaval.ca/bd/bibp (6850)

Die Patristik spielt im französischsprachigen Raum ein erheblich größere Rolle in der Theologie als in Deutschland.⁴³ Viele wichtige Editionen und auch einige Datenbanken zur Patristik werden von französischsprachigen Universitäten erstellt und verfügen in manchen Fällen nur über eine französischsprachige Recherche-Oberfläche.

Dies ist der Fall bei der „Bibliotheca Hagiographica Latina Manuscripta“,⁴⁴ einer frei zugänglichen, mit der Druckausgabe der BHL korrespondierenden⁴⁵ Datenbank mit verschiedenen Recherchemöglichkeiten der Université Catholique de Louvain (Louvain-la-Neuve und Brüssel).

Auch die frei zugängliche *Base d'information bibliographique en patristique (BIBP)* der Theologischen und Religionswissenschaftlichen Fakultät der Université Laval (Québec)⁴⁶ hat eine französischsprachige Benutzeroberfläche.

Da die Auseinandersetzung mit lateinischen Handschriften, die Texte katholischer Heiliger wiedergeben, als spezielles Forschungsinteresse anzusehen ist, ist es nicht erforderlich, die erstgenannte bibliographische Datenbank in LOTSE Theologie einzupflegen.

Die Datenbank der Université Laval weist jedoch auch zahlreiche Artikel in deutschsprachigen Zeitschriften nach. Die Datenbank sei daher, dies ergab die Rücksprache mit Wissenschaftlern, für katholische Theologen unverzichtbar.⁴⁷ Die BIBP wurde daher aufgrund der fachlichen Notwendigkeit in LOTSE einge-

43. Dieser Eindruck wurde bestätigt von Herrn Dr. Groß, Fachreferent der Diözesan- und Dombibliothek Köln.

44. <http://bhlms.fltr.ucl.ac.be/default.cfm> [Zugriff: 2009-08-04].

45. Vgl. <http://www.ub.uni-duesseldorf.de/home/ebib/fachinfo/rel/dvb> [Zugriff: 2009-08-04].

46. <http://bhlms.fltr.ucl.ac.be/default.cfm>.

47. So u.a. nach Auskunft von Prof. Seeliger, Katholisch-Theologische Fakultät der Universität Tübingen, vgl. E-Mail vom 03.08.2009 von Volker Sühs an die Verf.

pflegt, *obwohl* es sich um eine Datenbank mit (ausschließlich) französischsprachiger Rechercheoberfläche handelt.

9.3.9 www.nationallizenzen.de (6557)

Eine gewisse Schwierigkeit stellt der Hinweis auf die Nationallizenzen dar. Wenn für eine Datenbank eine Nationallizenz erworben wurde, wird dies in der Annotation ausdrücklich erwähnt. Damit ist aber noch nicht sichergestellt, dass ein Nutzer mit dieser Information auch etwas anfangen kann. Zwar findet sich in LOTSE ein ausführlicher Hinweis dazu auf der Startseite des Artikels „Volltexte“,⁴⁸ jedoch kann nicht unbedingt davon ausgegangen werden, dass jeder Nutzer diese Seite auch ansieht.

Den Hinweis auf die Nationallizenz in der Annotation ausführlicher zu gestalten, bläht die Annotation zu sehr auf, die so kurz und prägnant wie möglich sein soll.⁴⁹ Eine naheliegende Idee wäre, jeweils in der Annotation den Link www.nationallizenzen.de [Zugriff: 2009-10-20] mit anzugeben. Die Annotationen sollen jedoch keine weiteren Links enthalten.⁵⁰ Diese Regel soll auch in diesem Fall nicht gebrochen werden.⁵¹

Den Hinweis im Text jedes Artikels zu geben, der betroffen ist, ist übertrieben, da nur einzelne Datenbanken betroffen sind. Für lokale Links innerhalb von LOTSE jeweils zur Startseite des Artikels „Volltexte“ gilt dies ebenfalls, zdem erhöhen zu viele lokale Links den Pflegeaufwand von LOTSE.⁵²

Eine Möglichkeit besteht darin, jeweils der Linkliste einen Link zur Informationsseite⁵³ hinzuzufügen. Optimal ist dies jedoch keineswegs, da der Link nicht in unmittelbarer Nachbarschaft aller Links zu betroffenen Datenbanken stehen kann. Es wird daher auf diesen Extra-Link verzichtet. In der Linkdatenbank ist er angelegt, sodass ein neuer Bearbeiter ihn auf Wunsch den betroffenen Artikeln zuweisen kann.

Die Schwierigkeit, in welcher Form der Hinweis auf die Nationallizenzen an den betreffenden Stellen gegeben werden soll, ist der LOTSE-Gesamtredaktion bekannt.

48. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_beschaffen/suche_nach_volltexten/volltexte-de.php [Zugriff: 2009-10-20].

49. Vgl. Abschnitt 7.2.

50. Vgl. Abschnitt 7.2.

51. So laut einem Telefonat mit Frau Ratsch vom 09.07.2009.

52. Vgl. Abschnitt 10.2.1.1.

53. www.nationallizenzen.de [Zugriff: 2009-10-20].

Dort wird derzeit über eine bessere Lösung nachgedacht. Es wäre wünschenswert, dass in diesen Fällen der Link zur Informationsseite⁵⁴ tatsächlich in den betreffenden Annotationen angegeben werden darf.

9.4 Zusammenfassung

Ingesamt wurden für LOTSE Theologie 206 Internetressourcen ausgesucht und gepflegt.⁵⁵

Die größte Schwierigkeit bei der Auswahl von Internetressourcen ist die Beschränkung. Nützlich wäre vieles, aber nur das Interessanteste soll in LOTSE zu finden sein. Wer umfassend suchen möchte, kann dies in der jeweiligen Virtuellen Fachbibliothek tun.⁵⁶ Die fachliche Bewertung einer Internetressource ist mit wenigen Ausnahmen unkompliziert. In einigen Fällen ist es zeitaufwändig, Informationen über den Urheber bzw. Projektträger zu finden. Einheitliche Metadaten nach Dublin Core wären – zumindest für Angebote von Universitäten und universitären Einrichtungen – ein dringendes Desiderat.⁵⁷

Trotz der Formulierung von Auswahlkriterien bleibt die Auswahl immer eine subjektive. Die Funktion der Kriterien besteht daher nicht nur in der Orientierung bei der Auswahl, sondern auch darin, in Bezug auf Vor- und Nachteile von Internetressourcen sprachfähig zu machen. Außerdem fungieren die Kriterien als „Checkliste“ und dienen damit der Arbeitsökonomie. Es wird sichergestellt, dass bestimmte

54. www.nationallizenzen.de [Zugriff: 2009-10-20].

55. Linkdatenbank abgefragt am 01.11.2009. Zur konfessionellen Zusammensetzung der Linkauswahl vgl. Abschnitt 11.3.

56. Vgl. Abschnitt 7.3.2.

57. Ein Beispiel für eine Internetressource, die nicht den LOTSE-Kriterien entspricht, ist eine Online-Liste evangelisch-theologischer Fakultäten im Ausland unter <http://www.theology.de/theologie/theologischefakultaeten/theologischefakultaetenimausland.php> [Zugriff: 2009-09-10]. Verantwortlich für den Inhalt ist der Pfarrer der Evangelisch Lutherischen Kirche in Bayern Otto W. Ziegelmeier (vgl. <http://www.theology.de/ueberuns.php> [Zugriff: 2009-09-10]). Zwar wäre es wünschenswert, im Artikel „Universitäten und Fachhochschulen weltweit“ (http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/kontakte_finden_und_pflegen/hochschulen/unis_fhs_weltweit-de.php [Zugriff: 2009-09-10]) eine solche Liste angeben zu können. Die oben genannte Liste ist jedoch zu schlecht gepflegt, die meisten Links sind nicht mehr funktionstüchtig. Eventuell könnten auch die genannten Namen der Fakultäten und Einrichtungen nützliche Hinweise für die Recherche geben, doch diese hohe Zahl blinder Links kann LOTSE-Nutzern nicht zugemutet werden.

Aspekte bei der Durchsicht einer Ressource nicht übergangen werden, sodass eine gewisse Gleichbehandlung der Ressourcen gewährleistet wird.

Tabelle 9.1: Die in Abschnitt 8.2 erarbeiteten Kriterien bezogen auf eine Auswahl von Internetressourcen in Abschnitt 10.2 (Punktzahl 1-5). ^a

	www.bibelwissenschaft.de (6630)	www.virthoe.de (6536)	www.ub.uni-tuebingen.de (6577)	www.intute.ac.uk (6688)
Relevanz für die Zielgruppe	00000	00000	00000	0000 ^b
Transparenz	00000	00000	00000	00000
Wissenschaftlichkeit	00000	00000	00000	00000
Zitierfähigkeit	00000	00000	00000	00000
Zugänglichkeit	00000	00000	00000	00000 ^c
Aktualität	00000 ^d	0000 ^e	0000 ^f	0000 ^g

-
-
-
-
-

Tabelle 9.2: Fortsetzung Tabelle 9.1

(Fortsetzung)	www.bibelwissenschaft.de (6630)	www.virtheo.de (6536)	www.ub.uni-tuebingen.de (6577)	www.intute.ac.uk (6688)
Gestaltung	○○○○○ ^a	○○○○○ ^b	○○○○○ ^c	○○○○○ ^d
Informationeller Mehrwert	○○○ ^e	○○○○○ ^f	○ ^g	○○○○ ^h
Sprache(n) ⁱ	Deutsch	Deutsch	Deutsch	Englisch

- a. Gründe: Moderne, übersichtliche Gestaltung. Kommerzielle und nicht-kommerzielle Inhalte klar getrennt.

b. Gründe: Seit September 2009 übersichtliche Navigation.

c. Gründe: Die jeweilige Position im Breadcrumb-Trail könnte deutlicher hervorgehoben sein, da diese für die Navigation in der sehr umfangreichen Ressourcen-Liste sehr wichtig ist.

d. Gründe: Moderne, übersichtliche Gestaltung.

e. Gründe: Mehrwert besteht in der Durchsuchbarkeit und im Angebot von Browsertools.

f. Gründe: Bezogen auf die Suchfunktionen mit Merkliste.

g. Gründe: Reine Linkliste, keine spezielle Suchfunktion. Durchsuchbar über VirTheo.

h. Gründe: Bezogen auf die Suchfunktion aufgrund der noch fehlenden Merklistenfunktionalität.

i. Sprache der Benutzzerführung, Inhalte können weitere Sprachen enthalten.

Tabelle 9.3: Fortsetzung der Tabelle 9.2.^a

	www.wabashcenter.wabash.edu (6692)	www.buchreligion.de (6628)	www.gutenberg.org (6629)
Relevanz für die Zielgruppe	○○○○ ^b	○○○○ ^c	○○○ ^d
Transparenz	○○○○○	○○○○○	○○○ ^e
Wissenschaftlichkeit	○○○○○	○ ^f	○ ^g
Zitierfähigkeit	○○○○○	– ^h	○ ⁱ
Zugänglichkeit	○○○○○	○○○○○	○○○○○ ^j

- ^a. Das Angebot **www.nationallicenzen.de** (6557) wird hier nicht bewertet, da es sich um keine theologische Ressource handelt.
- ^b. Gründe: Vorrangig relevant sind Ressourcen aus dem deutschen Sprachraum.
- ^c. Gründe: Das Angebot bietet ein für die Zielgruppe besonders interessantes Warenprofil. Wissenschaftlich relevante aktuelle Literatur aus dem deutschen Sprachraum wird weitgehend vollständig aufgeführt. Die Mehrzahl der Artikel jedoch auch bei andern Internethändlern zu finden.
- ^d. Gründe: Das Angebot bietet zahlreiche relevante Texte, jedoch sind nicht alle Inhalte des Angebots relevant.
- ^e. Gründe: Transparenz über das Projekt ist grundsätzlich gegeben. Jedoch sind die beteiligten Einzelpersonen unbekannt und die bibliographischen Daten der Originalausgaben der Texte werden nicht vollständig genannt.
- ^f. Gründe: Es handelt sich um Verlagsdaten auf Basis des VLB.
- ^g. Gründe: Es handelt sich um ein Open Content Projekt. Die Inhalte unterliegen einer sozialen Kontrolle durch andere Teilnehmer. Es handelt sich jedoch nicht um wissenschaftliche Editionen.
- ^h. Gründe: Die Eigenschaft ist nicht bewertbar, da es sich nicht um ein inhaltliches Angebot handelt. Die bibliographischen Daten als solche sind weitgehend verlässlich. Das VLB enthält jedoch auch Fehler, z.B. angekündigte, dann aber nicht erschienene Titel.
- ⁱ. Gründe: Die Texte dieses Angebots sind auf keinen Fall Zitiergrundlage.
- ^j. Gründe: Alle beschriebenen Angebote sind frei zugänglich.

Tabelle 9.4: Fortsetzung der Tabelle 9.3.

(Fortsetzung)	www.wabashcenter.wabash.edu (6692)	www.buchreligion.de (6628)	www.gutenberg.org (6629)
Aktualität	○○○○ ^a	○○○○○ ^b	– ^c
Gestaltung	○○○○ ^d	○○○ ^e	○ ^f
Informationeller Mehrwert	○○○○○	○○○○○	○○○○○
Sprache(n) ^g	Englisch	Deutsch	Deutsch

- a. Gründe: Letzte Aktualisierung des Gesamtangebots am Dienstag, 27. Oktober 2009, 21:27:59 [Zugriff: 2009-10-27]. Letzte Aktualisierung der Internetquellen nicht ermittelbar.

b. Gründe: Letzte Aktualisierung Dienstag, 27. Oktober 2009 21:18:49. Stichproben [Zugriff: 2009-10-27] stoßen auf für Dezember 2009 angekündigte Neuerscheinungen.

c. Gründe: Diese Eigenschaft ist nicht bewertbar, da es sich um eine Sammlung historischer Texte ohne Zeitrahmen handelt. Letzte Aktualisierung am Mittwoch, 30. September 2009, 23:26:24 [Zugriff: 2009-10-27].

d. Gründe: Auf der Startseite sehr viel Fettdruck in der Kategorienliste. Größerer Durchschnitt in der Schrift könnte die Lesbarkeit verbessern. Ansonsten übersichtliche Navigation mit Hilfe von Tabellen.

e. Gründe: Sehr konventionelle, relativ schlichte Gestaltung. Navigation grundsätzlich übersichtlich. Bildelemente einfallslos.

f. Gründe: Minimalistische, wenig ansprechende optische Gestaltung.

g. Sprache der Benutzerführung, Inhalte können weitere Sprachen enthalten.

Kapitel 10

Artikel

10.1 Auswahl der Artikel mit fachspezifisch - orts- übergreifenden Informationen

Die Gesamtartikelliste von LOTSE enthält (Stand: April 2009) 177 Artikel. Aber nicht auf allen Seiten können fachspezifische Informationen ergänzt werden. In der Gesamtliste sind auch die Seiten enthalten, die lediglich der Navigation dienen, die allgemeine Tutorial-Texte enthalten oder die nur allgemeine oder nur ortsspezifische Informationen enthalten. Die Seiten mit fachspezifisch-ortsspezifischen Inhalten entfallen ebenfalls, da für sie die Lokalredakteure zuständig sind.

Folgende Artikel werden im Theologie-Segment ausgeblendet, da sie keine fachliche Relevanz haben:¹

 Normdatenbanken 13507²

 Normen 13506

 Normen beschaffen 13508

 Patentbibliographien 2535

 Patente 2206

1. Die angegebenen Nummern beziehen sich auf die Nummer der ersten Spiegelknotens des Artikels in ContextFlow.

2. Der Begriff „Normen“ wäre zudem im theologischen Kontext missverständlich, da er ethische Themen evozieren würde.



Patente beschaffen 2208



Patente normen 13505



Tests 17905³

Ebenfalls ausgeblendet werden die Artikel:



Quellen beschaffen 13488 und



Rezensionen beschaffen 31473

Sie stellen eine Doppelung dar, da in den benachbarten Artikel „Einzelquellen“ und „Quellensammlungen“ bzw. „Rezensionsbibliographien“ bereits auf Datenbanken zum Auffinden von Quellen bzw. Rezensionen verwiesen wird.⁴

Der Artikel „Musikhochschulen weltweit 31365“ dürfte ebenfalls von untergeordnetem Interesse für die Zielgruppe sind. Allerdings sollte Artikel „Musikhochschulen Deutschland 31366“ beibehalten werden, da dort auf kirchenmusikalische Ausbildungsstätten hingewiesen werden kann. Damit muss aber der Artikel „Musikhochschulen weltweit 31365“ ebenfalls beibehalten werden, da sonst die Navigationsstruktur durcheinander gerät.⁵

Nach sorgfältiger Durchsicht bleiben 85 Artikel, in denen fachspezifische Ergänzungen möglich sind. Damit ist noch nicht gesagt, dass es zu jedem dieser Themen hochwertige fachspezifische Links gibt.⁶ Hinzu kommt noch ein Artikel, der eigens für LOTSE Theologie angelegt wurde (vgl. Abschnitt 10.2.2, insgesamt wurden also 86 Artikel bearbeitet.

3. Dieser Artikel bezieht sich auf psychologische Testverfahren. Der Artikel ist eine LOTSE-Erweiterung des Fachsegments Psychologie, der in anderen Fachsegmenten ausgeblendet wird.

4. Vgl. auch Abschnitt 10.2.1.1.

5. Vgl. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/kontakte_finden_und_pfleger/hochschulen/musikhochschulen-de.php [Zugriff: 2009-10-10].

6. Siehe Anhang A

10.2 Kommentierte Auswahl bearbeiteter Artikel

Die Gestaltung der fachspezifischen Informationen liegt sowohl hinsichtlich des Inhalts als auch hinsichtlich der Gestaltung bei den Fachredakteur(inn)en. Einige der sich dabei stellenden Fragen werden im Folgenden exemplarisch dargestellt und die jeweils getroffenen Entscheidungen begründet. Anhand der dargestellten Artikel werden verschiedene Fragestellungen der fachredaktionellen Arbeit sichtbar. Die angegebenen Ziffern beziehen sich auf die Nummern des ersten Spiegelknotens im Fachstrang in ContextFlow.⁷ Unter den Abschnitten finden sich Links zu den besprochenen Artikeln.⁸

10.2.1 Art. Quellen (13484) und Art. Handbücher (31459): Lokale Links

10.2.1.1 Art. Quellen (13484)

„Zurückhaltung ist geboten bei lokalen Links, die aus dem aktuellen Strang herausführen“,⁹ heißt es in den Richtlinien für LOTSE-Autoren. Diese Empfehlung ist sehr verständlich, es wäre ein vollkommen unangemessener Arbeitsaufwand, bei jeder Veränderung in der LOTSE-Artikelstruktur auch noch eine große Zahl von Querverweisen in den Fachsträngen nachpflegen zu müssen.

In einigen wenigen Fällen lassen sich Querverweise innerhalb von LOTSE jedoch nicht vermeiden, um den Nutzern die Orientierung zu erleichtern. Notwendig war diese Vorgehensweise im Artikel *Quellensammlungen*¹⁰ und im Artikel *Einzelquellen*¹¹ und korrespondierend dazu im Artikel *Elektronische Bücher und andere Volltexte*¹²

7. Zur Arbeit im CMS ContextFlow vgl. die Hinweise in Abschnitt 6.3.

8. Da die LOTSE-Stränge umgestellt werden, werden einige dieser Links schon in Kürze nicht mehr korrekt sein. Dabei werden sich auch die angegebenen Nummern der ersten Spiegelknoten ändern. Dass ein Link kein Ziel mehr hat, bedeutet jedoch *nicht*, dass der entsprechende Artikel in LOTSE nicht mehr existiert. In diesem Fall können die Artikel über die LOTSE-Navigation angesteuert werden.





9. Universitäts- und Landesbibliothek Münster (2005).

10. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/quellen/quellensammlungen-de.php.

11. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/quellen/einzelquellen-de.php.

12. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/kataloge/elektronische_buecher-de.php?page=3.

Theologen arbeiten überwiegend mit Quellen und auch Texte über historische Quellen können selbst oft historische Quellen angesehen werden. Hinzu kommt, dass der Begriff *Quelle* sich im theologischen Sprachgebrauch meistens auf die den biblischen Texten zugrundeliegenden Quellen bezieht.¹³ Es könnte also jemand erwarten, unter der Überschrift „Quelle“ Material zu diesen Themen zu finden. Betroffen sind vier Artikel:

-  quellen 13484
-  quellensammlungen 13485
-  quellen beschaffen 13488
-  quellen hilfsmittel 13489

Die Artikel auszublenden, kommt nicht in Frage, da in der Theologie nach wie vor Editionsarbeit stattfindet (textkritische Ausgaben patristischer oder späterer Autoren, Handschriftenfunde). Es war daher dringend erforderlich, in den Texten der genannten Artikel zu präzisieren, was genau jeweils unter „Quelle“ verstanden wird. Eine Zeitschiene zur Unterscheidung zwischen „Quelle“ einerseits und „normalem“ elektronischen Volltext andererseits bietet sich nicht an. Letztlich sind alle historischen theologischen Texte immer auch „Quellen“. Auch für Historiker ist die Wahl der Bezeichnung „Quelle“ abhängig vom Erkenntnisinteresse. In der engen Bedeutung kann der Begriff „Quelle“ noch nicht edierte Texte angewandt werden. Doch auch diese Unterscheidung erscheint hier nicht praktikabel. Die Zuordnung erfolgt daher anhand pragmatischer Überlegungen mit dem Ziel, die Orientierung zu erleichtern und wichtige Texte gut auffindbar zu machen.

Den „Quellen“ wurden daher nur die Texte aus dem Bereich der biblischen Überlieferung sowie alle Digitalisate von Originaltexten (gleich welcher Epoche) zugeordnet. Alle übrigen historischen Texte sowie moderne Bibelübersetzungen wurden den Volltexten zugeordnet. Da sich die Quellenartikel in LOTSE nur in einem Strang („Fakten Suchen“) finden, der Artikel „Elektronische Bücher u.a. Volltexte“ dage-

13. In Bezug auf die Evangelium spricht man von der *Zweiquellentheorie* (Markusevangelium und Logienquelle Q) und in Bezug auf den Pentateuch von *Quellenscheidungshypothese* (mit den Quellen Jahwist, Elohist und Priesterschrift).

gen insgesamt sechs mal in vier verschiedenen Strängen erscheint,¹⁴ müssen die altsprachlichen Bibeltex te (v.a. BHS, NTG, LXX) zusätzlich auch dem letztgenannten Artikel zugeordnet werden, um ihre Auffindbarkeit zu gewährleisten.

Diese Aufteilung ist sachlich nicht zwingend und andere Aufteilungen sind denkbar. Der Vorteil der gewählten Aufteilung besteht darin, dass so innerhalb von LOTSE zwischen einem Volltext, der nur als Text vorliegt, und einem Volltext, der in Form digitalisierter Fotografien des Originals vorliegt, unterschieden werden kann.

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/quellen/quellensammlungen-de.php

10.2.1.2 Art. Handbücher (31459)

Ein weiterer lokaler Link wurde im Artikel „Handbücher“ angelegt.¹⁵ Da Handbücher in der Theologie ein kurzlebiges Gut sind, wurde zum Artikel „Neuerscheinungen“¹⁶ verlinkt. Hier eine Literaturlauswahl anzugeben, wäre zu subjektiv und die Informationen würden sehr schnell veralten.¹⁷

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/lexika_und_andere_nachschlagewerke/handbuecher-de.php

10.2.2 Art. Kirchen (31578): Hinzufügen eines Artikels zur LOTSE-Grundstruktur

Für LOTSE Theologie stellt sich z.B. die Frage, welcher Art Organisationen die Kirchen innerhalb der zuzuordnen sind. Die großen Kirchen sind in Deutschland als Körperschaften des öffentlichen Rechts quasi Behörden. Dies gilt aber nicht für

14. Unter der Artikelnummern 31513 und gespiegelt unter den Artikelnummern 31200, 31249, 31435, 31391 und 31463. Da der Strang „Bibliothek benutzen“ zukünftig wegfallen wird, entfällt entsprechen Artikel 31200. Der Artikel erscheint dann noch fünf mal in drei verschiedenen Strängen.

15. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/lexika_und_andere_nachschlagewerke/handbuecher-de.php [Zugriff: 2009-10-25].

16. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/auf_dem_laufenden_bleiben/neuerscheinungen/neuerscheinungen-de.php [Zugriff: 2009-10-25].


17. Dies hängt auch damit zusammen, dass die Schwerpunkte der Studienfächer Theologie und Religionswissenschaften von Studienort zu Studienort stark variieren, vgl. Abschnitt 8.1.3.

alle Kirchen und außerhalb Deutschlands wird die Zahl der möglichen Rechtsformen noch größer, von der Staatskirche bis zum eingetragenen Verein ist alles möglich.

Um die Auffindbarkeit optimal zu gewährleisten, wurde hier ein LOTSE-Artikel ergänzt, der in den anderen Fächern nicht sichtbar ist.¹⁸ Eine alternative Änderung der Artikelüberschriften der Artikel „Behörden Deutschland 31340„und „Behörden weltweit 31339“jeweils in *Behörden und Kirchen* wäre nicht möglich gewesen, da sonst das einheitliche Erscheinungsbild in der Navigation von LOTSE zu zerstört würde.

Solche Sonderregelungen erhöhen jedoch den redaktionellen Aufwand bei Veränderungen im Gesamt-LOTSE und sind daher nur in Ausnahmefällen möglich. Die für den theologischen Bereich typische Literaturgattung der Kommentare wird daher den Volltexten allgemein zugeordnet und nicht mit einem eigenen Sonderartikel hervorgehoben. Dies wäre aus Nutzerperspektive zwar wünschenswert, durch den Mangel an online zugänglichen wissenschaftlichen Kommentaren ist dies aber vertretbar.

Wichtig ist noch zu erwähnen, dass für den neuen Artikel bewusst die Überschrift „Kirchen und religiöse Gemeinschaften“ gewählt wurde, damit der Artikel erweiterbar bleibt und Wertungen vermieden werden. Es wurde auch bereits betont, dass LOTSE Theologie die Religionswissenschaft nur marginal berücksichtigt, jedoch anstrebt, zumindest in Teilen auf die Religionswissenschaft hin erweiterbar zu sein.¹⁹ Vorrangiges Ziel der Überschrift in der derzeitigen Version von LOTSE *Theologie* ist jedoch die Vermeidung theologischer Auseinandersetzungen darum, welche Gemeinschaft als „Kirche“ bezeichnet werden darf. Aus römisch-katholischer beispielsweise handelt es sich bei den evangelischen Kirchen nur um „kirchliche Gemeinschaften“. ²⁰ Christen beider großer Konfessionen können Anfragen an die ein oder andere Freikirche haben. „Kirchen und religiöse Gemeinschaften“ scheint hier die neutralstmögliche Überschrift zu sein.

 http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/kontakte_finden_und_pfleger/kirchen/kirchen-de.php

18. Besprochen mit Frau Ratsch in einem Telefonat am 09.07.2009.

19. Vgl. ??.

20. Vgl. Die Kirchenkonstitution „Lumen gentium“ des II. Vatikanischen Konzils sowie der Erklärung der Glaubenskongregation „Dominus Jesus“ aus dem Jahr 2000.

10.2.3 Art. Fachportale (31451): Gliederung mit Anknüpfen

Auch von Seiten der Fachredaktion Slavistik besteht der Wunsch nach einer neuen LOTSE-Seite, auf der wichtige Hilfsmittel eines Fachs, wie z.B. Zeichensätze für den Computer, zusammengefasst werden sollen. Bisher ist eine solche Seite nicht eingerichtet worden. Die betreffenden Informationen müssen also in einem bestehenden Artikel untergebracht werden. Die Frage ist nur: in welchem?

Grundsätzliche Informationen sollten möglichst in einem Artikel erscheinen, der für möglichst viele Mitglieder der Zielgruppe von Interesse ist. Gleichzeitig muss der Inhalt dieses Artikels so allgemein sein, dass der zusätzliche Aspekt der Hilfsmittel dort ergänzt werden kann. In Frage käme eventuell der Artikel Grundlagenliteratur (31520). Hier wurden jedoch bereits die Lernforen verortet. Zudem besteht die Gefahr, dass die Seite Grundlagenliteratur vorwiegend von Studienanfängern angesehen wird. Daher wurde der Artikel Fachportale (31451) ausgewählt. Zusätzlich wurden hier auch die Linklisten verortet.

Dies erfordert jedoch eine besonders sorgfältige Untergliederung dieses Artikels. Dazu wurden nicht nur die Linklisten unterteilt, sondern auch Anker oben auf der Seite angebracht, die direkt zu den weiter unten stehenden Informationen verlinken.

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/fachportale/fachportale-de.php

10.2.4 Art. Fachgesellschaften Deutschland (31354) und weltweit (31353): Fehlen geeigneter Internetressourcen

Die Artikel „Fachgesellschaften Deutschland/ weltweit“ sind im Ergebnis unbefriedigend. Grund hierfür ist, dass nicht auf eine externe gepflegte Liste von theologischen bzw. religionswissenschaftlichen Fachgesellschaften verlinkt werden kann. Hier eine eigene, nach Fächern (und ggf. Konfessionen) gegliederte Liste zu erstellen, erforderte umfassende Recherche und wäre somit sehr arbeitsaufwändig, da die Landschaft entsprechender Fachgesellschaften sehr unübersichtlich ist.²¹ Diese Auflistung müsste außerdem recht umfassend sein, um nicht für einzelne Fachgesellschaften Werbung zu machen. Eine solche, in viele kleinere Linklisten unterteilte, Liste wäre auch in

²¹ Die Auffassung wird bestätigt von Prof. Dr. D.-A. Koch von der WWU Münster in einer E-Mail an die Verf. vom 21.10.2009.

der Pflege aufwändig. Daher wurde auf das Anlegen einer solchen Liste verzichtet und stattdessen ein Hinweis auf Informationsmöglichkeiten vor Ort gegeben.

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/kontakte_finden_und_pflegen/fachgesellschaften/fachgesellschaften_deutschland-de.php

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/kontakte_finden_und_pflegen/fachgesellschaften/fachgesellschaften_weltweit-de.php

10.2.5 Art. Adressverzeichnisse (31458): Redundante Zuordnungen begrenzen

Die Gefahr der redundanten Zuweisung betrifft vor allem zwei thematische Blöcke unter den Links. Zur ersten Gruppe gehören die Internetressourcen, die Portalcharakter haben oder sehr umfassende Sammlungen zu einem Fachbereich bieten. Zur zweiten zählen die Kontaktadressen von Kirchen und diversen kirchlichen Institutionen.


Hinter dem Wunsch nach redundanten Zuweisung seitens des Bearbeiters steht die Wertung der betreffenden Informationsressource als besonders gut oder besonders wichtig und der Wunsch, dass ein Nutzer doch bitte darauf stoßen möge. Mehrfachzuweisung macht dies wahrscheinlicher, da wohl kaum ein Nutzer jeden der zahlreichen LOTSE-Artikel lesen wird.

Grund für die Mehrfachzuweisung ist aber ebenso die unklare Zuordnung mancher Links. Im Folgenden soll am Beispiel des Artikels „Adressverzeichnisse“ eine mögliche Lösung gezeigt werden.

Neben dem LOSE-Artikel „Adresslisten“ gibt es noch weitere Artikel, in denen Adressen vorkommen. Es ist daher zu entscheiden, welche Adressen nun unter den allgemeinen Punkt „Adresslisten“ gehören.

In diesem Artikel noch einmal alle Adressen zusammenzuführen, wäre unübersichtlich. Da die Artikel im Fachstrang „Kontakte finden und pflegen“ nach der Art der Institution untergliedert sind, spricht einiges dafür, hier nur die detaillierten Adressverzeichnisse (nach Art eines 'Who-is-who?') anzuführen.

Kirchliche Adressverzeichnisse liegen zusätzlich häufig als graue Literatur vor.²² Auf sie weist eine Anmerkung unter der Linkliste hin.

 [http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/
suche_nach_volltexten/adressverzeichnisse-de.php](http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/suche_nach_volltexten/adressverzeichnisse-de.php)

10.2.6 Art. Elektronische Bücher (31513): Wie viele Links zu Volltextdatenbanken braucht LOTSE Theologie und welche?

Die Einführung „Theologie elektronisch – in Freiburg“ von Michael Becht widmet über 100 Seiten verschiedenen Volltextdatenbanken.²³ Die aufgeführten Datenbanken sind, sofern sie entweder frei zugänglich sind oder laut DBIS an vielen Universitätsbibliotheken lizenziert sind, auch für LOTSE interessant; denn sie stellen bereits eine, wenn auch katholisch geprägte, Auswahl aus den über 400 in DBIS aufgeführten Volltextdatenbanken der Bereich Theologie und Religionswissenschaften dar.

Dennoch ist auch eine Durchsicht der in DBIS aufgeführten Fachdatenbanken nötig. Dabei wird schnell deutlich, dass die Auswahl an in LOTSE verlinkten Volltextdatenbanken ein Stück weit willkürlich bleibt, selbst wenn sich die Auswahl auf sehr umfangreiche, in der Fachwelt sehr bekannte, möglichst frei zugängliche Datenbanken beschränkt. Als zusätzliches Kriterium sollten daher umfangreiche Sammlungen bevorzugt und nur in Ausnahmefällen Werkausgaben einzelner verlinkt werden. So erhöht sich die Wahrscheinlichkeit, dass viele Mitglieder der Zielgruppe Interesse an den angebotenen Texten haben. Besondere Aufmerksamkeit gilt auch den durch Nationallizenzen geförderten Volltext-Datenbanken. Der Erwerb der Nationallizenz deutet auf ein besonderes Interesse an der betreffenden Datenbank hin.

Eine Verlinkung auf den Fachstrang von DBIS direkt ist ebenfalls sinnvoll, damit sichtbar wird, dass das Angebot weit umfangreicher ist, als in LOTSE unmittelbar sichtbar wird. DBIS wird daher als erster Link aufgeführt.

22. Vgl. z.B. Landeskirchenamt der Evangelischen Kirche im Rheinland (2008), das ausdrücklich „nur für den Dienstgebrauch“ bestimmt ist.

23. Vgl. Becht (2006, 148-256).



Abbildung 10.1: LOTSE Theologie – Handlungsorientierte Hinweise (Quelle: http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/grundlagenliteratur/grundlagenliteratur-de.php [Zugriff: 2009-07-31]; Hervorh. durch die Verf.).

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/suche_nach_volltexten/elektronische_buecher-de.php?page=3

10.2.7 Art. Grundlagenliteratur (31520): Handlungsorientierte Hinweise

LOTSE-Artikel sollen handlungsorientiert sein.²⁴ Zu diesem Zweck können die Artikel bzw. die Annotationen der Links weiterführenden Hinweisen enthalten. In den Annotationen finden sich daher häufig Formulierungen wie „Hier finden Sie...“ u.ä. u.ä., um möglichst konkret zu zeigen, warum ein Angebot interessant ist.

Da LOTSE die Information und Schulung vor Ort nicht ersetzen, sondern ergänzen will, kann auch an die Bibliothek oder die Lehrenden vor Ort verwiesen werden. Wenn dies gezielt in ausgewählten Texten und Annotationen geschieht, sollte es möglich sein, dabei sprachlich nicht in ein 'Fragen-Sie-Ihren-Arzt-oder-... Bibliothekar'-Klischee zu verfallen. Solche Hinweise wurden etwa im Artikel Grundlagenliteratur eingefügt (siehe Abbildung 10.1).

Dort wird gezielt auf die Lehrenden vor Ort, aber auch an die Bibliotheken verwiesen. Vor Literaturlisten aus dem Internet soll nicht gewarnt²⁴ werden, daher wer-

24. Vgl. Abschnitt 7.5.

den auch einige Literaturlisten verlinkt, aber es wird auf die eigene Verantwortung hingewiesen, diese Informationen zu überprüfen.

➡ [http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/
grundlagenliteratur/grundlagenliteratur-de.php](http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/grundlagenliteratur/grundlagenliteratur-de.php)

10.2.8 Art. Ausbildung (31158): Untergliederung der Linkliste

Für den Artikel Ausbildung wurde die Aufteilung der Links in zwei Linklisten gewählt. Der Artikel kann so der Anforderung nach kurzen Linklisten²⁵ gerecht werden, ohne auf die in der zweiten Linkliste angegebenen Verweise verzichten zu müssen.

Als Unterteilungskriterium wurden nicht die Konfessionen gewählt, da davon auszugehen ist, dass andere universitäre Links für Studierende an einer Universität interessanter sind als Links zu anderen Ausbildungen derselben Konfession. Die konfessionelle Zuordnung der Links geht zudem eindeutig aus den Links bzw. deren Annotationen hervor. Eine Aufteilung nach Konfessionen wäre also redundant und bei einer kurzen Linkliste unnötig.


Die Links zu anderen Ausbildungen wurden aufgenommen, da sie den Berufswünschen vieler Theologiestudierender nahe stehen (theologische Qualifikation, Berufstätigkeit bei der Kirche) und mögliche Alternativen zum Theologiestudium darstellen. Sie sind aber nicht nur für Studierende interessant, die einen Studienwechsel oder -abbruch überlegen, sondern verweisen auch auf Ausbildungsstätten, die sich auf einen Teilbereich der Theologie, die Gemeindepädagogik, spezialisiert haben und können bei der Suche nach Ansprechpartner zu entsprechenden Themen helfen. Darüber hinaus weisen diese Links auch auf die Berufsgruppen hin, mit denen Theologiestudierende, die bei einer Kirche arbeiten wollen, ihr zukünftiges Arbeitsfeld teilen.

Die Zuordnung der Fachhochschulen zu den nicht-universitären Ausbildungen bedeutet keine Diskriminierung der Fachhochschulen, sondern eine Zuordnung zum Ausbildungsfeld mit dem Schwerpunkt Gemeindepädagogik. Eine Aufteilung in „Hochschulausbildungen“ (einschließlich der Fachhochschulen) und „andere Ausbildungsstätten“ wäre daher inhaltlich nicht sinnvoll.

25. Vgl. ??.

Ebensowenig wäre es angemessen die Benennung beiden Linklisten in „theologische Ausbildungen“ einerseits und „gemeindepädagogische Ausbildungen“ andererseits zu ändern. Auch die Hochschultheologie enthält gemeindepädagogische Aspekte. Und die nicht-universitären Ausbildungsstätten legen großen Wert darauf, auch eine theologische (und eben nicht 'nur' eine gemeindepädagogische) Ausbildung zu bieten. Zudem müsste dann der Hinweis auf die religionswissenschaftlichen Fakultäten für sich stehen, also eine dritte Linkliste mit nur einem Link angelegt werden, was unbedingt vermieden werden sollte.

Die formale Unterteilung in Universitäten und nicht-universitäre Ausbildungsstätten ermöglicht die Aufteilung auf nur zwei Listen und spiegelt zusätzlich die inhaltliche Schwerpunktsetzung wieder, insofern ein Theologiestudium an einer Universität und ein Studium der Religionswissenschaften nicht oder nicht unbedingt eine Tätigkeit bei der Kirche zum Ziel haben, wohl aber eine Ausbildung an einer der anderen Ausbildungsstätten. Diese Aufteilung wird daher für den Artikel gewählt.

 http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/lernen_und_forschen/aus_und_weiterbildung/ausbildung-de.php

10.2.9 Art. Grundlagenliteratur (31520) u.a.: Literaturhinweise in LOTSE

In welcher Form gibt man Literaturhinweise? In LOTSE Theologie wurden verschiedene Lösungen gewählt, die im Folgenden kurz dargestellt werden.

10.2.9.1 Art. Grundlagenliteratur (31520)

Zum einen können im Text eines Artikels Literaturangaben gemacht werden. Dies ist im Artikel „Grundlagenliteratur“²⁶ innerhalb der fachspezifisch-ortsübergreifenden Informationen geschehen. Typographisch wurden die Literaturhinweise mit einem Aufzählungspunkt vom Text abgehoben. Diese Lösung ist nicht optimal; denn wenn die Angaben veralten, muss der Quellcode des Fachartikels geändert werden. Zudem muss der Gesamteindruck des Artikels nach dem Löschen oder Ändern einzelner Teile geprüft werden. Dies ist aufwändiger als das Anlegen oder Ändern eines Links. Die auf diese Weise angegebenen Verweise sollten daher möglichst keine baldige

26. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/grundlagenliteratur/grundlagenliteratur-de.php.

Aktualisierung (z.B. bereits angekündigte Neuauflage) erfordern. Diese Lösung kann auch gewählt werden, um die Linklisten zu entlasten. Die Literaturhinweise heben sich so auch deutlicher von den übrigen Angaben ab und fallen sofort ins Auge.

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/literatur_suchen/grundlagenliteratur/grundlagenliteratur-de.php

10.2.9.2 Art. Stellenmarkt (31141) und Art. Adressverzeichnisse (31458)

Der Artikel Stellenmarkt²⁷ sähe etwas „zerfranst“ aus, würde noch eine einzelne Literaturangabe am Seitenende folgen. Es wurde auf die Verlagsseite verlinkt, da Veröffentlichungen zum Arbeitsmarkt extrem kurzlebig sind. Wenn der Link bei der Überprüfung durch den Link-Check nicht mehr funktionsfähig ist, kann er einfach gelöscht werden. Im Artikel „Adressverzeichnisse“²⁸ wurde für das „Adressenwerk der evangelischen Kirchen“ ebenfalls auf die Verlagsseite verlinkt, um die Parallelität zum „Adressbuch für das katholische Deutschland“ für das auf ein pdf-Dokument verlinkt wird (s.u.), zu wahren.

Alternativ wurde überlegt, auf die jeweilige Katalogseite der DNB zu verlinken. Eine Verlagsseite wird möglicherweise gelöscht oder geändert. Die Katalogseite der DNB steht als Permalink zur Verfügung und ermöglicht daher dauerhaft den Zugriff auf die bibliographischen Angaben. Der jeweilige Link wäre leichter zu ändern oder zu löschen als ein Eintrag auf einer LOTSE-Seite. Diese Lösung hat jedoch große Nachteile, da es für einen Nutzer zu „enttäuschend“ sein könnte, lediglich auf eine statische Katalogseite weitergeleitet zu werden. Da nicht bei allen Mitgliedern der Zielgruppe vorausgesetzt werden kann, dass ihnen die DNB und ihr Katalog bekannt sind, könnte eine solche Weiterleitung zudem verwirren. Ein Nutzer weiß möglicherweise nicht, was er nun auf diese Seite „soll“ und nach weiteren Funktionen suchen oder einen Link zum Volltext erwarten.

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/lernen_und_forschen/aus_und_weiterbildung/stellenmarkt-de.php

27. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/lernen_und_forschen/aus_und_weiterbildung/stellenmarkt-de.php.

28. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/lexika_und_andere_nachschlagewerke/adressverzeichnisse-de.php.

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/lexika_und_andere_nachschlagewerke/adressverzeichnisse-de.php

10.2.9.3 Art. Abkürzungsverzeichnisse (31497) und Art. Adressverzeichnisse (31458)

In zwei Fällen wurde auf Dokumente verlinkt: Auf eine Google-Books-Vorschau im Artikel „Abkürzungsverzeichnisse“²⁹ (zusätzlich zum Literaturhinweis, s.o.) und auf ein pdf-Dokument im Artikel „Adressverzeichnisse“³⁰. In der jeweiligen Annotation wird darauf hingewiesen, welche Einschränkungen (Erscheinungsjahr bzw. Auswahlansicht) die verlinkten Dokumente verglichen mit den vollwertigen Exemplaren aufweisen.

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/lexika_und_andere_nachschlagewerke/abkuerzungsverzeichnisse-de.php

➡ http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/lexika_und_andere_nachschlagewerke/adressverzeichnisse-de.php

29. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/lexika_und_andere_nachschlagewerke/abkuerzungsverzeichnisse-de.php.

30. http://lotse-prev.uni-muenster.de/theologie/fakten_suchen/lexika_und_andere_nachschlagewerke/adressverzeichnisse-de.php.

Kapitel 11

Qualitätsmanagement

Das wichtigste Werkzeug für das Qualitätsmanagement in LOTSE, ist der automatische Linkcheck, der in diesem Abschnitt vorgestellt werden soll. Ferner soll gezeigt werden, in welcher Form Rückmeldungen berücksichtigt werden konnten, und wie die angestrebte konfessionelle Ausgewogenheit methodisch überprüft werden kann.

11.1 Automatischer Linkcheck in ContextFlow

In der Linkdatenbank gibt es die Funktion, alle Links eines Bearbeiters (wahlweise auch alle Links in der Datenbank) automatisch auf Ihre Funktionsfähigkeit zu prüfen. Anschließend kann in der Prozessliste die Nummer des Prüfungsvorgangs aufgerufen werden, woraufhin eine Berichtsseite angezeigt wird. Bei jeder Linkprüfung kann neu eingestellt werden, ob die Berichtsseite alle oder nur die fehlerhaften Links anzeigen soll.

Die ausgegebenen Fehlercodes sind die gebräuchlichen HTTP-Statuscodes wie sie im „Request for Comments 2616“ spezifiziert sind.¹

Eine Schwierigkeit besteht darin, dass auch Weiterleitungen von einer URL zu einer anderen (sogenanntes „Redirecting“) als Fehler ausgegeben werden. Es sollte also, wenn möglich, die direkte URL angegeben werden.²

1. Vgl. <http://www.w3.org/Protocols/rfc2616/rfc2616.html>.

2. Mit Blick auf die Druckversion der LOTSE-Seiten ist dies jedoch manchmal ein Nachteil. Die URL www.staatskirchenrecht.de [Zugriff: 2009-09-10] z.B. ist leichter zu merken als der mehr als doppelt so lange deep link auf dem Server der EKD, zu dem standardmäßig weitergeleitet wird. Es handelt sich zudem um ein überkonfessionelles Angebot. Was aus dem domain name „ekd“ nicht hervorgeht.

Zudem werden auch die nicht zugewiesenen Links eines Bearbeiters überprüft. Aus der Ergebnisliste der Linkprüfung geht nicht hervor, ob ein Link tatsächlich in LOTSE erscheint oder sich unter den nicht zugewiesenen Links der Datenbank befindet. Dies ist ein weiteres Argument dafür, nicht zugewiesene Links außerhalb von ContextFlow zu verwalten und auch hier keine „Link-Halden“ anzulegen.³

Die fehlerhaften Links müssen daher immer noch einmal von Hand überprüft werden.

Beim abschließenden Linkcheck am 01.11.2009 wurden 10 Links als fehlerhaft ausgegeben (vgl. Abb. 11.1). Es wurden die Fehlercodes 302, 401, 403, 404 und 500 ausgegeben.

Fehlercode 302 weist auf die bereits genannten Weiterleitungen hin. Fehlercodes 401 und 403 melden unterschiedliche Arten einer nicht authentifizierte Abfrage. 404 ist wohl der bekannteste Fehlercode, der anzeigt, dass die URL nicht gefunden wurde. Fehlercode 500 zeigt allgemeine Serverfehler an.

Alle Links sind nach manueller Überprüfung funktionsfähig, was leider auch zeigt, dass der Linkcheck nicht vollständig zuverlässig ist. Da sich die Zahl manuell zu überprüfender Links jedoch auf wenige beschränkt, kann dies toleriert werden.⁴ Link 6875 gehört zu den nicht zugewiesenen Links und wurde aus dem System gelöscht. Die Zahl 216 in der linken unteren Ecke deutet auf weitere nicht zugewiesene Links.⁵ Diese wurden anschließend ebenfalls aus der Linkdatenbank gelöscht.

11.2 Rückmeldungen aus den Zielgruppen

Qualitätsmanagement in Form einer ausführlichen Evaluierung von Feedback aus der Zielgruppe konnte im Rahmen der Erstellung von LOTSE Theologie nicht umgesetzt werden.

Dem stehen vor allem methodische Schwierigkeiten entgegen: Die Anzahl der Artikel in LOTSE ist sehr hoch und allgemeine Hinweise und fachspezifische Hinweise sind in den Artikeln verknüpft. Eine Bitte um Rückmeldung speziell zu den fachspezifischen Einträgen ist daher schwierig.

3. Vgl. Abschnitt 9.2.4. Je übersichtlicher die Daten angelegt sind, desto leichter kann sich auch ein anderer Bearbeiter einen Überblick verschaffen.

4. So auch in einer E-Mail von Susanne Wollny, LOTSE Gesamtreaktion Münster, vom 02.11.2009 an die Verf.

5. Zur Gesamtzahl vgl. Abschnitt 9.4.

Details zu Prozess 40		
User:	kittelmann	
Funktion:	check	
Beschreibung:	Link-Überprüfung (Links von kittelmann)	
Priorität:	0	
Status:	beendet	
Laufzeit:	2m, 6s	
Angelegt:	01.11.2009 20:07	
Gestartet:	01.11.2009 20:07	
Beendet:	01.11.2009 20:09	
Kommentar:	Linkprüfung erfolgreich abgeschlossen	
ID	Link	Status
Links von kittelmann		
6598	IATG als Vorschau bei Google Books	error (Code: 401)
6781	Ausführliches lateinisch-deutsches Handwörterbuch	error (Code: 403)
6627	Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon	error (Code: 500)
6875	Suchmaschine zum II. Vatikanischen Konzil	error (Code: 500)
6857	Evangelischen Studienwerk e.V. Villigst	error (Code: 500)
6881	Berufsfelder für Theologinnen und Theologen	error (Code: 401)
6855	Glossar Englisch -- Französisch -- Spanisch	error (Code: 404)
6689	Verbundkatalog der Religionspädagogischen Institute	error (Code: 302)
6737	Evangelische Kirche in Österreich	error (Code: 403)
6782	Handwörterbuch der griechischen Sprache	error (Code: 403)
6867	Berufschancen für Theologinnen und Theologen	error (Code: 404)
216 geprüft, davon 11 fehlerhaft		
Gesamtzeit: 125.79 s		

Abbildung 11.1: Ergebnis des abschließenden Linkchecks am 01.11.2009.

Eine methodische Alternative bestünde darin, einige ausgewählte Seiten als pdf-Dateien mit funktionsfähigen Links zur Verfügung zu stellen und darin fachspezifische Inhalte speziell zu kennzeichnen. Dem steht jedoch entgegen, dass der Gewinn bei der Arbeit mit LOTSE vor allem in der selbstbestimmten Recherche nach den eigenen aktuellen Interessen und Bedürfnissen besteht.

Exemplarisch wurden Studierende der evangelischen und katholischen Theologie um Rückmeldung und Linkvorschläge gebeten. LOTSE war den Angesprochenen in der Regel bisher unbekannt. Rückmeldungen haben sich daher vor allem auf LOTSE insgesamt bezogen. Leider wurden sehr wenige Linkvorschläge oder -wünsche geäußert. Diese – nicht repräsentative (n=8) – Befragung deutete darauf hin, dass für das Theologiestudium zumindest noch nicht überall die qualitativ hochwertigen Angebote im Internet genutzt werden, möglicherweise – und auch dies kann nicht mehr als eine Vermutung sein – weil sogar solche grundlegenden Angebote wie die Linkliste der Sondersammelgebiets-Bibliothek Tübingen zu wenig bekannt sind.

Es wurde ebenfalls versucht, Kontakt zu Studierenden der Religionswissenschaften aufzunehmen. Dies gelang trotz mehrfacher Anfragen an die religionswissenschaftliche Fachschaft der Ruhr-Universität Bochum leider nicht.





Da eine methodische Befragung von Studierenden mit validen Ergebnissen daher im Rahmen dieser Arbeit nicht möglich war, wurde verstärkt darauf geachtet, fachliche Rückmeldung zu bitten. Diese haben vor allem Herr Dr. Herrmann, Fachreferent an der UB Tübingen, und Herr Dr. Groß, Fachreferent an der Dom- und Diözesanbibliothek Köln, beigetragen. Rückmeldungen zur Auswahl einzelner Ressourcen trugen auch Herr Prof. Koch, Neutestamentler an der WWU Münster, sowie Herr Sühs bei, der an der UB Tübingen für die inhaltliche Konzeption von VirTheo verantwortlich ist. Einzelne Fragen wurden von verschiedenen Bibliotheken in Europa und den USA beantwortet, die im Literaturverzeichnis im einzelnen aufgeführt werden, sofern in der Arbeit ausdrücklich auf die Antworten Bezug genommen wurde. Allen, deren Fachkompetenz die Qualität der Auswahl verbessert hat, sei an dieser Stelle noch einmal herzlich gedankt.

11.3 Konfessionelle Ausgewogenheit

Eine vollständige konfessionelle Ausgewogenheit zwischen „evangelischen“ und „katholischen“ Links wird nicht zu erreichen sein. Wo es möglich und sinnvoll ist, ist

konfessionelle Ausgewogenheit anzustreben. Dies kann aber nicht das oberste Ziel der Auswahl sein, da es in den einzelnen Bereichen durchaus unterschiedlich viele Internetangebote von den einzelnen Konfessionen gibt.

Unverzichtbar ist aber Transparenz in dieser Frage. Daher wurde für alle Links, sofern sie einer bestimmten Konfession zuzuordnen sind bzw. ein bestimmtes konfessionelles Interesse erkennen lassen, ein Konfessionsschlagwort in ContextFlow vergeben:

-  rkk für römisch-katholisch⁶
-  ev für evangelisch-landeskirchliche⁷
-  oik für explizit ökumenische Internetseiten
-  orth für orthodox.

Für einzelne Seiten mit anderem konfessionelle Hintergrund sowie Seiten von konfessionübergreifendem Interesse wurden keine Konfessionsschlagworte vergeben.

Dadurch ist es zu jedem Zeitpunkt möglich, über die Linkauswahl der Linkdatenbank in ContextFlow die genaue Zahl der jeweils zugeordneten Links zu erfahren.⁸

Zum Abschluss dieses Projekts enthielt LOTSE Theologie 34 als römisch-katholisch gekennzeichnete Links, 29 als evangelisch gekennzeichnete, 15 als ökumenisch und ein Link als orthodox.⁹ Damit wurden insgesamt 79 von 206 Links mit den oben genannten „Konfessionsschlagworten“ gekennzeichnet. Die Ausgewogenheit ist überraschend, aber erfreulich, da sie das Bemühen widerspiegelt, evangelische und römisch-katholische Interessen dort, wo es notwendig ist, gleichmäßig zu berücksichtigen und sich weitgehend (127 Links) auf Ressourcen zu konzentrieren, die von konfessionsübergreifendem Interesse sind.

6. In den Artikeln und Annotationen wurde die umgangssprachlich unpräzise Bezeichnung „katholisch“ für die römisch-katholische Kirche beibehalten.

7. Auf eine weitere Differenzierung nach Bekenntnissen – lutherisch, reformiert, uniert – wurde hier verzichtet. Wenn Internetangebote eine entsprechende Profilierung aufweisen, wird dies in der Annotation erwähnt.

8. Die Vergabe dieser Konfessionsschlagworte dient ausschließlich der Qualitätskontrolle, zur Gestaltung der Linklisten war sie nicht erforderlich. Vgl. Abschnitt 8.1.5.

9. Linkdatenbank abgefragt am 01.11.2009.

Ausblick

Sich mit der Vermittlung von Informationskompetenz im Bereich der Theologie zu befassen, ist eine lohnende Recherche. Exemplarisch kann man dabei in einem Teilbereich des Bibliothekswesens die Entwicklung von der klassischen Nutzerinstruktion bis zu den vielfältigen aktuellen Angeboten verfolgen. Zwar sind Tutorials als solche schon lange keine Neuheit mehr, an ihrem Aufbau und Inhalt wird aber nach wie vor gefeilt, ebenso wie an ihrer Einbindung in Bibliotheksangebote und Curricula sowie an tragfähigen Geschäftsmodellen. Kooperative Ansätze sind dabei eindeutig im Vorteil.

Die Besonderheit von LOTSE besteht darin, dass er ein Verbindungsstück zwischen einem Recherche-Tutorial einerseits und den wissenschaftlichen Webangeboten, wie sie etwa in den Webkatalogen der Virtuellen Fachbibliotheken zugänglich gemacht werden, andererseits darstellt. LOTSE ist ein Fachinformationsführer mit Tutorialcharakter. Dass die LOTSE-Anwendergemeinschaft wächst, ist ein Zeichen für den Bedarf an solchen Werkzeugen. Dem LOTSE-Projekt ist zu wünschen, dass der für LOTSE gewählte Ansatz bedarfsgerecht weiterentwickelt wird und einen Platz auf dem Markt der Angebote behaupten kann.

Dem theologischen Bibliothekswesen insgesamt ist zu wünschen, dass es angesichts der Finanzsituation der großen Kirchen nicht nur „zusammengespart“ wird, sondern innovative Dienstleistungsangebote entwickeln und umsetzen kann. Die Datenbank IxTheo zeigt, wie viel ein engagiertes „Low-Budget-Projekt“ leisten kann. Wenn VirTheo als „zuständige“ ViFa zu einem unverzichtbaren Portal für Theologie und Religionswissenschaft werden will, kommt sie um die Frage nach der Vermittlung von Informationskompetenz nicht herum. Mit LOTSE Theologie besteht nun ein umfangreiches überregionales Angebot, das lokal erweitert werden sowie – ganz oder in Teilen – in ein ViFa-Angebot integriert werden kann. Die Ressourcen, die eingesetzt werden müssen, um das Angebot aktuell zu halten, sind überschaubar.

Vielleicht kann LOTSE Theologie eine Angebotslücke füllen und die Aufmerksamkeit der theologischen Bibliotheken verstärkt auf die Frage der multimedialen Vermittlung von Informationskompetenz lenken.

Literaturverzeichnis

Handbook of Accreditation. Section Nine: Guidelines for Evaluating Library and Information Resources. 2006. URL <http://www.ats.edu/Accrediting/Documents/Handbook/HandbookSection9.pdf>.

Minutes of the 36th General Assembly of BETH. 8-12 September 2007. 2007. URL http://theo.kuleuven.be/beth/assets/file/Meetings_Minutes_of_the_36th_General_Assembly_of_BETH.pdf.

LOTSE - Beispiele für den Einsatz an der Infotheke. 2008. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/index.php/Anleitungen_und_Arbeitsmaterialien.

Virtueller Katalog Theologie und Kirche (VThK). Bericht zur 61. Jahresversammlung der AKThB. 2008. URL http://www.akthb.de/2008_bericht_vthk.pdf.

LOTSE Einführung für Fachredakteure. Stand: 2009-03-31. 2009. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/c/c2/LOTSE_AnleitungFachred.pdf.

Richtlinien zur überregionalen Literaturversorgung der Sondersammelgebiete und Virtuellen Fachbibliotheken. Stand: 20.03.2009. 2009. URL http://www.dfg.de/forschungsfoerderung/wissenschaftliche_infrastruktur/lis/download/richtlinien_lit_versorgung_ssg_0903.pdf.

Anders, Chris B.: Criteria For Evaluating Internet Tutorials In Speech Communication Sciences. 1999. URL <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.14.8532>.

Badke, William B.: Not Your One-Shot Deal. Instructional Design for Credit Information Literacy Courses. In: American Theological Library Association (Hg.)

- American Theological Library Association Summary of Proceedings*, Band 57, S. 8–18. 2003. URL <http://acts.twu.ca/Library/NotOneShot.pdf>.
- Badke, William B.: Options in Information Literacy. 2005. URL <http://www.acts.twu.ca/lbr/InfoLitManitoba.ppt>.
- Badke, William B.: Graduate Online Information Literacy. The ACTS Experience. In: Daugherty, Michael F., Alice; Russo (Hg.) *Information literacy programs in the digital age. Educating college and university students online*, Association of College and Research Libraries, Chicago, S. 3–12. 2007. ISBN 9780838984444. URL <http://www.worldcat.org/oclc/164570413?page=viewport>.
- Badke, William B.: A rationale for information literacy as a credit-bearing discipline. In: *Journal of Information Literacy*, Band 2(1):S. 1–22, 2008a. URL <http://jil.lboro.ac.uk/ojs/index.php/JIL/article/view/RA-V2-I1-2008-1>.
- Badke, William B.: Associated Canadian Theological Schools: Building an Online Graduate Information Literacy Course Without a Blueprint. In: *Public Services Quarterly*, Band 3(3-4):S. 19–35, 2008b.
- Badke, William B.: *Research strategies. Finding your way through the information fog*. New York, dritte Auflage, 2008c.
- Badke, William B.: Ramping Up the One-Shot. In: *Online*, Band 33(2):S. 47–49, 2009.
- Bargheer, Margo: Qualitätskriterien und Evaluierungswege für wissenschaftliche Internetressourcen. Ein Report für die bibliothekarische und dokumentarische Praxis. 2002. URL <http://webdoc.gwdg.de/ebook/aw/2003/bargheer/v10.pdf>.
- Becht, Michael: *Theologie elektronisch - in Freiburg. Eine Einführung in die elektronischen Hilfsmittel für das Studium der Theologie an der Universität Freiburg im Breisgau*. UB Tutor. Freiburg i.Br., dritte Auflage, 2006. URL <http://www.freidok.uni-freiburg.de/volltexte/91>.
- Belcher, Dan; Cross Phil; Day Michael; Demchenko Yuri; Ferguson-Nicky; Heery Rachel; Hiom Debra; Huxley Lesly; Koch Traugott; Peereboom Marianne; Place Emma; Powell Andy; Rybarczyk Fredrick; Zettergren Ann-Sofie, Martin; Brickley: DESIRE Information Gateways Handbook. produced as part of

- the DESIRE project, with funding from the European Union. 2000. URL <http://www.desire.org/handbook>.
- Bellinger, Charles K.: The Creation of the Wabash Center Internet Guide. In: *Journal of Religious & Theological Information*, Band 3(3-4):S. 87–96, 2001.
- Brown, Lyn Stephen: The Design of an Information Literacy Program at a Non-Traditional Seminary. In: *Journal of Religious & Theological Information*, Band 3(1):S. 39–83, 2000.
- Burton, Scott A., Vicki Tolar; Chadwick: Investigating the practices of student researchers: patterns of use and criteria for use of internet and library sources. In: *Computers and Composition*, Band 17(3):S. 309–328, 2000. URL http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6W49-41Y87JP-5&_user=2873218&_coverDate=12%2F31%2F2000&_alid=934833213&_rdoc=7&_fmt=high&_orig=search&_cdi=6537&_sort=d&_st=4&_docanchor=&_ct=9&_acct=C000059020&_version=1&_urlVersion=0&_userid=2873218&md5=3f12a38454748cb08f5afb9367f6a3c5.
- Chartier, Roger: *L'ordre des livres. Lecteurs, auteurs, bibliothèques en Europe entre XIVe et XVIIIe siècle*. Collection De la penséeDomaine historique. Aix-en-Provence, 1992.
- Chartier, Roger: Du Codex à l'Écran. Les trajectoires de l'écrit. In: *Solaris*, Band 1(1), 1994. URL <http://biblio-fr.info.unicaen.fr/bnum/jelec/Solaris/d01/1chartier.html>.
- Crestani, Marcus: VirTheo - Das Projekt Virtuelle Fachbibliothek Theologie stellt sich vor. In: *Tübinger Bibliotheksinformationen. Mitteilungsblatt für das Bibliothekssystem der Universität Tübingen*, Band 28(2):S. 27–28, 2006. URL <http://tobias-lib.ub.uni-tuebingen.de/volltexte/2007/2850/pdf/tbi20062.pdf>.
- Crestani, Volker, Marcus; Sühs: Die Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaft. Aktueller Stand des Projekts, zukünftige Vorhaben und Demonstration. Vortrag gehalten am 24. Januar 2007 für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Universitätsbibliothek Tübingen. URL http://www.virtheo.de/fileadmin/Texte/Crestani-Suehs_Vortrag_UB_Jan_07.pdf.

- Davis, Donald G.: Reading and the theological librarian: some musings. In: *American Theological Library Association Summary of Proceedings*, Band 59:S. 39–43, 2005.
- Delamarter, George, Steve; Fox: Theological Educators, Technology and the Path Ahead. In: *Teaching Theology & Religion*, Band 8(1):S. 51–55, 2005.
- Depping, Ralf: vascoda.de and the system of the German virtual subject libraries. In: Prasad, Devika P., A. R. D.; Madalli (Hg.) *International Conference on Semantic Web & Digital Libraries ICSD 2007. 21-23 February, 2007*, Karnataka, India, S. 304–314. 2007. URL http://www.vascoda.de/ICSD2007_Depping.pdf.
- Dierolf, Eike, Matthias; Kleiner: Elektronisch recherchieren in Theologie und Religionswissenschaft. In: *Tübinger Bibliotheksinformationen. Mitteilungsblatt für das Bibliothekssystem der Universität Tübingen*, Band 28(2):S. 22, 2006.
- Dithmar, Volker: *EDV und Internet für Theologen und theologisch interessierte Laien*, Band 3 von *Interdisziplinäre Forschung und fächerverbindender Unterricht*. Ludwigsfelde, 1999.
- Evangelisch-Theologische Fakultät der der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster: *Promotionsordnung für den Doktor der Theologie (Dr. theol.) und den Doktor der Theologie ehrenhalber (D. theol.)*. URL <http://zsb.uni-muenster.de/material/m057.htm>.
- Frels, Onno: Bibliotheksfusion in der rheinischen Kirche. Entstehung und Anfänge der Hochschul- und Landeskirchenbibliothek Wuppertal. In: *Bibliotheksdienst*, Band 41(8):S. 876–886, 2007. URL http://www.zlb.de/aktivitaeten/bd_neu/heftinhalte2007/Bibliotheken010807.pdf.
- Frenschkowski, Marco: *Literaturführer Theologie und Religionswissenschaft. Bücher und Internetanschriften*. Paderborn, zweite Auflage, 2004. URL <http://www.gbv.de/du/services/toc/bs/36210283x>.
- Gödert, Achim; Rösch Hermann; Slegers Peter, Winfried; Oßwald: Evit@. Evaluation elektronischer Informationsmittel. 2000. URL <http://www.fbi.fh-koeln.de/institut/papers/kabi/band.php?key=8>.
- Graf, Friedrich Wilhelm: *Die Wiederkehr der Götter. Religion in der modernen Kultur*. München, erste Auflage, 2007.

- Gragg, Douglas L.: Information Literacy in Theological Education. In: *Theological Education*, Band 40(1):S. 99–111, 2004. URL <http://www.ats.edu/Resources/Publications/Documents/TE/2004TE40-1.pdf#page=111>.
- Herrmann, Christian: Partikulare Konkretion universal zugänglicher Information. Beobachtungen zur Konzeptionierung fachlicher Internet-Seiten am Beispiel der Theologie. In: *Bibliotheksdienst*, Band 34(1):S. 102–112, 2000. URL http://bibliotheksdienst.zlb.de/2000/2000_01_Informationsvermittlung01.pdf.
- Herrmann, Christian: Aktive Präsenz und effektive Recherchekompetenz. Konzeptionelle Überlegungen zu fachspezifischen Schulungen durch Bibliotheken aufgrund der Erfahrungen im SSG Theologie. In: *Bibliotheksdienst*, Band 35(4):S. 415–426, 2001. URL http://bibliotheksdienst.zlb.de/2001/01_04_02.pdf.
- Herrmann, Christian: Homo legens. Statistische Beobachtungen zum Leseverhalten von Theologen. In: *Deutsches Pfarrerblatt*, Band 107:S. 533–538, 2007. URL <http://www.deutsches-pfarrerblatt.de/>.
- Herrmann, Christian: Alles Relevante mit einem Klick!? Zum Projekt der Virtuellen Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaft - Teil 1: Vorarbeiten im Sondersammelgebiet Theologie an der Universitätsbibliothek Tübingen. Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie.
- Hilger, Horst (Redaktion): SWB Südwest-Region (Baden-Württemberg und Saarland). Hg. vom Bibliotheksservice-Zentrum Baden-Württemberg / Zentralkatalog. In: *ZKBW-DIALOG Infos und Recherche-Tipps für die Südwest-Region*, (54):S. 14, 2007. URL <http://opus.bsz-bw.de/swop/volltexte/2008/147/pdf/zkdial154.pdf>.
- Hühne, Birgit: *Online-Tutorials im internationalen Vergleich. Ausgewählte Beispiele aus Deutschland, Skandinavien und dem englischsprachigen Raum*. Master's Thesis, Fachhochschule Köln, 2005. URL <http://www.informationskompetenz.de/fileadmin/DAM/documents/Online-Tutorials%20im%20853.pdf>.
- Jenkin, Coralie E.: *Theological libraries and librarianship. A bibliography*. Adelaide, zweite Auflage, 1985.

Katholisch-Theologische Fakultät der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster: *Akademische Prüfungsordnung der Katholisch-Theologischen Fakultät der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster für das Doktorat*. URL <http://zsb.uni-muenster.de/material/m058.htm>.

Klatt, Konstantin; Kleinsimlinghaus Kirsten; Feldmann Maresa; u.a., Rüdiger; Gavrilidis: Nutzung elektronischer wissenschaftlicher Information in der Hochschulausbildung. Barrieren und Potenziale der innovativen Mediennutzung im Lernalltag der Hochschulen (Kurzfassung). Eine Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Bildung und Forschung - Projektträger Fachinformation. 2001. URL <http://www.stefi.de/download/kurzfas.pdf>.

Krüger, Nicole: LOTSE - ein ganzheitlicher Ansatz zur Online-Vermittlung von Informationskompetenz. In: Vereinigung Österreichischer Bibliothekarinnen und Bibliothekare (VÖB) (Hg.) *Informationskonzepte für die Zukunft. ODOK '07. 12. Österreichisches Online-Informationstreffen, 13. Österreichischer Dokumentartag*, Neugebauer, Graz, Schriften der Vereinigung Österreichischer Bibliothekarinnen und Bibliothekare (VÖB), S. 71–81. 2008. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/1/1e/Artikel_Krueger.pdf.

Landeskirchenamt der Evangelischen Kirche im Rheinland: Verzeichnis der Kirchengemeinden, Kirchenkreise, Verbände, Ämter und Einrichtungen der Evangelischen Kirche im Rheinland und ihrer Amtsträger. Stand: Juli 2008. Nur für den Dienstgebrauch. Düsseldorf, 2008.

LOTSE Gesamtedaktion Münster: Protokoll zum Lotse-Anwendertreffen am 22.04.2009. 2009. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/index.php/Anwendertreffen_April_2009.

Marhold, Bernd; Bendick Claudia, Wolfgang; Schröder: *Evangelische Theologie studieren. Eine Einführung*, Band 3 von *Lehr- und Studienbücher zur Theologie*. Berlin, zweite Auflage, 2007. URL <http://www.gbv.de/dms/hebis-darmstadt/toc/192785605.pdf>.

McMahon, Melody Layton (Hg.): *A broadening conversation. Classical readings in theological librarianship*. Lanham, Md u.a., 2006.

Meyenburg, Sven: Der Aufbau Virtueller Fachbibliotheken in der Bundesrepublik Deutschland. In: *Bibliotheksdienst*, Band 34(7-8):S. 1229–1235, 2000. URL http://bibliotheksdienst.zlb.de/2000/2000_07u08_Informationsvermittlung01.pdf.

Nethöfel, Paul, Wolfgang; Tiedemann: *Internet für Theologen. Eine praxisorientierte Einführung*. Darmstadt, zweite Auflage, 2000.

Netzwerk Informationskompetenz Baden-Württemberg:
Standards der Informationskompetenz für Studierende.
2006. URL <http://www.informationskompetenz.de/regionen/baden-wuerttemberg/arbeitsergebnisse/standards-der-informationskompetenz-fuer-studierende>.

Nitzschner, Holger: *Konzeption und Entwicklung eines Online-Tutorials zur Verbesserung der Informationskompetenz von Studierenden der Elektrotechnik/Informationstechnik*. Diplomarbeit, Hochschule für Technik, Wirtschaft und Kultur Leipzig (FH), 2004. URL <http://hsss.slub-dresden.de/documents/1163026348573-8371/1163026348573-8371.pdf>.

Patrick, Meriel: Best of the Web. Internet Resources for Philosophy and TRS. In: *Discourse. Learning and Teaching in Philosophical and Religious Studies*, Band 6(2):S. 11–17, 2007.

Penner, Katharina: Tasks and skills of theological librarians. 2007. URL <http://74.125.77.132/search?q=cache:3wQcQI6lgowJ:https://www.theokuleuven.be/beth/uploads/Tasksandskillsoftheologicallibrarians.doc+Tasksandskillsoftheologicallibrarians.doc&cd=1&hl=de&ct=clnk&gl=de>.

Penner, Katharina: Information Behaviour of Theologians. A Literature Review. In: *Theological Librarianship: An Online Journal of the American Theological Library Association*, Band 2(1):S. 67–82, 2009. URL <http://journal.atla.com/ojs/index.php/theolib/article/view/79/236>.

Perlbach, Katharina: *Informationsmittel der Niederlandistik und Niederlande-Studien. LOTSE*. Seminararbeit im Studiengang Master of Library and Information Science, Fachhochschule Köln, 2008. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/f/f1/Seminararbeit_perlbach.pdf.

- Pfeffer, Jörgen: *Online-Tutorials an deutschen Universitäts- und Hochschulbibliotheken. Verbreitung, Typologie und Analyse am Beispiel von LOTSE, DISCUS und BibTutor*. Master's Thesis, Fachhochschule Köln, 2005. URL http://eprints.rclis.org/8211/1/Masterarbeit_JoergenPfeffer.pdf.
- Phillips, Robert: Information Literacy, Critical Thinking, and Theological Education. In: *Journal of Religious & Theological Information*, Band 6(3):S. 5–12, 2005.
- Phillips, Robert: Information Literacy Standards for Theological Education. In: *Journal of Religious & Theological Information*, Band 7(2):S. 3–9, 2007.
- Plassmann, Jürgen; von Busse Gisela; Ernestus Horst; Busse-Ernestus-Plassmann-Seefeldt, Engelbert; Seefeldt: *Das Bibliothekswesen der Bundesrepublik Deutschland. Ein Handbuch*. Wiesbaden, dritte Auflage, 2006. URL <http://www.gbv.de/dms/hebis-mainz/toc/072171758.pdf>.
- Platte, Miriam: Nutzerbefragung Slavistik. Vortrag gehalten am 22. April 2009 im Rahmen des LOTSE-Anwendertreffens. URL <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/f/f2/NutzerbefragungSlavistik.pdf>.
- Raffelt, Albert: *Theologie studieren. Einführung ins wissenschaftliche Arbeiten*. Grundlagen Theologie. Freiburg im Breisgau, 7. Auflage, 2008.
- Rauchmann, Sabine: *Die Vermittlung von Informationskompetenz in Online-Tutorials. Eine vergleichende Bewertung der US-amerikanischen und deutschen Konzepte*. Diplomarbeit, Fachhochschule Potsdam, 2002. URL <http://fiz1.fh-potsdam.de/volltext/diplome/05100.pdf>.
- Rimmert, Edith: *Der LOTSE Musikwissenschaft. Die Entwicklung eine fachspezifischen Segment des Navigations- und Schulungssystems und Konzepte zur vernetzung mit der Virtuellen Fachbibliothek Musikwissenschaft*. Master's Thesis, Fachhochschule Köln, 2008. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/9/9f/Mastersthesis_rimmert.pdf.
- Rösch, Dirk, Hermann; Weisbrod: Linklisten, Subject Gateways, Virtuelle Fachbibliotheken, Bibliotheks- und Wissenschaftsportale. Typologischer Überblick und Definitionsvorschlag. In: *B.I.T. online*, Band 7(3):S. 177–188, 2004. URL <http://www.b-i-t-online.de/archiv/2004-03/fach1.htm>.

- Roth, Anselm OSB: 'Bibliothek' in der Regel Benedikts. In: *Mitteilungsblatt der Arbeitsgemeinschaft der Katholisch-Theologischen Bibliotheken*, Band 80(24):S. 51–63, 1977.
- Scholle, Ulrike: Auf dem langen Weg von Schulungen zu Lehrangeboten. Das modulare Schulungskonzept der Universitäts- und Landesbibliothek Münster. In: *BuB Forum Bibliothek und Information*, (1):S. 41–45, 2005.
- Schulmeister, Rolf: *Grundlagen hypermedialer Lernsysteme. Theorie - Didaktik - Design*. München, vierte Auflage, 2007.
- Schwertner, Siegfried M.: *Internationales Abkürzungsverzeichnis für Theologie und Grenzgebiete. IATG²*. Theologische Realenzyklopädie. Berlin, New York, zweite Auflage, 1994.
- Schwinge, Gerhard: *Wie finde ich theologische Literatur?* Berlin, dritte Auflage, 1994.
- Steiner, Katrin: Didaktisches Konzept - LOTSE II. (Diskutiert auf und verabschiedet im Anschluss an das Anwendertreffen vom 22.04.2009.). 2009. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/8/85/Didaktisches_Konzept_endversion.pdf.
- Stewart, David R.: Parchment, paper, PDF. the literature of theological librarianship. Originally given at the 57th annual conference of the American Theological Library Association, Portland, Or, 2003. In: McMahon (2006), S. 112–121.
- Stewart, John A., David R.; Bollier: *The literature of theology. A guide for students and pastors*. Louisville Ky., 2003.
- Stöcklin, Marcus, Nando; Kohout: Informationskompetenz 2.0 – Zentralbibliothek Zürich und Wikipedia. Vortrag gehalten am 3. Juni 2009 auf dem 98. Deutscher Bibliothekartag. URL <http://www.opus-bayern.de/bib-info/volltexte/2009/641/>.
- Stover, Mark: Internet Shock. Change, Continuity, and the Theological Librarian. In: *Journal of Religious & Theological Information*, Band 3(3-4):S. 1–12, 2001.

Sühl-Strohmenger, Wilfried: Neugier, Zweifel, Lehren, Lernen ...? Anmerkungen zur Didaktik der Teaching Library. In: *Bibliotheksdienst*, Band 42(8-9):S. 880–889, 2008. URL http://www.zlb.de/aktivitaeten/bd_neu/heftinhalte2008/Informationsvermittlung01080908BD.pdf.

Sühs, Volker: Die Virtuelle Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaft - ein kleiner Zwischenbericht. In: *Tübinger Bibliotheksinformationen. Mitteilungsblatt für das Bibliothekssystem der Universität Tübingen*, Band 29(1):S. 34–35, 2008.

Sühs, Volker: Alles Relevante mit einem Klick!? Zum Projekt der Virtuellen Fachbibliothek Theologie und Religionswissenschaft -Teil 2: Hinweise zu inhaltlicher Konzeption und technischer Umsetzung. Vortrag gehalten am 12. Oktober 2006 bei einer Fortbildungsveranstaltung für Fachreferentinnen und Fachreferenten der Theologie. URL http://www.virtheo.de/fileadmin/Texte/Suehs_VirTheo_Fbg.pdf.

Teske, Boris: Introducing ACRL Information Literacy Competency Standards to Graduate Schools of Theology. In: *Journal of Religious & Theological Information*, Band 5(3-4):S. 29–57, 2002.

Umlauf, Konrad: Annotation und Evaluation von WWW-Dokumenten. Der Beitrag geht zurück auf einen Vortrag unter dem Titel "Lernen in und mit Bibliotheken" gehalten auf dem Schleswig-Holsteinischen Bibliothekstag 2003 in Rendsburg am 10.9.2003. 1999. URL <http://www.ib.hu-berlin.de/~kumlau/handreichungen/h59/>.

Universitäts- und Landesbibliothek Münster: LOTSE Library Online Tour and Self-paced Education. Erstellung eines multimedialen, interaktiven Navigationssystems als Einführung in die hybride Bibliothek. Antrag der Universitäts- und Landesbibliothek Münster auf eine Einzelfördermaßnahme im Rahmen von Global Info, Antrag an das Bundesministerium für Bildung und Forschung. 2000. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/c/c1/Antrag_bmbf.pdf.

Universitäts- und Landesbibliothek Münster: LOTSE Library Online Tour & Self-paced Education - Ein multimediales Navigationssystem als Einführung in die hybride Bibliothek. Schlussbericht Teil I – Kurze Darstellung.

- 2003a. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/9/99/Schlussbericht_1.pdf.
- Universitäts- und Landesbibliothek Münster: LOTSE Library Online Tour & Self-paced Education - Ein multimediales Navigationssystem als Einführung in die hybride Bibliothek. Schlussbericht Teil II – Eingehende Darstellung. 2003b. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/5/5e/Schlussbericht_11.pdf.
- Universitäts- und Landesbibliothek Münster: LOTSE Library Online Tour & Self-paced Education. Ein multimediales Navigationssystem als Einführung in die hybride Bibliothek. Antrag der Universitäts- und Landesbibliothek Münster zum Aufbau eines gemeinschaftlichen zentralen Betriebs des Navigationssystems (LOTSE-Transferphase) beim Ministerium für Wissenschaft und Forschung, NRW Referat 514. 2003c. URL <http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/6/64/Transferantrag.pdf>.
- Universitäts- und Landesbibliothek Münster: Richtlinien für Lotse-Autoren. 2005. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/7/7a/LOTSE_Autorenrichtlinien.pdf.
- Universitäts- und Landesbibliothek Münster: LOTSE II (DFG-Antrag, Kurzdarstellung). Anpassung des multimedialen, interaktiven Navigationssystems LOTSE zur Nutzung im Rahmen der Virtuellen Fachbibliotheken als einheitliches Instrument zur Vermittlung von Informationskompetenz. Antrag der Universitäts- und Landesbibliothek Münster auf Gewährung einer Sachbeihilfe, Förderbereich: Wissenschaftliche Literaturversorgungs- und Informationssysteme. 2006. URL http://lotse.sub.uni-hamburg.de/intern/wiki/images/d/de/2006-04-24_Projektantrag_LOTSE-II.pdf.
- Weisweiler, Hilger: Der Zeitschrifteninhaltsdienst Theologie der Universitätsbibliothek Tübingen. In: *Bibliotheksdienst*, Band 30(2):S. 243–251, 1996.
- Wenderoth, Christine: Research behaviors of theological educators and students the known and unknown. Introduction. In: American Theological Library Association (Hg.) *American Theological Library Association Summary of Proceedings. 61th Annual Conference of the American Theological Library Association*, Band 60, S. 178–183. 2007.

Alle angegebenen im Literaturverzeichnis angegebenen URLs wurden am 20.09.2009 zuletzt geprüft.

Eine Liste aller zitierten Internetseiten findet auf der beiliegenden CD-ROM im Ordner „Dokumente >Internetseiten“.

Sonstige Quellen

Im Folgenden werden die Telefonate und E-Mails aufgelistet, auf die bezüglich noch nicht publizierter Informationen in dieser Arbeit hingewiesen wurde:

Dr. Michael Groß

Gespräch vom 15.07.2009

Fachreferat Theologie Diözesan- und
Dombibliothek Köln

Dr. Christian Herrmann

☎ Telefonat vom 24.07.2009

Fachreferat Theologie UB Tübingen

✉ E-Mail vom 10.08.2009

Michael Hohlfeld

✉ E-Mail vom 13.07.2009

vascoda

✉ E-Mail vom 17.07.2009

Prof. Dr. Dietrich-Alex Koch

✉ E-Mail vom 21.10.2009

WWU Münster

Karin Ratsch

☎ Telefonat vom 09.07.2009

LOTSE, ULB Münster

Katrin Steiner

✉ E-Mail vom 16.10.2009

Projektleitung LOTSE, ULB Münster

David Stewart

✉ E-Mail vom 23.10.2009

Director of Library Services am Luther
Seminary, St. Paul, Minnesota, USA

- Joachim Stritz** ☒ E-Mail vom 14.07.2009
Fachschaft Katholische Theologie Ruhr- ☒ E-Mail vom 15.07.2009
Universität Bochum ☒ E-Mail vom 03.08.2009
- Volker Sühs** ☒ E-Mail vom 10.07.2009
VirTheo UB Tübingen ☒ E-Mail vom 23.07.2009
☒ E-Mail vom 03.08.2009
☒ E-Mail vom 27.08.2009
- Susanne Wollny** ☒ E-Mail vom 02.11.2009
LOTSE, ULB Münster
- LOTSE Mailingliste** ☒ E-Mails vom 13.07.2009 - 15.07.2009
- 17.07.2009 - 30.07.2009 - 07.08.2009
- 12.08.2009 - 17.08.2009 - 24.08.2009
- 26.08.2009 - 27.08.2009 - 03.09.2009
- 09.09.2009 - 14.09.2009

Sonstige Hilfsmittel

Zur Erstellung von pdf-Dateien aus Internetseiten wurde das Programm Prince XML der Firma YesLogic Pty Ltd. verwendet. Die betreffenden Seiten sind am Prince XML Logo auf der jeweils ersten Dokumentseite erkennbar.¹⁰

Die Arbeit wurde mit L^AT_EX erstellt. Für das Literaturverzeichnis wurde das Bibtex-Format autorjahrdidiDE des edoc Servers der Humboldt-Universität Berlin verwendet.¹¹

10. Vgl. <http://www.princexml.com> [Zugriff: 2009-10-23].

11. Vgl. http://edoc.hu-berlin.de/e_autoren/latex/download/autorjahrdidiDE.bst [Zugriff: 2009-10-23].

Abkürzungsverzeichnis

Die verwendete Abkürzungen sind entnommen aus:

Schwertner, Siegfried M. (1994): Internationales Abkürzungsverzeichnis für Theologie und Grenzgebiete. IATG². 2., überarb. u. erw. Aufl. Berlin, New York (Theologische Realenzyklopädie).

Darüber hinaus werden folgende Abkürzungen verwendet:¹²

AKThB	Arbeitsgemeinschaft Katholisch-Theologischer Bibliotheken
ATLA	American Theological Library Association
BHL	Bibliotheca Hagiographica Latina
BHS	Biblia Hebraica Stuttgartensia
CBT	computer-based training
CMS	Contentmanagementsystem
DFG	Deutsche Forschungsgemeinschaft
DTD	document type description
HBZ	Hochschulbibliothekszentrum Nordrhein-Westfalen
HLB	Hochschul- und Landeskirchenbibliothek
INTF	Institut für Neutestamentliche Textforschung
IxTheo	Index Theologicus
k.A.	keine Angabe
KVK	Karlsruher Virtueller Katalog
LXX	Septuaginta
NTG	Novum Testamentum Graece (Nestle-Aland)
OA	Open Access

12. In die Übersicht sind auch Abkürzungen aufgenommen, die bei Schwertner verzeichnet sind, sofern sie besonders wichtig für das Textverständnis sind.

Q	Logienquelle ¹³
RDB	ATLA Religious Database
RDN	Resource Discovery Network ¹⁴
SSG	Sondersammelgebiet
SLUB	Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek
TWU	Trinity Western University
UB	Universitätsbibliothek
ULB	Universitäts- und Landesbibliothek
VThK	Virtueller Katalog Theologie und Kirche
ViFa	Virtuelle Fachbibliothek
WBT	web-based training
WWU	Westfälische Wilhelms-Universität Münster

13. Die Logienquelle wird mit der entsprechenden Stellenangabe des Lukasevangeliums zitiert, da man davon ausgeht, dass Lukas die Reihenfolge der Logien besser erhalten hat.

14. Vorgängerprojekt von Intute.

Anhang

Anhang A

Liste der LOTSE-Artikel mit fachspezifischen Erweiterungen

Stand: 2009-09-30.

Quelle: Eigene Darstellung auf Grundlage von LOTSE-Arbeitsmaterialien für Redakteure.

(Die angegebenen Nummern von Original- und Fachknoten sind wichtig für die Bearbeitung der Artikel im Redaktionssystem. Im Rahmen der Umstellung der LOTSE-Stränge werden diese sich jedoch ändern.)

Artikelname	Originalknoten	Theologie (1. Spiegelknoten)
abkuerzungsverzeichnisse	2505	31497
adressverzeichnisse	12040	31458
antiquariats-buchhandel	2244	31428
archive_deutschland	2351	31348
archive_weltweit	2349	31347
ausbildung	12073	31158
austauschprogramme	29272	31157
behoerden_deutschland	2337	31340
behoerden_weltweit	2335	31339

Artikelname	Originalknoten	Theologie (1. Spiegelknoten)
bibliographien_der_dissertationen_und_anderer_hochschulschriften	2543	31506
bibliographien_der_kongresse_und_kongressschriften	2539	31505
biographien	2421	31224
buchhandelsverzeichnisse	2248	31508
chat	2620	31325
dissertation schreiben	5196	31069
e-buchhandel	2246	31429
editionsrichtlinien	13486	31230
einzelquellen	13487	31233
elektronische_buecher	2577	31513
elektronische_dissertationen_und_andere_elektronische_hochschulschriften	2234	31491
elektronische_dokumente_zitieren	2487	31454
elektronische_zeitungen	2489	31455
fachbibliographien	2525	31510
fachbibliotheken_ueberregional	12006	31375
fachgesellschaften_deutschland	2357	31354
fachgesellschaften_weltweit	2355	31353
fachportale	12023	31451
fachthesauri	2274	31110
festschriftenbibliographien	2533	31502
firmen_deutschland	2331	31336
firmen_weltweit	2329	31335
forschungsprojekte	12044	31289
gesetze_verordnungen	15729	31236
grundlagenliteratur	26347	31520
handbuecher	2445	31459
hausarbeit	15772	31073

Artikelname	Originalknoten	Theologie (1. Spiegelknoten)
hochschule_im_ausland_finden	29268	31145
im_internet_veroeffentlichen	2270	31059
in_zeitschriften_veroeffentlichen	5197	31061
internetquellen_bewerten	2437	31447
kataloge_international	2579	31516
kataloge_ueberregional	2587	31517
kirchen	31584	31587
klassifikationen	2276	31111
kongresschriften_beschaffen	2220	31488
kongressschriften	2218	31487
landeskundliche_bibliographien	2545	31498
lehrmedien	2415	31162
lexika	2463	31461
lieferdienste	2250	31432
mailinglisten	2306	31323
museen_deutschland	2345	31345
museen_weltweit	2343	31344
musikhochschulen_deutschland	2371	31366
musikhochschulen_weltweit	2369	31365
neuerscheinungen	12046	31284
newsgroups	2304	31322
newsletter	2618	31276
praktika_im_ausland	29271	31156
quellen_hilfsmittel	13489	31231
quellensammlungen	13485	31234
rezensionsbibliographien	2515	31504
schreiben_und_veroeffentlichen	2266	31051
sonstige_wiss_institute_deutschland	12104	31358
sonstige_wiss_institute_weltweit	12105	31357
statistiken	2395	31247

Artikelname	Originalknoten	Theologie (1. Spiegelknoten)
stellenmarkt	12075	31141
stiftungen	2316	31140
stipendien	2314	31143
suchmaschinen_finden	2296	31449
suchmaschinen_nutzen	2295	31448
Alerting-Dienste	5122	31278
uebersetzungen	2188	31469
uebersetzungen_beschaffen	2190	31470
uebersetzungsbibliographien	2531	31501
unis_fhs_deutschland	2383	31369
unis_fhs_weltweit	2381	31368
veranstaltungen_termine	2310	31327
verlage_deutschland	2324	31332
verlage_weltweit	2322	31331
weblogs	16355	31272
weiterbildung	12074	31142
woerterbuecher	2451	31460
zeitschriften_kataloge_elektronischer_volltexte	2559	31514
zeitungen	2616	31275

Anhang B

Ausgeblendete Artikel

Es ist zu beachten, dass diese Artikel aus technischen Gründen in der *Vorschauansicht* noch nicht ausgeblendet sind.

norm_datenbanken	13507
normen	13506
normen_beschaffen	13508
patentbibliographien	2535
patente	2206
patente_beschaffen	2208
patente_normen	13505
quellen_beschaffen	13488
rezensionen_beschaffen	2196
tests	17905

Anhang C

Schlagwortvergabe beim Anlegen von Links

Das Aufteilen von Linklisten ist eine nützliche Gestaltungsmöglichkeit. Dies wurde jedoch nur sparsam genutzt, da die Schlagwortvergabe auch beim Anlegen neuer Links beachtet werden muss.

Artikel	Art. Nr.	Zu vergebende Schlagworte:
adressverzeichnisse	31458	adr_verz, ¹ adr_div ²
fachbibliotheken_ueberregional	31375	d, w
fachbibliotheken_ueberregional	12023	vifa, ³ fachportal, ⁴ linkliste ⁵
kirchen	31587	deutsch, weltweit
unis_fhs_deutschland	31369	uni, ausb_sonst

-
1. Nur für die großen, umfassenden Verzeichnisse.
 2. Für sonstige Adressverzeichnisse.
 3. Nur für VirTheo.
 4. Für Portale und ähnliche sehr gute und sehr umfangreiche Internetressourcen.
 5. Für hochkarätige Linklisten, jeweils eine sehr gute exemplarisch für einen fachlichen Schwerpunkt. Keine Linklistenhalde anlegen!

Anhang D

Fachredaktionelle Weiterarbeit: Sonstiges

In der erstellten Version des LOTSE Theologie sollten folgende Stellen gelegentlich überprüft und bei Bedarf angepasst werden:

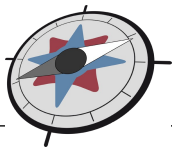
Achten auf:	Was tun?	Link	Artikel
Erscheint das „Adressenwerk der evangelischen Kirchen“ noch im angegebenen Verlag?	Ggf. Link aktualisieren oder austauschen. ²	6670	12040
Entwicklungsstand von Vir-Theo beobachten	Einleitungssatz ändern, wenn sich VirTheo nicht mehr im Aufbau befindet	-	31451
Preisangaben der Aufsatzbibliographie des Comenius-Instituts prüfen	bei Bedarf aktualisieren	6713	-

2. Ein Link zu DBIS wurde nicht angegeben, da dort nur veraltete Auflagen der Verzeichnisses vorkommen.

Anhang E

Neuer Fahrplanaufbau

Quelle: E-Mail der LOTSE-Mailingliste 2009-06-24, Anhang II: Erläuterungen zum neuen Fahrplanaufbau.



Neuer Fahrplanaufbau

Lotse enthält eine Vielzahl wichtiger Informationen und Hinweise, die im Laufe der Zeit immer wieder ergänzt wurden. Bei der Überarbeitung ist es unser Anliegen, Lotse transparenter zu machen, zu aktualisieren und wieder enger an die Interessen der Nutzer heranzuführen. Der Fahrplan bietet durch seine grafische Umsetzung eine Strukturierung von Inhalten an, die das Chaos im Kopf der Nutzer vermeiden hilft und ihnen die relevanten Dinge übersichtlich darstellt. Auch dies haben wir berücksichtigt.

Gelb gekennzeichnet sind solche Formulierungen, die noch Arbeitstitel sind. Hier ist noch Kreativität gefragt.

- Reduzierung der 7 Themengebiete auf 5:
 - o Der Strang „Bibliothek benutzen“ fällt weg.

Begründung:

Unsere Nutzer orientieren sich an Themen und Anliegen. Ihr Anliegen ist nicht, eine Bibliothek zu benutzen sondern z.B. nach Informationen zu suchen oder Hilfestellung zu bekommen. Da sich in diesem Strang nur Artikel befinden, die auch in anderen Strängen vorkommen, kann der gesamte Strang komplett wegfallen.

- o Die Stränge „Literatur suchen“ und „Literatur beschaffen“ werden zu „Recherchieren und beschaffen“ zusammengefasst.

Begründung:

Obwohl es sich beim Bibliographien und Literatur beschaffen um zwei aufeinanderfolgende Schritte handelt, gibt es heute die Möglichkeit, beide Schritte fast gleichzeitig zu vollziehen. Dieser Tatsache wollen wir auch auf Fahrplanebene Rechnung tragen.

Dennoch halten wir es für sinnvoll, zu Beginn des Stranges „recherchieren und beschaffen“ auf die beiden Schritte explizit einzugehen und plausibel zu machen, da die NutzerInnen in ihrem Vorgehen beide Schritte im Kopf haben sollten, um sich nicht zu verzetteln. Wir werden daher einen kurzen Absatz formulieren, der dies verdeutlicht.

- Umstrukturierung
 - o Der Strang „Lernen und Forschen“ wird umbenannt in „Verfassen und Veröffentlichen“. Die Formen wissenschaftlicher Arbeiten sowie die beiden großen Themenbereiche zum Veröffentlichen werden hier dargestellt. Das Thema „Literatur zitieren“ heben wir auf die oberste Ebene.

Alle nicht unter dieser Überschrift fassbaren Artikel befinden sich jetzt schon in anderen Strängen bzw. werden in andere Stränge verschoben.

Begründung:

Die Klickzahlen bestätigen, dass der Artikel „Schreiben und Veröffentlichen“ sehr häufig nachgefragt wird. Das Thema ist zentral für unsere Nutzer, so dass wir die wertvollen Inhalte hierzu, die der Lotse bietet, prominenter herausstellen wollen.

- Der neue Strang „Recherchieren und Beschaffen“ enthält Artikel aus „Literatur suchen“ und „Literatur beschaffen“.
„Dissertationen und sonstige Publikationsarten“ sowie „Lehrmedien“ und „Grundlagenliteratur“ findet sich unter „wo finde ich was?“ Eine Unterscheidung zwischen elektronischer Veröffentlichung und gedruckter Fassung findet sich nun nur noch auf Textebene: „Volltexte“ als eigenständiger Artikel fällt weg und wird bei den jeweiligen Publikationsformen unter „wo finde ich was?“ integriert. Für „wo finde ich was?“ brauchen wir noch eine knackige Formulierung.
„Bibliografien“ ergänzen wir durch „Datenbanken“, statt „Bibliotheken vor Ort“ möchten wir den gesamten Inhalt von „Bibliotheken“ an dieser Stelle anbieten.

Begründung:

Das Anliegen unserer Nutzer ist nicht, sich über verschiedene Publikationsformen zu informieren sondern zu wissen, wo sie etwas suchen müssen: Sie wollen einen Aufsatz finden, müssen aber lernen, dass sie nur nach einer Zeitschrift suchen können. Da viele Publikationen mittlerweile auch online verfügbar sind, nehmen wir die Unterscheidung elektronisch / gedruckt nur noch auf Textebene vor.

In einigen Fächern wird statt „Bibliografien“ verstärkt der Begriff „Datenbanken“ gebraucht. Da dies jedoch nur die äußere Form beschreibt und wir bei Bibliografien auch darauf hinweisen wollen, dass solche auch in gedruckter Form existieren, führen wir beide Begriffe an.

- Der Strang „Auf dem Laufenden bleiben“ wird umbenannt in „austauschen und diskutieren“. Statt „Newsgroups“ führen wir den Begriff „Foren“ ein.

Begründung

Die Umbenennung des Strangs nehmen wir vor, um eine klarere Abgrenzung zu den Inhalten in „Kontakte finden und pflegen“ zu schaffen.

- Der Strang „Kontakte finden und pflegen“ enthält nun den umbenannten Artikel „Studium und Beruf“, der vormals „Aus- und Weiterbildung“ hieß. „Veranstaltungen & Termine“ wandert zum Strang „austauschen und diskutieren“. „Mailinglisten, Newsgroups“ und „Chat“ kommen dort auch schon vor und werden aus „Kontakte finden und pflegen“ herausgenommen.
Für den Artikel „sonstige Forschungseinrichtungen“ suchen wir noch eine bessere Formulierung – die jetzige Titulierung ist sehr lang.
Für den Strang suchen wir außerdem noch eine knackigere Benennung vielleicht mit zwei Verben

Begründung:

Die Inhalte in „Kontakte finden und pflegen“ stellen hauptsächlich beteiligte **Institutionen** dar, die im wissenschaftlichen Kontext / der wissenschaftlichen Community relevant sind. Die Inhalte im Strang „austauschen und diskutieren“ enthalten hauptsächlich **Instrumente**, mit denen sich die neuesten Entwicklungen verfolgen lassen und man sich direkt austauschen kann.

Eine Zusammenlegung der beiden Stränge haben wir verworfen, da sonst zu viele Artikel auf Fahrplanebene erscheinen würden oder zu viel zusammengefasst wird, so dass die inhaltliche Vorstrukturierung zu viel verliert.

Anhang F

Liste der Virtuellen Fachbibliotheken

Stand: 2009-05-31. Quelle: Eigene Darstellung auf der Grundlage von DFG (2009).

✓ = in progress	■ = noch keine URL	
ViFa ilissAfrica (internet library subsaharan Africa) (in progress)	✓ ■	1.
MenaLib http://ssgdoc.bibliothek.uni-halle.de/vlib/html/index.html		2.
Vlib-AAC http://www.sub.unigoettingen.de/vlib		3.
NedGuide http://www.nedguide.de		4.
ViFa Kunstgeschichte http://www.arthistoricum.net (in progress)	✓	5.
ViFa Art http://vifaart.slub-dresden.de		6.
ViFa Pädagogik (in Infoconnex) http://www.infoconnex.de		7.
Fachportal Pädagogik http://www.fachportalpaedagogik.de		8.
ViFa Sportwissenschaften http://www.vifasport.de		9.
ViFa Biologie http://www.vifabio.de (in progress)	✓	10.
ViFa Chemie http://www.chem.de (in progress)	✓	11.
Evifa http://www.evifa.de		12.
GEO-LEO www.GEO-LEO.de		13.
ViFa Germanistik http://www.germanistik-imnetz.de (in progress)	✓	14.
ViFa Geschichte http://www.chronicon.de		15.
Historicum-Net http://www.historicum.net		16.
Clio-Online http://www.clio-online.de		17.
ViFa Ibero-Amerika / Spanien / Portugal http://www.cibera.de/de (in progress)	✓	18.
ViFa Bibliothek, Archiv, Museum http://www.b2i.de (in progress)	✓	19.
ViFa Klassische Altertumswissenschaften http://propylaeum.bsbmuenchen.de (in progress)	✓	20.
ViFa Agrarwissenschaften (in Vorbereitung)	✓ ✓ ■	21.
ViFa Vet http://elib.tiho-hannover.de/virtlib		22.

MathGuide http://www.mathguide.de (in progress)	✓	23.
MedPilot http://www.medpilot.de		24.
ViFa Musik http://www.vifamusik.de (in progress)	✓	25.
ViFa Nord www.vifanord.de (in progress)	✓	26.
baltica-net http://www.baltica-net.de	aufgegangen in ViFa Nord	
ViFaOst http://www.vifaost.de		27.
ViFa Slawistik http://www.slavistik-portal.de/ (in progress)	✓	28.
ViFa Ost- und Südostasien (CossAsia) http://crossasia.org/de/home/ (in progress)	✓	29.
ViFa Pharm http://www.vifapharm.de		30.
ViFaPhil www.sophikon.de / www.kritikon.de (in progress)	✓	31.
ViFaPhys http://vifaphys.tib.uni-hannover.de		32.
ViFa Pol http://www.vifapol.de		33.
ViFa Psych (in Infoconnex) http://www.infoconnex.de		34.
ViFa Recht http://www.vifa-recht.de (in progress)	✓	35.
VirTheo http://www.virtheo.de (in progress)	✓	36.
ViFaRom http://www.guiderom.de (in progress)	✓	37.
ViFa Sozialwiss. (in Infoconnex) http://www.infoconnex.de		38.
ViBSoz http://www.vibsoz.de		39.
Savifa http://www.savifa.de (in progress)	✓	40.
VifaTec http://vifatec.tib.uni-hannover.de		41.
ViFa Medien (in progress)	✓ ■	42.
EconBiz http://www.econbiz.de		43.

Portale:
ZDB www.zdb-opac.de
Kalliope http://kalliope.staatsbibliothekberlin.de
Manuscripta mediaevalia http://www.manuscriptamediaevalia.de
Bildarchiv Photo-Marburg http://www.fotomarburg.de
Portal Digitalisierter Drucke http://www.zvdd.de
IKAR http://ikar.sbb.spk-berlin.de